

# 新质生产力赋能高校创新创业教育

## ——探索高质量发展的实现路径

柳菁城

湖南大学 湖南长沙 410000

**摘要:** 关于新时代高校创新创业教育如何实现高质量发展这一重要课题, 新质生产力为其提供了全新的理论视角与实践方向。新质生产力与高校创新创业教育两者具有相互促进、共同发展的紧密联系。伴随着新质生产力在广泛应用, 在高校创新创业教育领域逐渐呈现出在教学内容、观念构建、政策执行等方面的现实挑战, 基于此提出更新教学体系、激发师生创新活力、提升政策执行力等应对策略, 以期构建新质生产力赋能高校创新创业教育的长效机制, 扩大其应用效能。

**关键词:** 新质生产力; 创新创业教育; 高质量发展

作为马克思主义中国化的最新理论成果, 新质生产力为我国高质量发展提供了重要的理论支撑与方向指引<sup>[1]</sup>。在中共中央政治局第十一次集体学习中, 强调新质生产力是以创新为主导, 集高科技、高效能、高质量于一体的先进生产力形态, “发展新质生产力是实现高质量发展的基础和内驱力”<sup>[2]</sup>。其中, 创新是新质生产力的核心动力, 而高素质的人力资本则是激发创新活动的关键要素。高素质创新型人力资本的培养, 尤其依赖于高等教育。

在新质生产力的推动下, 高校创新创业教育迎来了新的发展机遇, 同时也面临新的挑战。本文在厘清新质生产力与创新创业教育内在逻辑关系的基础上, 探讨新质生产力赋能高校创新创业教育高质量发展的现实困境与提升路径, 旨在为新时代高校创新创业教育的高质量发展提供理论支撑与实践指导, 推动教育经济社会的协同发展。

### 1 新质生产力与高校创新创业教育高质量发展的内在逻辑关系

新质生产力与高校创新创业教育之间存在着双向驱动的内在逻辑关系。一方面, 新质生产力为高校创新创业教育高质量发展提供重要支撑。新质生产力由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生<sup>[3]</sup>, 其通过三重路径为高校创新创业教育提供结构性支撑: 首先, 数字智能技术集群重构了教育供给方式, 虚拟仿真、生成式人工智能等技术手段突破了传统创新创业教育的时空局限, 使个性化学习与协同式创新成为可能; 其次, 产业变革催生的新

型实践场域为教育成果转化提供了验证平台, 工业互联网、生物制造等领域的真实项目嵌入, 推动创新创业教育从模拟训练向实战应用迭代; 再次, 生产要素的数字化重组倒逼教育体系革新, 数据要素的市场化配置要求高校建立与之适配的课程模块和评价体系。

另一方面, 高校创新创业教育高质量发展是新质生产力的必要因子。创新创业教育源于国家战略需要和经济社会发展, 是一种以培养学生的创新精神、创业意识和创业能力为价值取向的教学理念和模式<sup>[4]</sup>。高水平创新创业教育通过构建“基础研究—技术攻关—成果转化”的全链条培养机制, 既培育具有创新能力的战略型人才, 又锻造善于整合生产要素的复合型人才, 构成新质生产力发展的核心动能。此外, 高校作为知识创新的策源地, 其教育过程中产生的原创性科研成果和专利技术, 通过产教融合共同体直接注入产业创新链条, 形成“教育研发生态—产业应用生态”双向互哺的良性循环。这种创新要素的协同演化机制, 使得高等教育体系成为新质生产力可持续发展的关键变量。

二者的协同进化本质上构成了创新驱动发展战略的实施闭环。当新质生产力通过技术革命重塑教育形态时, 高等教育体系亦在通过知识再生产反作用于生产力系统, 二者相互促进、互相成就, 共同推动社会的发展与进步。

### 2 发展新质生产力背景下高校创新创业教育高质量发展的现实困境

#### 2.1 高校创新创业教育教学内容与新质生产力发展脱

节, 未能有效契合时代需求

新质生产力的发展伴随着信息技术的快速迭代, 但高校创新创业教育的教学内容更新相对滞后。高校课程设置需要经过较长的审批与调整周期, 往往难以及时反映最新的科技进展和市场需求。例如, 人工智能、5G 技术、物联网等技术更新频率高, 而高校现有的创新创业教育体系多以理论教授、讲座报告为主, 课程设置往往偏向传统学科知识, 课程内容缺乏时代性, 教学时间不足, 导致学生在校期间接触到的知识相对滞后。此外, 新质生产力强调数字化、智能化和创新驱动, 而许多高校的课程体系未能涵盖物联网、人工智能、区块链等新兴技术, 较少结合新质生产力所需的前沿科技与实践技能。例如, 大多数高校在建设专创融合课程时, 仅是简单地在专业课程中融入浅显且学时较少的创新创业知识<sup>[5]</sup>。教学体系、教学内容和实际需求的脱节, 直接影响了学生在创新创业实践中的技术适应能力和市场竞争力。

2.2 教师专业支持薄弱与学生动力不足相互制约, 影响创新创业教育的成效

高校创新创业教育教师队伍的构成主要依赖校内调配, 其中 35.3% 为辅导员, 16% 为创业领域专业教师, 24% 为非创业专业教师。这些教师大多缺乏创新创业实践经验, 尤其缺少在数字经济、人工智能等新质生产力领域的深层次实践, 难以在教学中整合跨学科知识、技术应用和市场实践, 从而无法全面应对新质生产力背景下的复杂教学任务。此外, 部分教师对创新创业教育的理解仍然停留在片面化、功利化的层面, 将其视为实现就业的工具或特定学生的培养渠道, 未能认识到新经济形势下对学生创业意识、数字技能及创新能力的系统性需求, 未能充分激发学生适应现代生产力的主动性。

在学生方面, 创新创业教育的重要性被不同程度地误解, 进一步制约了教育成效。面对新质生产力带来的挑战和机遇, 部分学生并未意识到创新创业教育的全局性作用, 而是将其理解为一种有创业意向的少数人选修的兴趣课程, 与提升个人综合素质、专业能力等关联不强。已有数据显示, 尽管 70% 的学生认可创新创业教育的重要性, 但仍有 20% 的学生持否定态度, 10% 的学生保持中立, 这体现了学生对创新创业教育的片面化理解和功利化倾向。在课程选择上, 部分学生倾向选择更具“实用性”的传统课程, 对创新创业课程无感。这种现象导致高校创新创业教育无法有效触

达全体学生, 学生也难以在适应新质生产力需求的过程中获得全面素质提升。

2.3 政策执行力与产学研协同效能不足, 难以发挥资源整合优势

尽管国家出台了一系列推动创新创业教育的政策, 但由于大多由教育部门主导, 内容上偏向教育体系内部, 导致政策缺乏科技、财政、人力资源与社会保障等关键部门的深度协调<sup>[6]</sup>, 尤其是在科技成果转化、大学生创业扶持和资金投入方面, 政策的系统性和执行力不足<sup>[7]</sup>。政策体系的碎片化与部门间的执行力偏弱, 使得教育资源、资金和技术支持难以有效对接, 限制了高校创新创业教育的整体效果。

在产学研协同方面, 高校创新创业教育亟需与新质生产力所催生的新产业、新业态的产业需求深度融合, 但当前协同机制的不健全、效能低下使教育资源和产业需求的对接存在明显障碍。新质生产力依赖于高效的资源整合和跨学科的协同创新, 目前高校、企业、研究机构之间仍以“封闭式”合作为主, 技术实验室、创业孵化器等创新资源和平台较为匮乏, 尤其在教学与产业需求的耦合上缺乏对产业前沿需求、企业创新技术和生产性实践的深度理解和系统性对接。此外, 由于产学研协同机制中的治理结构不完善, 各方在共建共管、信息共享、资源整合、利益分配等方面缺乏有效的制度保障, 导致产学研合作的资源配置效率较低。

3 发展新质生产力背景下高校创新创业教育高质量发展的现实路径

3.1 更新高校创新创业教育的教学内容, 强化与新质生产力的契合

将新质生产力的核心技术, 如人工智能、大数据、物联网等, 作为课程基础模块, 并引入最新的科技发展报告、前沿科技动态和实时典型的产业案例, 保持课程内容的时效性。通过拓展教学场所, 从传统课堂到创客空间、创业园等实践基地, 为学生提供实践与成果孵化的一体化平台。同时结合线上虚拟空间和线下物理空间的融合, 创建数字素养和实训平台, 丰富教学场景, 采用项目式学习、案例分析、实地考察等多种教学方式, 把理论学习与实践操作紧密结合, 帮助学生在复杂情境中运用所学, 提升其创造性思维和解决问题的能力。此外, 推进创新创业教育的专创融合及跨学科发展。将创新创业教育与学科教育、专业教育深度结合, 形成“学科教育+专业教育+创新创业教育”的协同育人模式。

通过“创新前沿+专业知识”“创新素质+专业能力”“专业实践+创新实践”等融合方式和知识跨学科交叉融合,拓展学生的知识结构,满足新质生产力对复合型创新人才的要求。

### 3.2 提升教师专业支持,激发学生的创新动力。

首先,帮助学生树立正确的创新创业教育理念。高校应通过讲座、研讨会、宣传和课程等多种平台,使其正确认识到子创新创业能力在时代竞争中的核心价值,帮助学生从“内生基因”层面厚植创新意识,培育创新能力。同时,高校应建立健全创新创业学分积累与转换制度,将学科竞赛、科学研究、社会实践等活动纳入学分体系,以此激发学生创新创业热情,有效提升人才培养质量,为创新人才培养注入新动力。

其次,教师的专业支持对于创新创业教育至关重要。高校应通过定期的系统培训、多渠道引进和激励措施,建立一支高质量的创新创业教师队伍。通过健全培训体系,定期为教师提供针对性培训,既包括数字技术、人工智能和数据分析等通识技能,也涵盖创新理论、技术工具和产业实践等专业内容;通过校企合作等渠道引进具备丰富实践经验且理论功底扎实的兼职教师,增强教学的实用性和先进性;通过完善激励机制,从物质、精神和职业发展等多方面入手,激发教师在创新创业教育中的参与积极性。

### 3.3 提升政策执行力,健全产学研协同机制

在制定政策方面,需深入了解大学生创新创业需求,建立定向支持、孵化培育、风险防范、平台建设、金融投资与成本分担等方面的政策支持体系,提供专向经费和持续性政策支持保障,确保对大学生创新创业的精准扶持。此外,充分考虑高校创新创业教育的实际情况和各方利益诉求,积极吸收相关部门的创新创业优惠政策和实施建议。在政策执行过程中,一方面,建立清晰的部门分工及协同机制,构建由政府统一领导、教育部门主导、各相关部门协同合作的创新创业教育工作新格局,确保各部门职责明确、执行通畅,推动创新创业教育政策的系统性落实。另一方面,建立动态反馈机制、健全监督和考核机制。根据调研和高校反馈,定期评估执行进展,确保其灵活应对教育需求变化。

高校应建立长效的产学研合作机制,强化资源的联动耦合效应。高校创新创业产学研协同育人系统整体性效应的充分发挥需进一步明确参与组织共为主体、协同共导的深度合作关系,以实现各主体在目标、决策、行动、利益等方面的协同,构筑“共投、共建、共管、共育、共赢”的协同共构模式,推动教育链、产业链、人才链和创新链间实现有效融合。例如,与企业、科研机构和政府合作设立联合实验室、创新创业实训基地、技术研发平台等产学研平台,通过共建项目的方式使学生有机会直接参与到实际的技术创新与市场应用中,将学习、研究与行业需求深度融合。高校还可以通过定期开展跨界创新创业赛事、行业项目对接会和成果展示等形式,建立学生与企业、科研机构的合作渠道,持续增强高校创新创业教育的社会适应力和实践性,为高校创新创业教育高质量发展保驾护航。

#### 参考文献:

- [1] 徐政,郑霖豪,程梦瑶.新质生产力助力高质量发展:优势条件、关键问题和路径选择[J].西南大学学报(社会科学版),2023,49(06):12-22.
- [2] 习近平.习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[EB/OL].北京:中国政府网,2024-02-01[2024-02-24].[https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content\\_6929446.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm).
- [3] 刘振天.新质生产力视域下高等教育强国建设的价值和使命[J].高校教育管理,2024,(1)
- [4] 王占仁.中国高校创新创业教育的学化特性与发展取向研究[J].教育研究,2016,37(03):56-63.
- [5] 李海东.融合与创新:高校创新创业课程体系构建研究[J].中国大学教学,2023,(03):42-51.
- [6] 刘福才,王发明.高校创新创业教育:理性反思与实践路向[J].国家教育行政学院学报,2016(8):6-11.
- [7] 石丽,李吉楨.高校创新创业教育:内涵、困境与路径优化[J].黑龙江高教研究,2021(2):100-104.

#### 作者简介:

柳菁城(2001-),女,汉族,湖南岳阳,在读硕士,研究方向为高等教育。