

多元智能理论指导下初中英语作业设计策略探究

张婉钊 郑祥丽*

吉林外国语大学 吉林长春 130117

摘要: 在初中英语教学领域, 作业设计始终是教师工作中的核心关注点之一。作为提升学生综合素养的关键环节, 英语作业的设计质量直接关系到教学成效与学生的成长。作者借助多元智能理论, 对初中英语作业设计的现状及现存问题展开了深入剖析, 并结合分析结果, 提出了具有针对性的设计策略。旨在为初中英语教学实践注入新的活力, 推动教学方法的创新与优化, 最终助力学生实现全面发展。

关键词: 初中英语教学; 作业设计; 多元智能理论; 策略

引言

随着《义务教育英语课程标准(2022版)》施行, 作业设计在教学环节中的重要性愈发显著。《义务教育英语课程标准(2022版)》强调作业是教学过程的重要组成部分, 是课堂学习的自然延伸^[1]。英语作业作为初中英语教学的关键要素, 对教学质量与学习成效影响深远。它不仅拓展了课堂学习, 还为学生提供了检验英语学习效果、展现思考与解决问题能力的机会。目前, 不少初中英语作业设计, 缺乏育人性、创新性、差异性、多元性, 影响作业功能的发挥。因此, 如何有效设计作业成为了教师面临的一大挑战。本研究基于多元智能理论, 提出了具有针对性的策略来设计初中英语作业, 以满足不同学生的需求及智能特点, 这对初中教育阶段的英语作业设计有着重大的理论指导和实践操作意义。

1. 多元智能理论概述

1983年, 美国哈佛大学教育研究院的心理发展学家霍华德·加德纳(Howard Gardner)在《智力的结构: 多元智能理论》中第一次提出了多元智能理论并作了详细的阐述^[2]。他对传统的智力测试及认知心理学观点提出了质疑, 认为智力不是单一的、固定的, 而是多元的、可塑的。他认为智力不仅仅是智商的表现, 而是人类有多种智力的表现。这些智力包括: 语言智力、逻辑数学智力、视觉空间智力、身体运动智力、音乐智力、人际智力和自我认知智力等^[3]。各类智能彼此独立, 遵循着各异的发展轨迹, 并运用不同的符号体系进行表达。这些独立的智能以多样化的程度和方式相互融合, 即便是同一类智能, 其展现形式也各具特色。

多元智能理论的引入为教育领域带来了新颖的视角与

指导思想。将其整合至初中英语作业设计中, 能够激发学生的学习热情, 提升学习成效, 并推动学生的全面发展。本文旨在探讨该理论在初中英语作业中的应用策略, 以期为初中英语教师提供有价值的参考, 进而促进教学实践的创新与发展。

2. 多元智能理论在初中英语作业设计中的应用现状

从上世纪90年代开始, 美国就出现了许多“多元智能学校”, 最终这些学校都取得了很好的成绩。自从多元智能理论被引入中国, 多元智能理论为我国实现从应试教育向素质教育的转变提供了参考, 拓宽了素质教育实践的思路^[4]。我国许多学者对此理论在作业设计中的运用和启示作了许多研究。一些全国范围的规划课题聚集多元智能理论, 或将其作为重要的理论基础。一些省部级的规划课题或很多学会、市级课题直接以多元智能及其实践作为研究内容。将多元智能理论融入作业设计中, 有助于改善目前初中英语作业存在的问题, 提高学生的作业兴趣和改善作业态度, 并且对于学生学习效果和成绩提高有促进作用^[5]。

多元智能理论对我国教育的发展具有深远意义。未来, 随着研究的深入和实践的推广, 多元智能理论将在初中英语作业设计中发挥更加重要的作用。

3. 多元智能理论在初中英语作业设计中的问题

虽然多元智能理论应用于作业设计带来不少积极影响, 但也暴露以下问题, 亟待解决。

3.1 作业目标功利化, 缺乏育人性

受制于应试教育环境和升学压力, 作业本应承担着促进学生全面发展的重任, 教师却过分强调作业的提分作用。

目前教师更多的关注点是英语课堂教学达到的效果及学生的英语考试成绩^[6]。这种狭隘的目标设定使得作业内容往往围绕着考试重点、题型进行机械重复的训练。例如,大部分的英语作业都围绕着单词、句型、语法等机械地背诵、抄写和默写。这种以应试为导向的作业设计,虽然在短期内可能会提高学生的成绩,但从长远来看,却严重阻碍了学生的全面发展。教师布置作业时未能充分兼顾学生的独特智能差异,同时也未能有效推动学生英语核心素养的全面发展。在作业设计之初,对于不同学生的多样性缺乏足够考量,导致作业目标缺乏应有全面性和育人性。这一现状使得学生在英语学习过程中难以充分发掘自身潜力,进而阻碍了他们在英语学科中实现全方位的成长。

从多元智能理论视角审视,当前作业目的过于侧重短期成效,忽视了学生的个性化智能,制约其长远发展。长此以往,教师的短视行为将削弱作业对教育发展的积极作用。

3.2 作业形式单一,缺乏创新性

作业形式单一固化,是影响初中英语作业设计质量的重要原因^[7]。

尽管当前教师布置的作业形式多样,涵盖书面、复习、预习等类型,但作业来源却较为单一且存在重复现象。作业形式受局限,会阻碍学生拓宽知识面和锻炼实际问题解决的能力。这会导致学生的学习热情将减退,甚至产生厌学情绪。近年来,虽有教师尝试通过设计创造类、创新类及交往类作业改变现状,但这些作业耗时费力,对学生认知水平要求高,完成效果不一,致教学效果平平,目标难达,故鲜有教师坚持。教师多关注学生的知识掌握,作业形式单一,长此以往,学生思维僵化,创新、批判及发散性思维难以发展。

因此,教师应该依托多元智能理论,丰富作业类型,进而强化学生优势智能,促进学生的其他智能发展,最终得到全面发展。

3.3 作业“一刀切”,缺乏差异性

不少教师在布置书面作业时,仅凭着经验布置作业,根据教材学习进度并结合练习册上的习题决定作业内容^[8]。作业“一刀切”、缺乏差异性的现状较为普遍。

教师通常根据教学大纲和教材,为全班学生布置相同的作业,忽视学生在知识掌握程度、学习能力及兴趣爱好等方面的个体差异。比如英语阅读作业,可能全班都做课本上的某几篇阅读题,学习能力强的学生觉得简单,而基础薄弱

的学生又觉得困难。作业难度往往以班级平均水平或中等学生的能力为参照,没有分层设计。对于成绩好、接受能力快的学生来说,作业缺乏挑战性,难以激发他们深入探究的欲望;而对于学习有困难的学生,可能因作业难度过高,产生挫败感,无法有效巩固知识。

当前作业“一刀切”的现状阻碍了学生个性化发展,难以满足各层次学生的学习需求,对教学质量及学生学习积极性产生了一定负面影响。

3.4 作业评价方式单一,缺乏多元性

目前作业评价方式普遍呈现出单一、缺乏多元性的特征,这与多元智能理论所倡导的理念背道而驰,在很大程度上限制了教育教学的成效以及学生多元智能的发展。

在传统作业评价体系中,教师主要通过批改书面作业来评判学生的学习成果。这种评价方式严重忽略了学生在其他智能领域的表现和潜力。比如,对于空间智能较强的学生,他们在书面作业中可能难以充分展现对空间图形的敏锐感知和独特理解能力;而体育运动智能突出的学生,其在实际操作中展现出的协调能力和创造力,在书面作业评价中更是无从体现。评价标准和方式太过单一,完全没有充分考虑到学生在智能类型和发展水平上的个体差异。初中生的英语学习基础、学习能力表现出较大的差异^[9],可教师在布置与评价作业时,常常忽略这些差异。作业评价反馈缺少针对性,大多是标准化评语和分数。学生完成作业后,得到的只是简单的对错评判和宽泛评语,没办法依据自身智能特点得到具体改进建议。这种缺乏个性化的反馈,让学生难以认清自身优劣,阻碍了评价对学生全面发展的推动作用。

这种状况既阻碍了多元智能理论在教育中的落地,也不符合现代教育对学生综合素质培养的要求。所以,构建基于多元智能理论的多元化作业评价体系,对推动教育改革、实现学生全面个性化发展来说,十分迫切。

4. 多元智能理论指导下初中英语作业设计策略

4.1 基于核心素养,设置多维目标作业

《义务教育英语课程标准(2022年版)》成为建设高质量基础英语教育体系的“引航灯”^[10]。新课标指出,作业设计应涵盖语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等多个方面^[11],以促进学生全面发展。因此,教师在作业设计中应基于核心素养的要求,结合多元智能理论来设置多维目标作业,这能契合学生多样化学习需求,促进学生英语学

科核心素养的整体进步。

教师设计英语作业,得先严谨研读课程标准,吃透其精神与要求,保证作业内容与之契合。在这基础上,还得依据学段目标设计。不同学段学生知识和能力要求不同,初中教师设计作业,要紧扣初中学段目标,把控好难度和深度,贴合学生实际能力,助力他们全面发展。此外,多元智能理论指出,每位学生均拥有独特的智能构成与优势领域。因此,基于核心素养,教师在设计作业时,应充分考虑学生的智能差异,设置多维目标作业以满足不同学生的需求。以人教版七年级上册 Unit 3 My School 中 Section A 为例,该部分的教学重点是运用相关句型和词语描述学校里建筑物的方位,难点是恰当地运用方位介词和介词短语以及 there be 句型。在作业设计时,教师可以让学生运用所学的重点方位介词和介词短语以及 there be 句型用书面语介绍自己的学校,再通过音频的方式上交作业,不仅能达到知识点的巩固,还是锻炼学生的语言能力和发展语言智能等。同时,教师可以布置让学生以小组合作的形式,联系生活实际提交“如何更好地建设校园”的方案书,鼓励学生批判性思考校园设施环境的利弊,并提出相对性的解决措施。这样一来既能发展学生的文化意识和思维品质,也能锻炼学生的逻辑数学等智力。这样的作业设计不仅能激发学生的学习兴趣 and 积极性,还能有效提升学生的多元智能水平。在学习了本单元的语法知识点后,教师让学生整理相关语法规则,通过制作思维导图或表格的方式,梳理有关介词短语和 there be 句型的结构、用法和特点。同时,通过布置列出例句和完成相关的语法练习题,让学生运用归纳的规则进行解题,通过练习巩固对语法规则的理解和运用。这样一来学生的组织策略及逻辑数学智力等得以提高。

基于多元智能理论设计初中英语多目标的作业,可有效激活学生的多元智能,促使其积极参与英语学习,满足不同学生的学习需求,提高英语作业的有效性和趣味性,进而更有力地推动学生英语学科核心素养的建构与发展。

4.2 融入数字化技术,设置创新性作业

在当今信息化时代,学生的学习方式已发生深刻变革。他们不再局限于被动接受知识,而是通过网络平台与同学、教师进行广泛的互动式学习。这一转变促使作业形式趋向多样化,教师需要充分利用信息技术手段,创新作业形式和内容,提高学生的学习兴趣和能力。

在此背景下,教师应积极拥抱数字化技术,将英语学习与学生的日常生活紧密结合,利用网络和数字资源创新作业形式与内容。具体而言,教师可借助在线学习平台、教育 APP 等数字化工具,设计具有交互性、趣味性的作业,以打破传统作业的时空限制,为学生提供更为丰富多元的学习体验。这些创新性作业能够激发学生的探索欲望与创新思维,使他们在数字化环境中自主学习、合作探究,从而培养适应信息时代需求的综合素养与创新能力。数字化技术的应用,使英语作业得以摆脱传统纸质媒介的局限。互联网的海量资源为作业设计提供了丰富的素材,如英文电影、动画、科普文章、音乐等。教师可借助多媒体软件,将这些资源整合为图文并茂、声像结合的作业内容,如设计包含英语对话的动画视频作业,让学生通过观看、模仿来完成学习任务。这种形式的作业不仅极大地丰富了作业的呈现方式,还能吸引不同智能倾向学生的兴趣,满足他们的多样化学习需求。此外,教师还可以利用在线协作平台,如腾讯文档、钉钉群等,布置小组英语项目作业,如英语文化调研等。小组成员通过分工合作,利用网络收集资料、进行采访交流、共同撰写报告。在协作过程中,学生的英语沟通能力和团队协作能力均能得到锻炼。同时,组织英语线上辩论活动也是一种有效的作业形式。学生分组就给定的英语话题展开辩论,在观点的交流和碰撞中提升英语表达和人际交往能力。

综上所述,把多元智能理论和数字化技术深度融合,用于初中英语作业设计,能激发学生英语学习热情与潜能,提升英语教学质量,全方位促进学生综合素养发展。

4.3 立足学生个体差异,设置层次化作业

学生身心发展的差异性要求教师高度重视学生的个体差异,坚持因材施教原则,科学设置个性化作业。深入了解分析学生的各方面情况,依据不同层次学生的特点,定制差异化作业,让每个学生都能在自己的能力范围内实现充分发展。

多元智能理论打开了认识学生个体差异的新窗口,让我们看到人类智能丰富又复杂。这使教师认识到,设计作业时得充分照顾学生的智能优势和学习风格,让作业和学生特点完美契合。以人教版七年级上册 Unit 5 Fun Clubs 为例,教师在设置预习作业时,可以依据学生的多元智能特点,将作业分为 A、B、C 三个层次,每个层次都紧密围绕单元主题,但侧重点和难度有所不同。针对 A 层次的学生,教师可以

通过阅读书籍和网络搜集等方式,找出有哪些学校俱乐部并选择自己最想要加入的学校俱乐部。在该基础上,教师对于B层次的学生,进一步引导他们阐述选择该学校俱乐部的原因。而对于C层次的学生,教师可以鼓励他们写出一篇有关自己想要参加哪种学校俱乐部演讲稿,在下次课前进行一到两分钟的课前演讲。通过分层设计课前预习作业,A层次的学生可以通过提前预习了解本单元的相关知识点,进而为后续的学习夯实基础。B层次的学生能在A层次学生的基础上,除了能提前掌握本单元的基础知识以外,通过思考选择学校俱乐部的原因,还能进一步发展其思维能力和锻炼逻辑数学智力。另外,针对C层次学生,准备有关参加学校俱乐部演讲稿的任务,既能巩固基础知识与技能,又可提升其写作与口语表达力,从而全面培养其多元智能。通过此类分层作业设计,教师能精确满足学生的学习需求,促进他们在各自能力范畴内的最大化发展。同时,此类个性化作业方式亦能激发学生学习积极性,并发掘其潜在能力,使作业真正成为促进学生个性化成长的有效手段。

总而言之,立足学生个体差异,设置层次化作业,是教师在多元智能理论指导下,实现因材施教、促进学生全面发展的重要举措。

4.4 利用多元评价,设置全面性作业

依据多元智能理论,我们认识到每位学生都拥有独特的智能构成与学习路径。在当今教育格局下,搭建一套全面且多维度的作业评价体系,对全方位提升学生综合素质有着不可估量的价值。

首先,教师要精准锚定评价目标与内容边界。不能只停留在考查学生对单元知识的理解和掌握这种基础层面,更要深度挖掘学生完成作业时展现出的思维深度、实践能力和创新精神,全面洞察学生的智能发展状况,而非仅聚焦于知识记忆和应试能力的评估。其次,构建多元化评价体系的核心在于打破单一的成绩评价模式。教师应综合运用教师评价、学生自评和互评等多种方式,从态度、过程、方法以及成果等多个维度对作业展开全面评估。教师评价要凸显专业性和客观性,凭借细致的观察与分析,为学生提供精准的学业引导。这种多维度、全方位的评价方式,能更精准地呈现学生的学习状态和成长路径。最后,学生完成作业后,教师要及时给予反馈。用具体、有针对性的评语,搭配奖品、证书等多元奖励手段,激发学生的学习热情,增强他们的自信心。

评语里,既要对学生的优点和成绩予以充分肯定,也要提出切实可行的改进建议,为学生明确努力方向。另外,针对作业中暴露的问题,教师要指出不足,给出具体改进策略,通过一对一辅导、小组讨论等方式,帮助学生彻底理解问题,掌握解决方法,实现持续进步。

总的来说,在以多元智能理论为基础构建作业评价体系时,教师应采用全面、多维度的评价方式,促进学生多方面协调发展。这个评价体系不只是盯着学生的学业成绩,更重视培养他们的综合素质,推动个性化成长,为学生的长远学习和未来人生发展奠定坚实基础。

5. 结论

多元智能理论助力初中英语作业设计。面对当前初中英语作业设计存在的诸多问题,教师应积极运用该理论优化作业设计。通过设置多维目标、创新性、多样化、层次化作业,并采用多元评价方式,以期满足学生多样化学习需求,激发学生学习兴趣与潜能,实现学生的全面发展和个性化成长。随着教育改革的深入推进,多元智能理论将在初中英语作业设计中发挥更加重要的作用。教师应持续探索与实践,不断创新作业设计思路与方法,以更好地契合新课程标准要求与国家育人精神,推动初中英语教学实践的不断进步与发展。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] Gardner, H. Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences [M]. Basic Books, 1983.
- [3] 霍华德·加德纳. 多元智能[M]. 沈致隆,译. 北京: 新华出版社,1999.
- [4] 郭陆军. 多元智能理论对素质教育的启示[J]. 现代中小学教育,2001,(11):4-6.
- [5] 李心怡. 基于多元智能理论的初中英语作业设计研究[D]. 华中师范大学,2023.
- [6] 李佳丽,郝春东. 基于高阶思维视角下的初中英语作业设计优化策略[J]. 林区教学,2024(01):87-90.
- [7] 徐雪红. 减负增质,优化创新——“双减”背景下初中英语作业设计[J]. 华夏教师,2023(32):45-47.
- [8] 刘汉利. 初中英语作业设计的问题、原则与策略[J]. 现代教育,2024(10):55-59.
- [9] 祁娅萍. 初中英语多元化作业设计与评价的策略[J].

亚太教育,2024(17):144-146.

[10] 张红信,赵俊海.《义务教育英语课程标准(2022年版)》的新变化、新方向与新策略[J].教育与装备研究,2024,40(9):47-53.

作者简介:

张婉钰:吉林外国语大学,硕士研究生,专业方向:

学科教学英语

通讯作者:郑祥丽:吉林外国语大学,副教授,研究方向:英语教学

基金项目:

本论文为吉林外国语大学校级项目“多元智能理论指导下初中英语作业设计策略研究”的阶段性成果之一。