

# 外研社高中英语教材自然语篇的生态话语分析

## ——以必修一为例

孙瑾蓉

山东师范大学 山东济南 250399

**摘要:** 在生态环境问题日益严峻的今天, 提高人类整体生态素养刻不容缓。我国正积极推进生态化建设, 而作为国家未来中坚力量的青少年, 其生态素养的高低很大程度上决定了生态文明建设的质量。生态语言学强调, 语言作为思维的物质外壳, 深刻影响着人类对世界的感知及行为, 而英语作为我国大多数学生的第二外语, 在通过英语教材习得语言的过程中将会潜移默化地受到其中人与自然的的关系的影响, 因此本文在系统功能语言学的基础上, 运用 Stibbe 提出的认知模式及其生态哲学观对英语教材中出现的生态性话语进行了分析, 意在为教师在教学中积极引导学生建立正确的生态价值观提供方向和建议, 提高青少年的生态素养, 培养人类命运共同体意识。

**关键词:** 生态语言学; 生态话语; 外研社高中英语教材; 生态素养; 生态哲学观

### 引言

我国是资源丰富、人口众多的发展中国家, 提升民众生态环保意识刻不容缓。高中生正处于价值观形成的关键时期, 却对生态问题严重性认识不足, 缺乏系统生态知识与行为习惯。通过教材传递生态意识, 引导生态行为, 对他们的成长极为重要。《普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)》强调生态意识, 要求教师塑造学生文化意识, 培养其社会责任感。

以往生态话语研究多集中于广告、新闻等, 对教材生态语篇, 尤其是高中外语教材的研究较少。而英语教材语言和教师引导对青少年生态素养提升意义重大。因此, 本文立足生态哲学观, 以系统功能语言学为基础, 遵循 Stibbe 的认知模式, 对外研社版高中英语教材必修一中“人与自然”主题语篇展开生态话语分析, 旨在优化教材生态话语, 推动生态教育发展。

### 1 理论基础

在生态环境问题日益严峻的当下, “生态语言学”作为一门新兴交叉学科, 融合语言学与生态学, 专注研究语言与生态的紧密关联。生态话语分析便是聚焦二者关系, 探究语言模式对生态环境的影响及具体影响方式。系统功能语言学为生态话语分析提供理论基石, 通过对语言元功能的分析, 搭建起具有可操作性的分析框架, 本文正是基于此对英

语教材展开生态话语分析。

当前, 学者们以生态语言学为理论基础开展研究时, 主要采用两种路径。豪根模式由挪威教授豪根提出, 将语言系统类比生态系统, 关注语言在社会环境影响下的演变, 强调保护语言多样性, 属隐喻式生态语言学模式, 即“语言的生态学”。韩礼德模式则是非隐喻式的, 该模式着重强调语言结构对环境保护的影响, 认为语言构建的意义影响人类行为, 进而作用于人与自然的的关系, 即“环境的语言学”。韩礼德指出现存语言系统存在生态破坏性, 语言工作者有责任通过语言塑造人们的环保意识。

Stibbe (2015) 年在韩礼德模式基础上提出认知模式, 以构建生态和谐为目的, 将语言分为生态有益性、模糊性和有害性话语, 从不同视角探讨语言与生态问题, 分析语言提升生态意识与素养的方法。本文选取该模式作为研究路径, 划分教材语篇中的话语类型。

开展生态话语分析, 明确生态哲学观至关重要。话语分析者依据自身世界观, 对语篇结构、词汇、句法等进行生态哲学思考, 判断话语对生态保护的作用。生态哲学观具有个体性, 基于个人经验产生价值判断差异; 具有科学性, 虽有个体差异, 但遵循自然规律, 经严谨论证; 还具有历史性, 随时代和生态环境变化而发展。这些特性使其成为生态话语分析的评价标准。本文分析英语教材自然语篇时, 选用

Stibbe 的“生存观”(涵盖珍视生命、福祉、现在和未来、关怀、环境极限、社会公平和复原性七个因素),能更清晰揭示语篇话语的生态意义。

综上,本文以系统功能语言学为基础,以 Stibbe 的认知模式为研究路径,以其生态哲学观为评价标准,对教材自然语篇展开生态话语分析。

## 2 教材中自然语篇的生态话语分析

生态话语分析是深入了解语言对人类和自然之间关系的影响的重要手段之一(Alexander & Stibbe, 2014: 104),而英语教材通过语言塑造着青少年的第二外语思维,我们有必要通过深入分析教材中语言背后蕴含的生态价值取向,引导学生积极辨别生态话语,培养生态意识,指导教师对生态模糊性话语进行正确引导,同时为教材开发者提供改进建议,尽量避免出现生态有害性话语。因此本文选择了由外语教学与研究出版社出版的高中英语教材,并以必修一为例,结合 Stibbe 的生态哲学观对“人与自然”主题语境下的 Unit5 和 Unit6 进行生态话语分析。

Unit5 单元主题为“Into the wild”,主要内容是关于人类活动直接或间接对动物产生的影响,以及人类的生态意识觉醒并做出的积极改变。Unit6 单元主题为“At one with nature”,主要内容是关于人与自然和谐相处以达到“共生”的事例。很显然在这类生态语篇中,生态有益性话语和模糊性话语占比较高,生态有害性话语较少,而对于高中生而言他们很难关注到语言背后所传递的生态价值观,因此教师在教学中需要做出正确引导,提高学生的语言使用能力和生态素养。

表格 1 Unit5、Unit6 生态话语类型数量统计

生态话语类型 / 所在单元	Unit5	Unit6
生态有益性话语	13	15
生态模糊性话语	9	11
生态有害性话语	2	1

本文选取两个单元中出现的各类生态话语的典型例句进行生态话语分析:

### 2.1 生态有益性话语

1 People have been working together to record its migration and make sure that they are enough plants for it to feed on.

此句的上下文语境是由于人类活动破坏了普雷克西普

斑蝶的栖息环境,使其食物短缺,以致数量锐减。本句话中人们作为参与者,生态意识觉醒,决定修复斑蝶迁徙途中的植被,符合生态哲学观中的“复原性”,因此属于生态有益性话语。如今人类已经对生态环境造成了巨大的破坏,要想达到万物共生的状态,就必须有秩序、有规划地对生态环境进行修复。

2 The more know about this lovely creature, the greater the chance it will survive and keep its place in the natural world for a long time to come.

本句作为“The Monarch’s Journey”一文的结尾,在文章中人类逐渐意识到自身行为对斑蝶的繁衍造成的严重影响,开始采取一系列的措施来改善当前斑蝶的生存环境。这句话中作者使用了“lovely”来形容斑蝶,表达了对此类生物的喜爱,使用“survive and keep”两个延续性动词表达了对斑蝶生命运的关怀,整句话也体现出语言的概念功能中的关系过程,对未来人与斑蝶甚至是整个自然界友好相处的关系寄予期望。综上所述,笔者认为这句话符合生态哲学观的“关怀”,因此属于生态有益性话语。

3 While I was concentrating on photographing this amazing scene, I suddenly had a feeling that I was being watch.

本句选自 An Encounter with Nature,其上下文语境是作者作为一名摄影师去黄石公园拍照时进入一条幽径,并在此偶遇一只棕熊。作者作为事件的参与者,先使用 amazing 称赞了自然风光,表现出对大自然的喜爱之情,而后在注意到其他生物存在时,并没有将其置于被动地位,而是将熊作为动作发出者,自己则成了受事者,表现出作者对熊、对自然的敬畏之心,符合生态哲学观的“关怀”,因此属于生态有益性话语。

4 The flat terraces catch the rain water and prevent the soil from being washed away.

本句选自 Longji Rice Terraces,其所在段落是对人类为什么要在山上修建梯田做出解释。整句话以梯田作为主语,其背后隐藏的是人类的劳动成果,使用 catch 和 prevent 两个动词将梯田拟人化,实则表达的是经过人类劳动打造出的梯田保护了整座山的水土,展现出一幅人与自然和谐共生的美丽画卷,符合生态哲学观的“福祉”,属于生态有益性话语。

### 2.2 生态模糊性话语

1 The red-crowned crane is a symbol of long life and good

luck in Chinese culture.

本句的选自描写丹顶鹤的片段,意在说明丹顶鹤在中国传统文化中的吉祥含义,展现了历来人与动物之间和谐相处的画面,符合生态哲学观的“珍视生命”,从这方面来看,其属于生态有益性话语。但其文化意义是人类所赋予的,其本质仍然是“人类中心主义”,对于这些带有吉祥意义的动物人们予以重视和爱护,而那些被人类主观赋予了负面意义的动物所受到的待遇就不容乐观了,比如上世纪的黄石公园里,被人们认为凶恶的狼遭到大范围捕杀,结果破坏了生物链,所以从这个方面来看,它违背了生态哲学观的“关怀”,属于生态有害性话语。因此这句话具有双重属性,属于生态模糊性话语,在教学中教师需尤其注意对这类话语的正确引导,为学生建立正确的生态价值观。

2 Very soon after this, homes with gardens began to be built.

本句选自 A Love with Gardening,其上下文语境为《秘密花园》一书的出版,在英国引发了修建家庭花园的热潮,作者使用了“very soon”来表现出人们对花园的喜爱和对植物的赞美,更深层的则是对自然的向往,符合生态哲学观的“福祉”。但从另一方面来讲,家庭花园的迅速修建可能导致对土地资源的过度开发,以及人们按照自己的喜好种植植物时可能会影响周边植物的正常生长,因此又不符合可持续发展的生态理念,具有有害性。综合来看,属于生态模糊性话语。

### 2.3 生态有害性话语

1 Dogs were first domesticated over 14,000 years ago.

该句为被动句,其将狗这类生物置于被动地位,动词 domesticated 的发起者、也是作为参与者的人类在句中处于主导地位,意即人类地位相对更高,有权利操控其他非人类生物,狗就是作为人类附属品而存在的,传达出“人类中心主义”的生态价值取向,并且这句话还强调了被驯服时间之久,更加凸显出人类的优越性和等级性,给青少年传递出低级生物就应该被人类操纵的有害生态价值取向,实为生态有害性话语。

### 3 结果和讨论

通过对必修一“人与自然”语境下两个单元的自然语篇进行生态话语分析,发现该教材编写较合理,生态有益性

话语占主导,生态有害性话语较少。教师在课程设计上,可着重剖析生态价值观倾向明显的片段,从语法结构、情感价值等角度引导学生理解,并将生态话语分析融入课程思政,提升学生绿色环保意识与生态素养。针对生态模糊性话语,教师一方面要引导学生自我辨析,培养思辨能力;另一方面要给予明确价值导向,提升学生对生态价值观的鉴别能力。

不过,本文存在诸多不足。一是语料单一,仅选取外研社版必修一“人与自然”主题下的五、六单元,既局限于特定语境,又难以代表整个系列教材。二是生态哲学观因人而异,即便采用 Stibbe 的“生存观”分析,结果也有差异,教师可依靠自身经验进一步探究话语背后的生态价值观。三是缺乏实践经验,仅基于质性分析,难以给出具体教学建议。未来,如何将生态话语分析应用于教学、融入生态意识培养,仍是亟待探讨的课题。

### 参考文献:

- [1] 高紫娟,陈亚杰.及物性视角下外研版新标准高中英语生态话语分析[J].新课程教学(电子版),2022(22):117-118.
  - [2] 韩旭珍.生态语言学视阈下大学英语教学研究[J].教育理论与实践,2022,42(18).
  - [3] 哈长辰,黄国文.生态语言学新思想及其对生态话语分析的启示[J].当代外语研究,2022(05):88-96.
  - [4] 何伟.“生态话语分析”:韩礼德模式的再发展[J].外语教学,2021,42(01):20-27.
  - [5] 王瑾.生态话语分析:话题、特征及启示[J].外语教学,2020,41(04):30-35.
  - [6] 辛志英,黄国文.系统功能语言学与生态话语分析[J].外语教学,2013,34(03):7-10.
  - [7] Alexander, R., & Stibbe, A. (2014). From the analysis of ecological discourse to the ecological analysis of discourse. *Language Science*, 41, 104-110.
  - [8] Stibbe A. (2015). *Ecolinguistics: Language, Ecology and the Stories We Live By*. London: Routledge.
- 作者简介:  
孙瑾蓉(2000—),女,汉族,四川省巴中市,研究生在读,研究方向为英语课程与教学论。