

民国时期高校考试的统一化

丁统一

苏州大学社会学院 江苏苏州 215123

摘要: 民国初期高校通过自行组织的入学考试对学生进行基本筛选,这一制度虽满足了各高校的人才选拔需求,但不利于学生择校升学。南京国民政府成立后,全国政局稍稳,政府尝试组织大范围乃至全国性的考试制度,包括全国高校统考、学业竞试、结业考试等,以方便高校筛选学生、检验学生。虽然南京国民政府希望通过统考制度宣传其党义教育,但逐步统一化的高校考试仍然在客观上促进了高等教育的整体发展。

关键词: 民国; 高等教育; 考试

1902年管学大臣张百熙拟定《钦定学堂章程》,标志着清廷对旧学改革的开始。经过科举的废除、新学制的确立等措施,最终于1904年形成《奏定学堂章程》,其中包括《初等小学堂章程》、《高等小学堂章程》、《中学堂章程》、《高等学堂章程》、《大学堂章程》等,是为今日学制系统之蓝本。同时清廷开始模仿欧美建设近代大学,这一时期京师大学堂及各地优级师范学校皆为其重要建设成果。民国建立后,政府对清末即建立的高校投入更多关注,并对大学学制进行一定调整,适时京师大学堂已改称国立北京大学,包括北京、天津、南京、广州在内的各地优级师范学校也改称高级师范学校。与旧时教育不同的是,此时高校缺乏如同科举考试一般能够普遍筛查学生水平的考核形式,高校对学生的拣选略显随意,对校内学生学习到何种程度恐怕也不甚了解。

1920年代高校针对此情况开始陆续设置新生入学考试,以做到对学生最基本的筛选。同时坊间各类教育刊物杂志及各高校刊物开始出版往年高校入学考试真题,作为新生备考之参考。如南洋大学两广同学会编有《南洋大学投考指南》;《民国日报》中也刊登过劳动大学、交通大学等校的投考指南,《北大生活》中也刊登过北大的报考指南。1927年南京国民政府成立后,全国政局渐为稳定。较之北洋时期,政府对全国教育也更有掌控力,1930年代初即针对私立高校滥竽充数影响高等教育现象推出大范围的私校甄别试验,抗战全面爆发后更推行全国范围的高校入学统一考试、结业考试以及高校学业竞试。民国时期高校的考试显然经历了由局部到整体、由地方到全国的统一化进程。本文拟从高校考试的统一化进程与高校考试统一的原因两方面进行探讨,下面

展开论述。

1. 高校考试统一化进程

新学制建立之初,高等教育界缺乏对学生入学及结业的检验形式,难怪蔡元培回忆旧时学生时称:“平日对于学问上没有什么兴会,只求年限满后,可以得到一张毕业文凭。教员自己也是不讲进修的,尤其是北大的学生,从京师大学堂老爷式学生嬗继下来,他们的目的不但在毕业,而尤重毕业以后的出路。”此时高校急需一种硬性考核方式以确保学生的基本素养。有不少高校开始推行入学考试制度,据1925年版《全国专门以上学校投考指南》载,这一时期已有相当多高校开始进行入学考试,包括国立武昌师范大学、国立东南大学、上海南洋大学、北京交通大学、国立成都大学等,考试科目主要为国文、数学、理化、博物、中外历史地理,报考学生需对各科目有所准备学习,故入学考试在一定程度上提高了学生的基本知识素养。只不过,各高校毕竟各有考试办法,民国时期交通不似现今发达,学生在报考大学时往往需支付极高的时间及经济成本,故学生往往无法同时报考多所高校,在一定程度上阻碍了学生的求学之路。

1920年代正值高等教育飞速发展时期,北京、上海、武汉等当时经济较为发达之城市通常于国立公立高校以外多设置私立高校,以此应对学生于中学毕业后无处可去之困境。但有不少学人指出,这一时期私立高校数量固然有相当大的增长,但因缺少政府的充足管控与考核,私立高校的教学质量始终难让人满意,教育界人士称这些高校为“野鸡大学”。这类野鸡大学通常对学生的学业有所误导,南京国民政府成立后为不致学生学业荒废,开始出台一系列对私立高

校的审核政策，并于 1930 年前后推行“私校甄别试验”，在上海、湖北、江西等地组织统一的甄别考试，甄别考试的科目范围相当之广，除党义、国文、外国文外，涵盖各科系的各项课程，规定“一二学年各试三门，三学年生试四门，四学年生即毕业生试五门”。通过考试的私立高校学生方可经由教育部认可得到正式的大学文凭，这是南京国民政府较早依靠行政力量推行大范围高校考试的案例之一，不过由于此时南京国民政府对全国各地的掌控尚且不强，私校甄别实验并未推行几届即宣告结束。

1937 年全面抗战爆发，战时环境对高等教育造成极大冲击。学生报考各高校也需付出更大成本，故部分地区高校开始进行联合考试，以此降低学生报考难度。1938 年国民政府顺应趋势，乃设“全国专科以上学校统一招生委员会”，在后方各省实行联合招生考试，在很大程度上实现了高校入学考试的规范化。这种形式在一定程度上提高了招生效率，减轻了考生的负担。此后，在 1938 年至 1940 年间，国民政府尝试推行全国范围内的统一招生考试。考试由教育部统一命题、统一组织，考生成绩由各校共享。这种形式类似于今日的高考，但由于战争和政治动荡，统一招生考试未能持续推行。不过，国民政府并未放弃此种考核形式，其后又推出了全国大学社会学业竞赛，鼓励全国学生参与包括数学、国文、外语以及各科系专业课在内的竞赛考试，以达到在特殊时期鼓励大学生继续学习的目的。实际上，除了全国入学统一考试与全国大学生学业竞赛以外，国民政府还下令高校设置大学生结业考试。在此之前，学生往往修满学分并完成毕业论文即可满足毕业条件，结业考试一经设置，学生需对所在院校科系各门专业课进行复习与准备，不然断难通过考试。

揆诸整个民国时期的高校考试制度，可见其有明显的规范化、统一化趋势。从一开始的各个院校自行出卷、自开考试，到政府介入组织统一各类考试，其间并非一帆风顺，也经历了诸多阻力。但统一化、规范化的考试制度依然被逐步建立起来，下节即分析高校考试统一化之原因。

2. 高校考试统一化之原因

在谈及高校考试统一化之原因以前，需对 1930 年代前高校考试为何难以统筹安排进行说明。自民国建立开始，其在教育方面主要关注对象为中小学教育，除了直接加强中小学教育外，孙中山还通令各省各级师范学校：“惟教育主义，首贵普及。作人之道，尤重童蒙。中、小学校之急应开

办，当视高等专门为尤要。顾欲兴办中、小学校，非养成多数教员不可；欲养成多数中小学教员，非多设初级、高级师范学校不可。”可见高等教育中师范一类也多为中小学服务，此后的几次学制改革也可看出教育部主要的工作重心始终放在中小学教育上。学制系统几乎不能对大学教育起到实质的指导作用，高校各科系各课程讲授内容在 1938 年《大学科目表》颁布之前，其实并无统一的规定。这也就导致了每所高校在课程设置、课程讲授等一系列过程中主要依赖其师资力量。换言之，教师擅长什么，高校即开设什么课程。以史学系“中国近代史”一课为例，不同的学校不同的教师总有不同的理解，如北师大的课程“自清初至于现在，讲述三百年重大事迹之因果起迄”，四川大学讲述“自明初至民国，为中国通史之第四部，讲述其政治流变及文化概要”，沪江大学之中国近代史则自“欧化东渐起”。各校各科讲授内容不同，则无法进行统一的考试安排。

至 1930 年代，已有部分学者能够认识并且指出高校讲授课程不同带来的各种麻烦，如学生转学学分如何认定、教师聘任职能有所重叠等，希望能够对高校各科系课程进行一定程度的统一。不过，多数院校以“学术自由”为由，拒绝施行统一的课程安排。至全面抗战爆发后，教育部长陈立夫对彼时的大学课程存在十分大的意见，据说其十分羞于西方对本国文化侵略之甚巨，疑惑五花八门之课程是为研究中国之西洋学术而设，还是为研究西洋之中国学生而设。乃召集各院系名教授开会制定统一的课程安排。对各科系需要上什么课、怎么上、讲哪些内容都做了初步规定，这实际为统考的安排提供了制度保障。接下来推行全国范围的统一考试只存在技术上的难度。因此在 1938 至 1940 年间，国民政府积极推动全国高校统一考试，此后又相继推行大学生学业竞赛与结业考试。虽这一类统考未能长时间持续推行，但究其原因，主要在于战时环境对交通及经济的破坏，国民政府以行政力量保证高校教学质量的目的本身不存在其他问题。

至于为何南京国民政府积极主动推行高校考试统一化，除了各校“学术自由”影响学术交流以外，还存在一定政治意图，即南京国民政府希望通过高校统考，推行统制化教育乃至党义教育。早在 1920 年代国立广东大学的国文入学考试题中，即存在部分题目考察孙中山《建国大纲》内容。至 1930 年代前后，南京国民政府开始大范围推行党义教育，希望在各科系以及高校各个角落渗透党义教育。统一的高

校考试当然是其推行党义教育的重要工具。如 1939 年国民政府组织的高校统一考试中有题曰：“遵照中山先生整治长江之计划完成后，长江今后之航运将如何”。实际上还是希望通过考试促使学生吸收孙中山思想等内容。1941 年后国民政府开始组织全国大学生学业竞赛，若说前几届学业竞赛尚能客观照顾到各科各系各门类的知识考察，到第五届国民政府的政治意图就较为明显了。1943 年蒋介石发表《中国之命运》，对国民政府的政治路线进行辩护，次年第五届学业竞赛即取消各科各专业的专门考试，而令学生专以《中国之命运》为题撰写读后感上交参赛。足可见国民政府希望通过大范围的统考方式来推行其政治理念。不过无论国民政府推行统考时秉持着一种什么样的意图，其逐步推行高校考试统一化，在客观上的确促进了高校之间教学内容的统一、规范，也极大地促进了高校之间学生、教师的交流。

3. 结语

科举废除后高校缺乏对学生的硬性考核形式，高校对学生的知识素养缺乏掌控，不利于近代大学的发展。1920 年代初部分大学开始组织新生入学考试，以对新生报考设置一定门槛，这客观上促进了新生知识素养的提高。但“各自为政”的高校考试也使得学生在择校时丧失更多选择权，高校间各不相同的教学内容又为后续的学业交流、学生转学等事务造成阻碍，故 1930 年代后政府开始积极推动高校课程设置、教学方法、考试制度的统一化，最终于 1938 年通过行政手段出台全国高校统一入学考试的办法，达成对各高校考试的最终统一，并且组织高校学业竞赛、结业考试等，以硬性手段保证战时大学生对各科知识的掌握。至此，民国时期高校考试经历了由局部到整体、从分散到统一的过程，虽有部分院校标榜“学术自由”而对此种硬性考核形式有所抵制。但总的来说，统考形式的确提升了民国时期高校教育的整体水平。

参考文献：

- [1]《教育部公布大学令》1912 年 10 月 24 日部令第 17 号，载璩鑫圭、唐良炎编《中国近代教育史资料汇编（学制演变）》，上海：上海教育出版社 2007 年版，第 673 页。
- [2]《奏定优级师范学堂章程》，载璩鑫圭、唐良炎编《中国近代教育史资料汇编（学制演变）》，上海：上海教育出

版社 2007 年版，第 423 页。

- [3]《教育部公布全国大学概况》，中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编》第 3 辑，“教育”，南京：江苏古籍出版社 1991 年版，第 176 页。
- [4]《大学科目表》，正中书局 1940 年版。
- [5]《上海私校甄别试验科目发表》，《申报》1930 年 8 月 7 日第 3 张第 12 版。
- [6]《本省消息：私校生甄别试验》，《湖北教育厅公报》，1931 年第 2 卷第 13 期。
- [7]《知己受甄别试验私校学生转学办法》，《江西省政府公报》1931 年第 15 期第 70 页。
- [8]杨学为：《中国考试制度史资料选编》，合肥：黄山书社 1992 年版。
- [9]杨学为：《中国考试通史 卷四 民国》，北京：首都师范大学 2004 年版。
- [10]中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编 第五辑·第二编·政治（一）》，南京：江苏古籍出版社 1998 年版。
- [11]张学继：《陈立夫全传 下》，北京：团结出版社 2018 年版。
- [12]刘龙心《知识生产与传播》，北京：生活·读书·新知三联书店 2021 年版。
- [13](美)叶文心著、冯夏根、胡少诚、田嵩燕等译：《民国时期大学校园文化（1919-1937）》，北京：中国人民大学出版社 2012 年版。
- [14]邹韬奋：《教部新颁的救济方法》，见韬奋基金会，上海韬奋纪念馆编《韬奋全集 增补本 3》，上海：上海人民出版社 2015 年版。
- [15]郭德红著：《中国大学课程管理制度演变研究》，北京：中国书籍出版社 2018 年版。
- [16]吴锦旗：《民国大学中的“党化教育”研究》，《佳木斯大学社会科学学报》2017 年第 5 期。

作者简介：

丁统一（2000—），男，汉族，江苏淮安人，硕士研究生，研究方向为中国近代高等教育史。