

教育治理体系与治理能力现代化探索

苏兴岑 刘玥含

泰国格乐大学 泰国曼谷 10220

摘要: 本文聚焦教育治理体系与治理能力现代化展开深入探索。开篇点明教育治理现代化对国家发展的重要性以及当前教育改革的迫切需求。详细阐述教育治理体系现代化的定义、内涵,剖析其与传统教育管理模式的差异,强调制度化、法治化、信息化特征以及多元主体协同共治的理念。通过梳理我国教育治理体系与治理能力的现状,呈现取得的成效与面临的挑战。

关键词: 教育治理体系; 治理能力现代化; 教育公平

1. 教育治理体系现代化的定义与内涵

1.1 定义阐述

1.1.1 教育治理体系现代化的概念界定

教育治理体系现代化是教育领域顺应时代发展潮流的深刻变革。它是运用现代治理理念,如民主、法治、协商等观念,取代传统的单一管理思维。在制度层面,构建一系列符合教育发展规律、适应社会需求的制度体系,涵盖教育政策制定、资源配置、质量评估等多方面制度。借助大数据、云计算、人工智能等现代技术,打破信息壁垒,提升教育管理的精准性和高效性。在这一体系中,政府、学校、社会等多元主体不再是孤立的个体,而是紧密合作的共同体。各方通过建立有效的沟通协调机制,共同参与教育决策、执行与监督。

1.1.2 与传统教育管理模式的区别

传统教育管理模式下,政府处于绝对主导地位,主要依靠行政命令来推动工作开展。从学校的课程设置、人事任免到资源配置,都由上级行政部门层层下达指令,学校更多的是被动执行。这种模式强调层级控制,学校和教师需要严格遵循上级指示,缺乏自主性和灵活性。而教育治理体系现代化强调多元主体的协同共治。政府不再是唯一的决策者,学校在符合教育基本要求的前提下,拥有更多的办学自主权,如课程开发、教师招聘等方面能够根据自身实际情况和发展目标做出决策。同时,鼓励社会力量广泛参与,家长可以通过家长委员会参与学校管理决策,表达对学校教育学的意见和建议;社会组织能够为教育提供丰富的资源和多样化的服务,如公益组织开展的支教活动、课外辅导项目等。各方通过平等协商、合作交流的方式,共同解决教育问题,

使教育管理更具灵活性和适应性,能够更好地应对复杂多变的教育环境。

1.2 内涵解析

1.2.1 制度化、法治化、信息化的特征

制度化是教育治理体系现代化的基础保障,这要求建立一套全面、科学、合理的教育管理制度和规范。从宏观的教育发展战略规划,到微观的学校日常管理细则,都要有明确的制度依据。法治化是教育治理的根本准则,教育治理活动必须严格在法律框架内进行,以保障教育领域各方的合法权益。我国陆续出台了《教育法》《教师法》《义务教育法》等一系列法律法规,明确了政府、学校、教师、学生和家長等各方的权利和义务。借助现代信息技术,实现教育管理的数字化和智能化。通过建立教育大数据平台,收集和分析学生的学习行为数据、教师的教学效果数据等,为教育决策提供科学依据。

1.2.2 多元主体的协同共治

政府在教育治理中扮演着宏观调控和政策引导的关键角色,政府通过制定教育发展战略和政策法规,为教育事业的发展指明方向。学校作为教育的直接实施主体,在教育治理体系中拥有更多办学自主权。学校可以根据自身的办学特色和学生的实际需求,制定个性化的发展规划。在课程设置方面,除了国家规定的基础课程外,还可以开发具有本校特色的校本课程,如一些学校开设的机器人编程课程、传统文化传承课程等,满足学生的多样化兴趣和发展需求。同时,学校负责组织和实施教育教学活动,提高教育教学质量。

社会力量是教育治理不可或缺的重要组成部分。企业

可以通过与学校合作开展实习实训项目, 为学生提供实践机会, 同时也为企业培养和选拔优秀人才。社会组织可以开展各类教育公益活动, 如为贫困地区学校捐赠图书、教学设备, 组织志愿者开展课外辅导等, 弥补教育资源的不足。

2 我国教育治理体系与治理能力的现状分析

2.1 取得的成效

2.1.1 教育治理体系的基本形成

随着教育的不断推进, 我国已初步构建起以政府为主导, 学校、社会等多元主体共同参与的教育治理体系框架。在制度建设方面, 各级政府陆续出台了一系列关于教育治理的政策文件, 明确了各主体在教育治理中的职责与权限。例如, 《关于深化教育体制机制改革的意见》从宏观层面为教育治理体系的构建指明了方向, 推动教育管理朝着制度化、规范化方向发展。在实践中, 越来越多的学校成立了家长委员会、理事会等组织, 让家长和社会力量能够参与到学校的管理与决策中。据不完全统计, 截至 2024 年, 全国超过 80% 的中小学都已建立家长委员会, 有效促进了家校沟通与合作, 提升了教育管理的民主性和科学性。

2.1.2 教育法律法规的逐步完善

我国十分重视教育法治建设, 先后颁布了《教育法》《义务教育法》《教师法》《高等教育法》等一系列教育法律法规, 基本形成了较为完备的教育法律法规体系。这些法律法规涵盖了教育的各个领域, 从教育的基本权利与义务, 到学校的设立、教师的资格与待遇, 再到教育经费的保障等方面都做出了明确规定, 为教育治理提供了坚实的法律依据。以《义务教育法》为例, 自修订实施以来, 我国义务教育普及率持续提升, 目前九年义务教育巩固率已达到 99% 以上, 切实保障了适龄儿童接受义务教育的权利。

2.1.3 教育管理体制机制的不断健全

在教育管理体制改革方面, 我国取得了显著进展。一方面, 逐步扩大学校办学自主权, 许多高校在学科专业设置、人才招聘、科研管理等方面拥有了更大的自主决策权, 激发了学校的办学活力。例如, 部分“双一流”建设高校在人才引进政策上更加灵活, 能够根据学科发展需求自主制定招聘计划, 吸引了一大批优秀人才。另一方面, 积极推进教育评价改革, 改变以往单纯以考试成绩为主要评价指标的模式, 构建更加多元化、综合化的评价体系。调查显示, 目前全国已有超过 60% 的中小学实施了综合素质评价, 涵盖学生

的品德发展、学业水平、身心健康、艺术素养和社会实践等多个维度, 引导学校更加注重学生的全面发展, 提升了教育管理的效率和质量。

2.2 面临的挑战

2.2.1 管理体制机制不健全, 教育资源分配不均

尽管我国在教育管理体制改革方面取得了一定成绩, 但部分地区仍存在条块分割、职责不清的问题。一些地方教育行政部门与其他相关部门之间缺乏有效的沟通协调机制, 在教育资源的规划与分配上难以形成合力。根据相关统计数据, 城市中小学的多媒体教室配备率达到 95% 以上, 而农村中小学的这一比例仅为 60% 左右; 城市学校本科及以上学历教师占比超过 80%, 农村学校则不足 40%。区域之间也存在较大差距, 东部发达地区的教育资源相对丰富, 而中西部地区尤其是偏远贫困地区教育资源相对匮乏。校际之间, 优质学校与薄弱学校在教育资源上也存在较大落差, 进一步加剧了教育不公平现象。

2.2.2 教育质量监督不力, 城乡、区域、校际差距存在

目前, 我国的教育质量监督体系尚不完善, 对教育过程和教育质量的监测和评估不够精准。在教育质量评估指标体系方面, 还存在一些不合理之处, 过于注重结果性指标, 对过程性指标关注不足。由于缺乏科学有效的监管手段, 城乡、区域、校际之间在教育质量上存在较大差距。以高考录取率为例, 东部发达省份的一本录取率普遍在 20% 以上, 而中西部一些省份的一本录取率仅为 10% 左右; 在同一地区, 优质学校的本科上线率可达 90% 以上, 而薄弱学校可能只有 30%-40%。

2.2.3 教育信息化基础设施建设需要加强

随着信息技术的飞速发展, 教育信息化已成为教育现代化的重要标志。然而, 部分地区尤其是农村和偏远地区教育信息化基础设施薄弱。据统计, 截至 2024 年底, 仍有 20% 左右的农村中小学网络带宽不足, 难以满足在线教学和教育资源共享的需求; 部分学校的多媒体教学设备老化、陈旧, 无法正常使用。同时, 教师信息技术应用能力不足也是一个突出问题。一项针对全国中小学教师的调查显示, 仅有 40% 左右的教师能够熟练运用信息技术开展教学活动, 能够利用大数据分析技术进行教学诊断和个性化教学的教师比例更低, 仅为 15% 左右。这使得教育信息化在提升教育质量和促进教育公平方面的作用难以充分发挥, 难以满足

教育现代化发展的需求。

3 推进教育治理体系与治理能力现代化的策略

3.1 转变政府职能

政府应明确自身在教育治理中的核心定位，主动从繁琐的微观管理事务中解脱出来。比如，在学校的日常教学安排、教师的具体教学方法选择等方面减少直接干预，将更多精力投入到教育发展战略规划、政策引导以及监督评估上。通过建立健全教育治理议事协调机构，定期组织学校、家长代表、社会组织以及教育专家等各方主体参与的教育治理研讨会，共同商讨教育发展中的重大问题和决策。

在政策法规制定环节，广泛征求社会各界意见，组织专家团队进行充分论证。利用大数据分析技术，对不同地区、不同层次教育的实际需求进行调研分析，提高政策法规的科学性和针对性。如在制定职业教育相关政策时，深入了解产业发展对人才的需求特点，制定出更贴合市场需求的职业教育人才培养政策。同时，加强政策法规执行力度，建立专门的政策执行监督小组，定期对各级教育部门和学校的政策执行情况进行检查评估。对于执行不力的单位和个人，依法依规进行问责，确保教育治理活动严格在政策法规框架内运行。

3.2 深化学校管理体制变革

进一步扩大学校在人事管理、财务管理和课程设置等方面的自主权。学校可以根据自身发展定位和学生需求，自主招聘具有特殊技能或专业背景的教师，自主规划和使用教育经费，开发具有本校特色的校本课程。完善学校内部治理结构，充分发挥教职工代表大会在学校重大决策中的民主监督作用，让教师能够参与到学校的管理事务中。加强家长委员会建设，定期召开家长委员会会议，家长可对学校的教育教学、后勤管理等工作提出意见和建议。

学校应加强对教育资源的统筹规划，根据不同学科、不同年级的教学需求，合理分配教学设备、图书资料等资源。引入先进的教学理念和方法，如项目式学习、探究式学习等，激发学生的学习兴趣和创新思维。加强教师培训，定期组织教师参加教学研讨会和专业培训课程，提升教师的教学能力和专业素养。

3.3 加强教育信息化与数字化建设

政府加大对教育数字化智能化建设的投入，为学校配备先进的教学设备，如智能交互黑板、虚拟现实教学设备等。鼓励学校和教育机构开发基于人工智能和大数据技术的教

学软件和平台，实现个性化教学。例如，科大讯飞开发的智能教学系统，通过对学生学习数据的分析，为教师提供个性化教学建议，帮助教师更好地满足不同学生的学习需求。

建立覆盖全国的教育管理信息化平台，整合学生学籍管理、教师管理、教育经费管理等功能模块，实现教育数据的实时采集和共享。利用大数据分析技术，对教育数据进行深度挖掘，为教育决策提供科学依据。例如，通过分析学生的考试成绩、学习行为数据等，了解学生的学习状况和发展趋势，为教育部门制定教育政策、学校调整教学策略提供参考。

4 结论

本研究全面剖析了教育治理体系与治理能力现代化，明确其是教育领域顺应时代发展的必然要求。我国在教育治理方面虽已取得一定成效，初步构建治理体系框架、完善法律法规、健全管理体制机制，但仍面临管理体制不完善、教育资源分配不均、质量监管不力以及信息化建设滞后等挑战。为推进教育治理现代化，需多管齐下，政府应转变职能，构建多元参与机制并强化政策法规；学校要深化管理体制变革，优化资源配置；同时增强家庭教育和社会教育的参与度，加强教育信息化与数字化建设。

参考文献：

- [1] 姜力源, 王一茗. 科技强国战略下职业教育治理体系和治理能力现代化研究 [J]. 品位·经典, 2023, (19): 85-87+135.
- [2] 游华奎. 职业教育治理体系与治理能力现代化的框架 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2023, 42 (09): 87-90.
- [3] 王文川. 老年教育治理体系和治理能力现代化的背景、内涵与优化策略——以安徽省为例 [J]. 才智, 2023, (22): 121-124.
- [4] 张慧. 教育督导在教育治理体系与治理能力现代化推进中的使命担当 [J]. 上海教育评估研究, 2023, 12 (02): 8-12.
- [5] 李鹏. 普及化阶段中国高等教育治理体系与治理能力现代化的制度逻辑 [J]. 湖北社会科学, 2022, (09): 140-147.
- [6] 臧娜. 新时代高校继续教育治理体系和治理能力现代化研究 [J]. 当代继续教育, 2021, 39 (06): 4-10.

作者简介：

苏兴岑 (2001.4)，男，壮族，广西南宁人，本科学历，研究方向：教育管理。

刘玥含 (2000.9.7)，女，汉族，云阳人，本科学历，研究方向：教育管理。