

# 内容型教学法在中学教育中的应用

漆雯 杨瑀晗 汤霖霖

吉林外国语大学 吉林长春 130000

**摘要:** 本文探讨了内容型教学法(CBI)在现代中学教育中的重要性及实施策略。随着教育理论的发展和新课程改革的推进,传统以知识传授为主的教学方法已难以满足现代教育需求。CBI将内容教学与语言学习相结合,核心理念是“在学中做,在做中学”,强调学习内容与学生兴趣和需求的结合,通过真实语言材料和多样化活动提升语言能力与实际应用能力。本文首先概述了研究背景与意义,指出CBI在中学教育中的实施已引起广泛重视;其次阐述了CBI的理论基础,包括教育理论的演变及其理论依据;同时分析了CBI的优缺点,指出其能提升语言学习成效和学科知识掌握,但对教师要求较高,实施难度大。最后,本文总结了CBI在中学教育中的重要性和应用前景,认为其为培养高素质、复合型外语人才提供了有效路径,并对教师提出了“终身学习”的要求。

**关键词:** 内容型教学法; 中学; 学生

## 1. 引言

由于教育理论的不断发展和新课程改革的广泛实施,传统的以传授知识为主的教学方法遇到了困难。现代教育越来越强调以学习者为中心,强调培养学生理解和解决问题的能力。在此背景下,研究者和教育工作者认识到内容型教学法(Content-Based Instruction,简称CBI),一种将内容教学与语言学习相结合的教学方法,越来越适应当前的教育形式。

内容型教学法的核心理念是“在学中做,在做中学”,它强调将学习与学习者的兴趣和需求紧密结合,通过真实的语言材料和多样化的教学活动,让学习者在解决实际问题的过程中提高语言能力<sup>1</sup>。这种方法不仅能够提升学生的学习兴趣,还能够帮助学生在实际的应用场景中提高语言的实际运用能力,从而实现语言学习的真正目的。

在实施内容型教学法的框架内,教师需依据学生的个体差异与既有水平,精心构思适配的教学目标与教学活动序列,旨在通过让学生参与具体且情境化的学习任务,促进其语言技能在实践中的自然提升。此外,通过对学习进程的持续监控以及对学习成效的系统评估与反馈机制,教师能够灵活调整教学策略,确保教学活动紧密贴合每位学生的个性化学习需求。

## 2. 内容型教学法的意义与发展

### 2.1 教育理论的演变

在教育领域的持续进步中,教学方法的演变轨迹已跃

升为教育研究领域内的一个核心议题。这一演变,从既往的“灌输式”或“填鸭式”教学法,深刻转变为强调以学生为中心、倡导探究式学习与合作学习的新型教学模式,深刻地映射出教育理论在促进学生学习自主性及提升教学效能方面不懈追求的内在动力。在这一过程中,内容型教学法以其独特的优势脱颖而出,该方法巧妙地将学科内容传授与语言技能培养融为一体,在中学教育阶段展现出了日益显著的应用价值与潜力,预示着未来教育教学方法创新的一个重要方向。

内容型教学法是以目标语言本身作为教学内容的核心,致力于将教学内容与语言体系进行精密且合理的融合<sup>2</sup>。从字面意义上解析,该教学法秉持“内容为本”的教育理念,着重强调文本思想内涵的丰富度与篇章结构的逻辑性,这与传统教学方法形成鲜明对比,后者往往过分聚焦于英语语法精确度的提升及写作规范性的强化。因此,在实施内容型教学法时,教师需要设计将学科知识和语言运用紧密结合的教学活动,如通过案例分析、项目研究、角色扮演等形式,让学生在实践中逐渐掌握对语言的运用。

### 2.2 研究意义与背景

随着教育改革的纵深推进,以教师为主导的传统教学模式正逐步转型为以学生为中心的教学范式,这一变革标志着教育理念的深刻革新。内容型教学法,作为一种高效的教学策略,在中学教育领域的实施已引起教师群体的广泛重视与深入研究。该教学法核心理念在于将学科内容的学习与与语

言技能的提升有机融合,通过引导学生深入探索具体学科知识,实现语言能力与学科知识的同步增长。尽管在中国教育背景下,内容型教学法的探索与实践步伐相对稳健,其推进速度可能受限于多种因素,但其在增强学生学科知识掌握与语言技能发展方面的巨大潜力,却是不容置疑且值得进一步挖掘的。这一教学法不仅顺应了现代教育对学生综合素质培养的需求,也为促进学生全面、协调发展提供了新的思路与路径。

在全球范围内,内容型教学法已被广泛验证为提升语言学习成效的有效策略,尤其是在非母语为英语教学的环境中展现出显著优势。然而,在中国中学教育体系中实施 CBI 教学法时,遭遇了包括理论框架构建不充分、适配教材匮乏以及学生多样化背景带来的挑战等多重障碍。鉴于此,本研究聚焦于探讨 CBI 教学法在中学教育阶段的实施可行性及其对中国独特教育环境的适应性调整策略,旨在通过深入分析与实践探索,为推动我国中学教学方法的革新提供坚实的理论支撑与丰富的实践经验积累,进而促进教育质量的全面提升。

### 3. 内容教学法的主要原则

#### 3.1 听说读写技能相整合

外语习得过程中,对听(listening)、说(speaking)、读(reading)、写(writing)四项基本技能的高度重视构成了教学设计的核心。传统教学法倾向于将这些技能视为相互独立的四个模块,分别通过设立专门的听力课程、口语实践、阅读理解和写作训练等课程进行逐一强化,旨在通过针对性的技能演练来提升学生在各领域的专业能力。相比之下,内容教学法则倡导一种整合性的教学模式,该模式以听、说、读、写技能的全面发展为基石,将词汇习得与语法教学自然地融入到一个连贯的教学流程之中。CBI 摒弃了固定不变的教学序列,不强制规定听、说、读、写技能学习的先后顺序,从而赋予了教师极大的灵活性,允许他们根据具体的教学目标、学生的学习需求及情境背景,灵活选择从任一技能模块入手开展教学活动<sup>3</sup>。

因此,内容教学法的教学顺序是高度目的导向的(purpose-driven),即根据既定的教学目的和实际需要来定制,体现了教学策略与教学目的之间的紧密关联性和适应性。这种教学模式强调了语言技能的综合运用和语境化学习,旨在促进学生在真实交流环境中的语言能力和文化素养

的全面提升。

#### 3.2 在教学内容基础上进行教学决策

内容教学法并非以语言标准(linguistic benchmarks)作为教学活动的起始点或核心依据,而是将教学内容(instructional content)作为构建教学设计框架的首要考量。该教学法强调通过围绕特定主题或信息丰富的内容进行教学,而非单纯聚焦于语言形式或技能的提升,从而在语言学习的过程中自然地融入语言标准的掌握与应用。

#### 3.3 充分发挥学生的主体性

现代教育体系越来越强调“以学生为中心”的教学理念,在外语教育领域,这一理念同样要求充分尊重学生的主体性,并强调教师应采取以内容为导向的教学策略,旨在最大限度地激发学生的自主学习能力。在这一模式下,教师与学生的角色定位发生了变化:其中教师转变为引导者和促进者,而学生则成为学习过程的主动探索者和独立学习者<sup>4</sup>。整个教学过程鼓励并支持学生通过积极探索和自主发现的方式,深化对语言知识的理解和掌握,从而倡导并实现了一种发现式学习的模式。

### 4. 内容型教学法的优缺点

#### 4.1 内容型教学法的优点

4.1.1 CBI 的研究表明,学习第二语言时,如果能与其他内容结合起来,语言学习就不会孤立无援,从而达到事半功倍的效果

CBI 消除了大多数教育系统中语言学习与其他科目之间的隔阂,营造了充满有趣学习内容的课堂氛围。它关注的是各种科目,而不仅仅是取得好成绩。根据第二语言习得的情感过滤假说,CBI 教学营造了一种高激励、低焦虑的氛围,极大地提高了语言学习的效果和效率。在这样的环境中,学生更容易、更有效地掌握第二语言。

4.1.2 在提高语言技能的同时,学生还能掌握对今后学习至关重要的技能和策略

在 CBI 的主题式教学模式中,学生们扮演着积极主动的学习者角色,而非被动接受信息的对象。他们通过参与多样化的作业任务、小组讨论及合作学习活动,自主组织、整合并内化知识,掌握了以外语阐述与评价所学内容的能力,同时也学会了团队协作的技巧,并在此过程中提升了语言基本技能。教师则转变为学习的引导者与组织者,而非传统意义上的控制者,这一转变使得学生在学习中占据核心地位,

进而增强了其学习动机。

思维和语言有着紧密的联系,思维能力的提高有助于语言水平发展。经过相关教学实验,研究发现 CBI 班级中的学生比常规大学英语教学班级中的学生有更强的评判性思维能力,具体表现为有更强的辨认假设、归纳和演绎能力,这表明 CBI 能够促进学生评判性思维能力提高。

#### 4.2 内容型教学法的缺点

4.2.1 CBI 的实施对教师提出了很高的要求,因此很难培养出胜任 CBI 教学的教师

CBI 的实施给教师提出了很高的要求,培训能够胜任 CBI 教学的教师也有难度,经过严格训练的合格师资供不应求。因此,教师在角色转换上需展现出高度的技巧性和策略性。他们需精准把握教学时机,明确何时适宜安排背诵与重复练习,何时适宜引入讨论、游戏及角色扮演等互动性活动,并且需有效平衡语言教学与内容教学的比重。这些要求向教师提出了严峻的挑战,迫使他们投入大量时间进行课程的设计与准备。然而,现实情况是,并非所有教师都愿意或能够承担如此繁重的课前准备与课堂指导任务。因此,培养一大批既具备教学实践能力,又能担任研究者、评价者、课堂设计与材料提供者等多重角色的综合型教师是极为艰巨的任务。

4.2.2 教师很难明确认识到每一个学生的学习能力,从而难以开展课程设计

怎样选择并运用话题、内容、材料和课堂活动对很多即使接受过专业培训的教师来说都是很难掌握的,因为这些应与学生的认知能力和情感需要相符合并于班级的整体能力水平相适应。

CBI 模式倡导将语法教学与特定话题相互关联、相互定义,同时保持各自的独立性。然而,CBI 模式并不强调语法教学的系统性,导致教师过于注重教学内容,忽视了按照由易到难、循序渐进的原则科学合理地组织语法教学。为了提高教学效果,在继续完善和发展语法教学组织形式的同时,

教材的编写应与教学内容更加紧密有效地结合起来。

CBI 课程,尤其是主题学习,活动丰富多彩,是最适合活泼好动、性格外向的学生。但是,对于内向、害羞和沉默寡言的学生来说,这可能会成为一种障碍。因此,教师在选择和组织教学活动时,需要考虑学生的个体差异,以确保活动是充满多样性和包容性的,这对教师来说也是一个挑战。

#### 5. 结语

内容型教学法立足于学科知识核心,超越传统交际教学法的抽象框架,解决内容传授与语言技能、形式与意义融合的内在张力。当前,我国中学英语教学处于关键转折点,教育实践与理论研究倡导实施个性化教学需求及模型,推动从基础英语向专门用途英语的范式转变。内容型教学法作为这一转型的创新尝试,为培育符合现代化建设需求的高素质外语人才迈出了重要一步。其基本原则在于促进学习者利用外语掌握学科知识,强调学习活动不仅限于语言技能,还延伸至专业知识。这一模式要求教师兼具语言学功底与学科知识背景,对外语教育工作者构成双重挑战。CBI 不仅是优化语言教学效率的途径,也为教师拓宽学术视野、提升专业素养提供契机,同时要求教师践行“终身学习”理念,持续更新知识结构,确保教学内容的时代性与实用性。

#### 参考文献:

- [1] 叶丹. 高中英语内容教学法的思考与实践 [J]. 成才之路, 2015(31):77.
- [2] 袁平华. 中国大学英语教学环境中以内容为依托的外语教学模式研究 [D]. 上海交通大学. 2008.
- [3] 李莹. 国外外语教学法主要流派纵横谈 [J]. 北京大学学报(外国语言文学专刊), 1999, (S1):101-104.
- [4] 王言鹏. 互动教学模式对学生学习动机的影响研究 [J]. 中学语文, 2024, (26):96-98.
- [5] 胡月朦, 郭建荣. 论内容型教学法的优缺点 [J]. 科技信息, 2013(13):213-214.