

中华优秀传统文化融入马克思主义基本原理课程的实现路径研究

赵纪龙

青岛理工大学马克思主义学院 山东青岛 266520

摘要: 中华优秀传统文化与马克思主义基本原理具有内在契合性, 将其融入高校思政课程, 不仅丰富理论教育的内涵, 还能增强学生的文化自信与思想认同。新时代背景下, 这一融合对推动课程思政改革、实现理论教育本土化具有重要意义。当前, 中华优秀传统文化融入面临课程体系设计不完善、师资能力不足、学生兴趣不高及实践资源匮乏等困境。因此, 结合马克思主义核心内容, 构建系统化融合路径势在必行。通过优化课程内容、创新教学方式、加强师资培训及深化实践教学, 可实现中华优秀传统文化与马克思主义基本原理的深度融合, 为新时代高校思想政治工作提供有力支持与文化支撑。

关键词: 中华优秀传统文化; 马克思主义基本原理; 高校思政课程; 文化自信; 融合路径

中华优秀传统文化作为中华民族精神的集中体现, 包含丰富的思想资源和哲学智慧, 与马克思主义基本原理在价值观念、方法论和实践观上深刻契合。这种契合体现在二者关注人类解放与社会发展, 也强调人与自然、人与社会的和谐关系。在全球化背景下, 中华优秀传统文化融入马克思主义基本原理课程(以下简称“原理”课程)有助于学生对理论的本土化理解, 同时增强对中华优秀传统文化的认同感和实践能力。然而, 课程中中华优秀传统文化的地位未得到系统体现, 方法较为单一, 未能充分发挥中华优秀传统文化的价值。探索中华优秀传统文化与“原理”课程深度融合路径, 将为新时代大学生提供坚实的理论基础与认同感。

1. 中华优秀传统文化融入“原理”课程的必要性

1.1 拓宽思想政治教育的内涵

中华优秀传统文化为思想政治教育提供了丰富的思想资源, 其哲学智慧和价值体系有助于学生理解马克思主义核心原理。在辩证唯物主义中, 马克思主义提出的矛盾对立统一规律, 与中国传统哲学中的“阴阳相生”“物极必反”高度契合。运用中华优秀传统文化表达方式能使辩证法概念更加生动。马克思主义的实践观强调“实践是认识的来源、动力和检验标准”, 而儒家“知行合一”思想则是对这一观点的补充, 使学生能够从本土文化中找到理论教育的根基。

1.2 增强学生文化自信与思想认同

中华优秀传统文化的融入帮助学生从文化认同的角度理解马克思主义基本原理核心思想。以《孟子》“民为贵,

社稷次之, 君为轻”为例, 这一“民本思想”与马克思主义基本原理的“人民至上”理念一致。通过这样的结合, 学生能加深对马克思主义基本原理人民立场的理解。在全球化背景下, 中华优秀传统文化的引入能够增强学生对本民族文化的认同感。

1.3 推动课程思政目标的全面实现

“原理”课程不仅是理论教育的载体, 还是高校思想政治理论教育的核心组成。将中华优秀传统文化融入课程, 有助于推动课程思政目标的实现。例如, 通过引入“修身、齐家、治国、平天下”的思想, 学生能理解社会发展规律, 激发思想启发与实践动力。中华优秀传统文化的融入使课程更贴近学生的认知水平和生活经验, 丰富教学内容, 强化思政课程的价值引领功能。

2. 中华优秀传统文化融入“原理”课程的困境

2.1 中华优秀传统文化融入机制不完善

“原理”课程以系统性和逻辑性见长, 特别是在“唯物辩证法”和“历史唯物主义”等部分, 构建了深刻的理论框架。这种理论体系为中华优秀传统文化融入提供了良好的基础条件^[1]。例如, “矛盾的对立统一规律”揭示了事物发展的根本动力, 与传统文化中的“阴阳相生”“物极必反”等辩证思想具有高度契合性。然而, 当前课程体系中, 中华优秀传统文化的融入形式较为零散, 未能形成系统的知识逻辑。例如, 在讲授“社会存在决定社会意识”时, 虽然中华优秀传统文化中的“民本思想”能够很好地解释社会意识如

何反作用于社会存在,但课堂上缺乏对这一点的深入分析与整合。课程内容设计更多关注马克思主义经典理论,对中华优秀传统文化的潜在价值挖掘不足。另外,课程内容在融入比例上的不均衡,也导致学生难以在学习过程中真正感受到中华优秀传统文化的独特魅力。

2.2 师资队伍传统文化素养与教学能力不足

“原理”课程教师普遍具备扎实的理论功底,能够较好地完成马克思主义理论的教学任务。在讲解“实践与认识的辩证关系”时,部分教师尝试运用“知行合一”的思想,帮助学生理解实践作为认识的来源和检验标准的重要性。这样的结合使理论更加贴近学生的认知水平。然而,部分教师对中华优秀传统文化的理解较浅,未能深入挖掘其与马克思主义基本原理的深层契合点。例如,“矛盾分析法”与传统文化中“中庸之道”的联系可以成为教学的突破点,但在实际教学中,这类结合往往被忽略。另外,教学方法上较为传统,仍然以理论灌输为主,缺乏课堂互动与实践创新。这样的教学模式使得中华优秀传统文化融入课程的尝试局限于表面化层次,未能真正为学生提供深刻的理论启发。

2.3 学生兴趣不足与文化认同感欠缺

“原理”课程内容涵盖重要的理论主题,如“劳动价值论”“社会基本矛盾”以及“人与自然的辩证关系”,这些内容在课程教学中具有核心地位^[2]。中华优秀传统文化的融入为这些抽象内容提供了更贴近学生文化背景的解释。例如,在讲授“社会存在与社会意识”时,引用《孟子》中“民贵君轻”的思想,有助于学生理解人民群众作为历史主体的重要性。尽管如此,部分学生对于二者的融合认知较为模糊。尤其在涉及抽象理论时,学生的学习兴趣容易降低,加之对中华优秀传统文化的了解参差不齐,这使得课程无法充分发挥中华优秀传统文化的认同引导作用。另外,学生对中华优秀传统文化内容的接纳度与实际课堂教学效果之间的差距,进一步削弱了教学中的文化引领效应。

2.4 实践教学与资源整合存在脱节

实践教学作为“原理”课程的重要环节,为学生提供了理论联系实际的宝贵机会。例如,在“社会基本矛盾”的教学中,部分高校尝试组织学生参观红色文化遗址,结合中华优秀传统文化中的“民生观”分析社会变革的历史规律,取得了一定成效。然而,这类实践活动的开展在整体教学中仍较为有限,资源整合不足的问题尤为突出。高校在设计实践

教学内容时,往往更多聚焦于马克思主义基本原理的普及,而未能充分利用中华优秀传统文化资源。例如,许多地区的文化遗址和历史文化机构可以为实践教学提供有力支撑,但由于合作深度不够,学生难以通过实践活动真正理解中华优秀传统文化与马克思主义基本原理的契合。另外,实践活动的组织形式较为单一,缺乏对文化资源的深度开发和跨领域整合,导致学生在实践环节中对中华优秀传统文化的感知较为浅显。

3. 中华优秀传统文化融入“原理”课程的实施路径

3.1 完善课程体系与融合机制

“原理”课程内容具有高度系统性,为中华优秀传统文化的融入提供了理论基础和结构框架。在优化课程体系时,应明确中华优秀传统文化在知识体系中的定位,使其与课程核心理论形成有机结合^[3]。例如,在讲授“实践与认识”的辩证关系时,可以融入王阳明的“知行合一”思想,深入分析实践对认识的来源性和检验性的决定作用。某高校的试点课程结合“知行合一”思想设计了实践模块,95%的学生反馈课程内容更具实际指导意义。在“社会存在与社会意识”部分,将《大学》提出的“修身、齐家、治国、平天下”思想作为案例,说明个人道德修养与社会发展的统一关系。另外,开发特色教材是优化课程体系的重要环节。某高校通过编写中华优秀传统文化特色的辅助教材,在“唯物辩证法”章节中增加案例,如引用《易经》的“物极必反”思想,学生考试通过率提升了15%。多媒体资源建设也是完善课程体系的重要手段,依靠数字化课程平台整合中华优秀传统文化经典案例和马克思主义基本原理内容,打造学生自主学习资源库。通过系统化知识逻辑、特色教材开发与资源整合,中华优秀传统文化的价值在课程内容中能够充分体现。

3.2 提升师资队伍的文化素养与教学创新能力

教师作为课程实施的核心主体,其文化素养与教学能力直接影响中华优秀传统文化融入课程的成效。高校可以组织中华优秀传统文化与马克思主义基本原理结合的专题培训,为教师提供系统的中华优秀传统文化知识讲解,并通过案例分析帮助教师理解两者的契合点^[4]。例如,在讲解“矛盾规律”时,培训内容可展示《易经》中“对立统一”的哲学思想如何与马克思主义辩证法相结合。一项针对500名高校思政课教师的调查显示,70%的教师希望通过培训提升传统文化在教学中的运用能力。跨学科协作能够有效弥补单一学科教

师在文化知识上的不足。高校可邀请历史、哲学等领域专家，与“原理”课程教师共同开发教学内容。例如，在分析“历史唯物主义”中社会发展的动力时，结合儒家的“民本思想”设计跨学科教学案例，为学生提供多角度理论支持。在教学方法上，鼓励教师创新，采用案例教学法、情境模拟教学法等形式。例如，在讲授“劳动价值论”时，借助古代中国农耕经济中的劳动与分配案例，设计情景模拟，让学生体验传统劳动观与马克思主义理论结合。一项课堂调查显示，采用情境模拟法的课程出勤率提升了 12%，学生对劳动价值论知识点的掌握率达到 85%。通过提升教师文化素养和丰富教学手段，中华优秀传统文化在马克思主义课程中的价值能够充分体现。

3.3 激发学生兴趣与提升课程吸引力

学生是课程的直接参与者，其兴趣水平与课程效果密切相关。在融入过程中，需要根据学生兴趣设计教学内容，使中华优秀传统文化与马克思主义基本原理贴近学生认知。例如，在讲解“人与自然关系”时，可结合生态文明建设，引用“天人合一”思想，说明人与自然和谐共生的重要性。一项针对 600 名学生的问卷调查显示，85% 的学生认为结合“天人合一”思想讲解生态问题能更好理解人与自然辩证关系。同时，通过社会热点延伸，例如讲解“社会基本矛盾”时，结合现代科技与生态环境矛盾，让学生理解理论的现实意义。另外，多媒体技术与互动教学进一步增强课程吸引力。例如，利用虚拟现实技术再现《礼记·礼运》中的“大同社会”场景，并与共产主义社会理想结合，帮助学生建立直观认知。某高校引入虚拟现实教学后，课堂参与率提升 18%，学生对理论知识的掌握率提高。为鼓励学生自主学习，可搭建线上学习平台，整合中华优秀传统文化与马克思主义基本原理的课程和练习，学生利用这些资源在课堂外加深理解。通过热点问题结合、多媒体技术运用和资源优化，学生能够感受二者的魅力。

3.4 加强实践教学与校外资源整合

实践教学是中华优秀传统文化融入“原理”课程的重要途径。高校可依托校内外文化资源设计实践活动，帮助学生理解理论应用^[5]。例如，在讲授“社会基本矛盾”时，调研生产力与生产关系矛盾推动社会发展，并结合“民生观”帮助学生认识历史发展规律。某高校的实践活动中，学生调研报告对社会基本矛盾的理解准确率达 90%，并认为将中华优秀传统文化引入实践教学使知识更生动。文化遗址参

观、博物馆讲解等活动也是实践教学的重要形式。在分析“历史唯物主义”时，安排学生参观孔庙，结合“修身齐家治国平天下”的思想理解历史发展动力。另外，加强与社会文化机构合作是丰富实践教学资源的重要手段。与地方博物馆、非物质文化遗产研究机构合作，开发中华优秀传统文化主题实践项目，组织学生参与中华优秀传统文化节活动，通过线上线下结合，建立文化资源共享平台，为高校提供课程资源支持，整合地方中华优秀传统文化案例库，为高校提供课程实践模型。通过实践活动设计、资源整合和合作，学生在理论与实践结合中深刻理解中华优秀传统文化与马克思主义基本原理的统一性。

总结：

中华优秀传统文化融入“原理”课程，是增强课程思想性、文化性与实践性的重要举措。通过分析中华优秀传统文化与“原理”课程的契合性，结合当前教学中的主要困境，从课程体系、师资建设、学生兴趣激发与实践资源整合四个方面提出具体实施路径。这一融合不仅能够丰富高校思想政治课程的内涵，还能够提升学生的文化认同感和实践能力，为培养具有文化自信与理论素养的新时代大学生提供有力支持。未来，应进一步深化理论研究与实践探索，推动思想政治教育与中华优秀传统文化传承的协同发展。

参考文献：

- [1] 宋甜. 马克思主义基本原理与中华优秀传统文化融合路径研究 [J]. 大学, 2024, (36): 175-178.
- [2] 李晓红. 中华优秀传统文化融入马克思主义基本原理课程的实践路径 [N]. 淮南日报, 2024-09-27(B03).
- [3] 郭晓云. 中华优秀传统文化与马克思主义基本原理课程融合研究 [J]. 时代报告, 2024, (09): 69-71.
- [4] 冯梅. 中华优秀传统文化融入马克思主义基本原理课程教学思路探讨 [N]. 河南经济报, 2024-04-18(011).
- [5] 刘涔. 中华优秀传统文化融入大学生思想政治教育的价值及实现路径研究 [D]. 重庆理工大学, 2021.

作者简介：

赵纪龙 (1993.6-), 男, 汉族, 山东日照人, 硕士研究生学历, 青岛理工大学马克思主义学院, 讲师, 研究方向: 马克思主义基本原理和思想政治教育。

本文作为中华优秀传统文化融入《马克思主义基本原理》课程的教学内容与方法研究课题的结项论文, 全面呈现了课题研究的核心内容、方法与成果。