

系统思维视域下大学文化安全研究

潘欣欣

内蒙古建筑职业技术学院 内蒙古呼和浩特 010020

摘要: 大学文化安全是国家安全体系中的重要组成部分,其自身也是一个庞大复杂,动态变化的系统。该文尝试运用系统思维,在“总体国家安全观”的框架下,将大学文化安全看作一个整体,以系统的复杂性解析当前大学文化面临的风险与挑战,以系统的目标性、主体性、协调性、创新性解构大学使命一条主线、文化结构三个层级、第一第二两个课堂、碳基硅基两个空间的重要意义,并进一步从横向治理链、纵向治理链和治理链生态环境出发,构建大学文化安全生态系统,旨在为保障大学文化安全提供可供借鉴的逻辑理路和实践路径。

关键词: 系统思维; 大学文化; 文化安全

“国家安全是民族复兴的根基,社会稳定是国家强盛的前提”^[1]。文化安全是国家安全的重要组成部分,是维护国家安全的重要保障。大学文化安全直接关系到对“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”和“办什么样的大学、怎样办好大学”两个根本性问题的回答。习近平指出,要“坚持系统思维,构建大安全格局”^[2],为做好新时代大学文化安全工作明确了方向理路。

1. 大学文化安全的内涵

1.1 大学文化的内涵

大学文化是大学在长期办学实践过程中形成的一种独特的社会文化形态。是“对社会文化反复选择加以吸收并融入大学自身意志和个性的文化类型,是大学经历史积淀、选择、凝炼、发展而成的,高度成熟并为大学及其组织成员高度认同的以精神为核心的文化结构”^[3]。既对其成员的价值取向、精神气质、实践探索等方面产生直接影响,又对社会文化的繁荣进步起到引领和激励的作用,是大学落实“以文化人、以德育人”根本任务、检验学校一切工作的根本标准。根据文化要素层次,可以将大学文化分为“精神文化、制度文化和环境文化”^[4]。大学在履行培育和践行社会主义核心价值观,弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的职能中,各要素互相依赖影响、制约融合,发展出表层(物质文化、行为文化)、中介(制度文化)和深层(精神文化)三方面的结构层次^[5],成为传承大学精神文脉、塑造大学精神特质的“根”与“魂”。

1.2 大学文化安全的内涵

文化是一个动态的、开放的并且不断变化着的系统。现有研究主要从主观感受和客观状态来分析文化安全问题,将文化安全界定为民族国家对自身文化的一种“安全感”或是在客观上保持文化主权不受侵犯的安全状态。大学文化安全是指大学自身的文化保持健康、稳固、可持续发展状态,同时大学文化各要素不受外部因素的干扰、支配和同化。具体可以将大学文化安全结构分为大学表层文化安全、大学中介文化安全和大学深层文化安全。其中表层文化安全,主要指校园硬件设施、大学师生行为模式等方面展现出的对校园的认同感和满意度;中介文化安全,主要指章程制度、发展理念符合治学规范和经济社会发展需求;深层文化安全,主要指历史积淀的价值理念、校园文化等对师生乃至社会发挥示范引领作用。

2. 以系统思维把握大学文化安全的基本方法

系统思维是我们党在领导革命、建设和改革的长期实践中运用和总结的思想方法和工作方法。运用系统思维分析大学文化安全,要做到贯穿系统目标性于大学使命一条主线、明晰系统主体性于文化结构三个层析、统筹系统协调性于第一第二两个课堂和应用系统创新性于碳基硅基两个空间。

2.1 贯穿系统目标性于大学使命一条主线

大学文化安全系统建构的目标正是为大学使命这一条主线提供支撑保障和履行空间,明晰各要素在大学文化安全系统下的内涵、风险与着力点,靶向实现系统最优化。一是探索利用要素间互动特性。在人才培养过程中,教师要主

流文化价值贯穿于学业指导、科研创新、思想教育等各个环节，同时学生的培养结果也直接反映出新时代学生培养模式的成效。因此强化思想理论教育和价值引领、提升教师思想政治素质，创新方式方法势在必行。二是关注子系统间集中分配。大学文化安全是一个高校、政府和社会内外联动的系统工程。我国大学在不断进行治理结构调整过程中，作为子系统受制于政府与社会母系统，在社会服务过程中要注重文化安全监管的集中与分配关系。三是重构全球化下开放性内涵。在经济全球化时代，应摒弃以国家和大学为界限的文化安全态度，在大学文化传承血脉、彰显品格、弘扬精神的同时以开放的胸怀与异质性文化共生融合并取其精华、去其糟粕。四是防范关键要素滋生风险点。在国际交流合作中，应关注境外非政府组织成立的社团和举办的活动，防控意识形态渗透。加强指导教师对学生社团活动的指导、密切关注网络舆情动态以保障正确价值观。

2.2 明晰系统主体性于文化结构三个层次

大学文化主体性是大学文化安全系统区别其他系统的内在根据。在大学文化安全系统建构过程中，通过解析大学文化安全系统建构要求，统筹协调不同层次结构，推动各结构层次实现内涵发展、螺旋上升，保障大学主流文化安全。一是大学表层文化安全建构要求。大学表层文化表现为物质文化和行为文化，具体由大学形象、校园环境，师生素质行为、精神品格和文化品位等组成。大学在形象塑造、建设一流服务设施和环境的过程中应充分发挥其文化传播和育人的作用，做到优化物质文化同涵养文化精神的融合、校园文化活动开展同素质品格塑造的融合，进而促进师生共治主体与树立文化自觉客体有机结合、党团建设载体和文化熏陶内涵的有机结合。二是大学中介文化安全建构要求。大学中介文化表现为制度文化，具体由大学在办学过程中所遵循的规章制度和遵守的权利义务综合构成。应将大学文化安全纳入学校体制机制建设，形成科学管理为枢纽、工作融合为常态、评价考核为补充的动态发展格局。三是大学深层文化安全建构要求。大学深层文化表现为精神文化，是大学在办学过程中经过历史积淀传承，形成的符合学校自身特质和时代背景的办学理念。在社会主义核心价值观和中华优秀传统文化的背景下，应通过典型引路、人文滋养、高雅艺术、特色活动、沉浸式教学等内容，形成闭环，持续深入培育大学文化，让大学精神文化在大学土壤中深根发芽。

2.3 统筹系统协调性于第一第二两个课堂

大学文化安全系统是由第一课堂和第二课堂两个因素组成的复杂整体。所谓第一课堂是指基于教材依据教学大纲和课程要求在规定的期限内完成的课堂教学活动。第二课堂是对第一课堂的重要补充。“在大学，除了上学以外，宿舍、校园、社团活动是学生最主要的生活空间，作为人的养成、公民的培养很大程度上是从课堂以外的和活动中形成的。”第一课堂和第二课堂是大学文化安全系统中相对独立的发展对象，同时也是系统内必不可少的发展重点。统筹系统协调性于两个课堂，要兼顾各个要素，凸显关键环节影响作用，完善配套机制体制，不断优化大学文化安全系统建设。要将文化安全意识渗透在理想信念、家国情怀、自主学习、创新创业、国际视野、社会责任、社交参与、身心健康、审美情趣的培育之中，探索构建第一二课堂相协调的大学文化安全系统。

2.4 应用系统创新性于碳基硅基两个空间

创新性是一个系统存在并得以不断发展的根本保障和力量源泉。在大学里，传授文化知识的三尺讲台是与人所在的实体物理空间有关的碳基空间构成的。由硅基集成电路组成的电子设备充斥在传统的碳基空间中，形成了以虚拟、运算和共享为特征的硅基空间（Cyber Space）。面对碳基硅基两个相互交织的空间，特别是硅基空间极速发展对大学文化安全造成的冲击、挑战，必须通过系统性创新确保大学文化安全。一是创新碳基硅基空间文化主流文化传播方式。在人文主义精神下，加强“数字文化云”建设，突出数字科技的催化剂作用，紧密结合虚拟现实、增强现实、人工智能的时代新技术，改变大学文化呈现方式，活化大学薪火相传的文化特质，深入挖掘大学文化精神特质，转变师生与大学、大学与城市某种程度的断裂感为良性互动态势，形成更有活力、充盈智慧、更高智能的大学文化空间。二是创新大数据在大学文化安全系统中的应用。充分发掘大数据大量、高速、多样、价值、真实的特征，加强碳基硅基两个空间中的文化与信息安全监管。通过转变文化安全经验管理为数据管理，转变文化安全共性打造为个性打造，转变文化安全大学主导为以生为本，推动形成具有强大文化内核、底蕴深厚的软核大学。

3. 基于系统有序调控性建构大学文化安全生态系统

大学文化安全生态系统的建构主要涵盖以下几个方面：

一是横向路径治理链，是大学文化安全生态系统中所包含的治理主体，即政府、大学（大学决策机构）、教师（包括学生工作机构及队伍）和学生，在系统中发挥协同治理的功能。二是纵向路径治理链，包括三个阶段。上游阶段，是对大学文化安全在国家层面给予的方针政策与宏观调控，确保大学文化符合核心价值、具有家国情怀、发扬优秀传统文化；中游阶段，是在大学层面制定并实施具体的大学文化安全管理办法，立足校园主阵地，守护大学精神文化，监控管理不良文化的渗透与侵袭，持续加固核心价值；下游阶段，即为学生提供具有品位和格调的大学文化氛围。三是治理链的生态环境，即贯穿于整个治理链条始终的大学文化生态环境，既包含国际环境、社会环境、政治环境、经济环境，又包含碳基空间和硅基空间。四是纵向路径与横向路径治理链的交织，具体体现在生态人才系统、生态防卫系统和生态检测系统层面，横向治理主体贯穿于纵向治理链条的上游、中游和下游进程中，和谐大学文化安全生态环境融入整个生态系统之中，从而形成一个完整的大学文化安全生态系统。

在横向路径治理链主体政府—大学—教师—学生四大治理中，政府肩负“决策”和“规制”的双重作用，大学发挥中坚力量，教师定位于“协调者”，学生在其中主要发挥自我约束作用。在纵向路径治理链中，治理主体在不同阶段发挥的作用不同。在大学文化安全系统政策引导阶段，政府主要定位于制定政策法规，完善机制体制，如明确要求坚持社会主义办学方向、加强和改善党对高校的领导，形成完善的大学文化安全教育制度；大学要发挥其智库作用，广泛调研，配合政府做出相应决策。在大学文化安全系统架构建设阶段，政府应定位于规范大学文化安全建设标准和内容，在宏观层面调控大学文化安全体系，同时加强与政府的沟通与协作；教师应积极协调大学与学生间的关系，做好桥梁及纽带作用，积极了解学生文化及意识形态情况。在大学文化安全系统作用对象阶段，政府主要定位于规范大学进行相应的文化活动和通过“高雅艺术进校园”等载体推动大学传承、

发扬优秀文化；大学则应面向学生形成具有自身特点和风格的大学文化环境，协调政府、教师开发系列文化产品，举办系列文化活动；教师主要发挥“助推剂”和“监督者”的作用，在弘扬文化主旋律的同时及时掌握学生舆情，针对噪声杂音及时澄清，使主流声音成为优势；学生应主动自觉维护优秀文化，摒弃不良文化影响和侵袭。同时，要密切关注大学文化安全生态系统的反馈调节机制和负反馈调节机制，围绕系统管理的特点及时优化措施。

结语

大学文化安全是国家安全体系中的重要组成部分，通过系统思维把握大学文化安全的组织结构和运行方法，系统建构大学文化安全生态系统，从而形成纵横交织的系统治理链路，为做好新时代大学文化安全治理提供可行路径参考。

参考文献：

- [1] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京：人民出版社，2022：52,33.
- [2] 习近平·坚持系统思维构建大安全格局 为全面建设社会主义现代化国家提供坚强保障 [N]. 人民日报，2020-12-13(01).
- [3] 眭依凡，俞婷婕，李鹏虎. 关于大学文化学理性问题的再思考 [J]. 清华大学教育研究，2015,36(06):1-8.
- [4] 眭依凡，俞婷婕. 大学文化及其思想演进：一种历时的观照 [J]. 教育研究，2023,44(01):118-127.
- [5] 蔡劲松，谭爽. 风险社会背景下的大学文化安全：挑战与应对 [J]. 高校教育管理，2018,12(02):38-44.

作者简介：

潘欣欣（1987-），女，蒙古族，内蒙古赤峰人，内蒙古建筑职业技术学院讲师，主要研究方向为马克思主义理论。

本文系内蒙古自治区 2020 年高等学校科研项目思政专项“大学生意识形态安全风险防范精准化研究”（NJSZZX2011）阶段性成果）