

中国高校区域国别研究发展问题综述浅析

刘洋 曾诚 冷倩倩 范婉莹

东华理工大学 江西南昌 310013

摘要: 随着国际交往的加深与世界局势的不断变化,区域国别研究成为中国应对世界格局演变与塑造有利国际环境的必然选择。在此背景下,中国高校区域国别研究迅速发展,然而发展中仍存在一些不可忽视的问题,诸如基础薄弱、中国化程度不足等问题。本文以中国高校区域国别研究为研究对象,通过探析发展问题以及讨论解决思路,减少制约区域国别研究发展的各种障碍,推动中国高校区域国别研究更好发展。

关键词: 高校;区域国别学;发展;问题

引言

区域国别研究作为一国域外世界学术知识体系的总和^[1],对于研究当今世界外部复杂情况起极其重要的作用。我国的区域国别研究起步于上世纪五六十年代,于1964年由北京大学,复旦大学,中国人民大学三所高校牵头设立国际政治系,培养了诸多国际关系研究人才。1978年改革开放以后,随着我国对外交流不断增多,国际之间的交流日益频繁。中国社会科学院成立了多个国际问题研究机构用于研究国际关系与区域国别研究。自党的十八大以来,我国综合国力显著提升,对外开放格局不断扩大,国际之间的经济交流,文化交流,政治交流持续增长,对外交流更加广泛,国家对于区域国别研究的需求显著提升。2012年,教育部在全国布点设立首批国别和区域研究培育基地。2015年教育部批准备案了近400家国别和区域研究中心,其中仅高校设立近200余所区域与国别研究单位,基本实现对全球全国家的全覆盖。2022年,教育部发布《研究生教育学科专业目录(2022年)》,区域国别学成为交叉学科门类下的一级学科,这是我国区域国别研究历史上具有里程碑意义的事件。中国高校区域国别研究机构的数量也如雨后春笋般,蓬勃发展的背后问题也陆续凸显。

1. 研究基础问题

1.1 学科建设不清晰

王战、刘若云指出:“区域国别学具有融合性,这里的融合性并不是指外语、历史、法律、经济几个学科的简单拼凑组合,而是指学科内容、研究形态和组织方式的交叉融合。”^[2]在区域国别研究的学科设置上应当考虑跳出传统

学科束缚,积极探索符合中国外交和向外发展需要的区域国别学学科建构。要建立起能支撑区域国别学一级学科的研究范式,还要兼具通约性和适用性两方面特质,通过交叉形成融通的范式,作为二级学科的核心支撑。基于学科定位、历史实践和未来指向,这个“融通范式”要能覆盖多层次研究对象,兼顾普遍与特殊知识体系,调节学与用的平衡关系。^[3]唯有学科建设上正确处理好学科之间的交叉,把握突破学科之间的边界尺度,高校区域国别学科才能发挥一级学科的重要作用。

1.2 研究人员不足

陈晓律指出:“开展区域国别研究的高校要有涉外学术研究群,既要有外语人才,也要有相关专业人才,目前国内真正具备这些条件的大学并不多。”^[4]翟崑指出:“区域国别学作为新增一级学科在非985院校新设硕博点少,鲜有本科专业设置,这也意味着该学科的后备人才蓄积能力较弱,难以向各个系统输送区域国别研究人才。”^[5]屈廖健、刘宝存认为:“现有进行区域国别教学的教师,师资背景整体学科较单一,大多为外语专业背景,人文社科领域的师资较多,针对小国研究的师资不足。”^[6]反之,非外语类专业背景的教师,研究方法严谨,学科思维缜密,但可能对某个区域或国家的了解有限,这种了解的缺乏可能来自语言不通,亦可能由于田野经验较少,更有可能是两者兼有。虽然部分院校已经开始尝试培养“语言+田野+专业”皆精的青年教师,但目前区域国别研究师资储备方面,“语言通”或者“专业精”的教师很多,但是两者能有机结合的人才稀缺。^[7]

2. 研究创新性问题

2.1 本土化欠缺

近代以来,受欧美发达国家殖民主义和海外扩张的影响,区域国别学带有很强的“欧洲中心主义”或“西方中心主义”偏见。^[8]而中国的区域国别研究在发展过程中借鉴欧美经验,也在一定程度被西方中心主义思想影响。牛可认为:“忽略本国具体国情与现实特征,会阻碍中国探索属于本国区域国别研究的发展道路,对区域国别研究的继续发展产生消极影响。”^[9]如果不能挣脱西方中心主义思想的桎梏,批判借用欧美模式,坚持外来经验的本土化改造,中国高校的区域国别研究将会难以满足本国的实际需要,这一领域也会难以取得突破性进展。因此,构建中国自主的区域国别学知识体系已成为首要任务。^[10]

2.2 理论方法陈旧

在理论方面,中国高校的区域国别研究缺乏对当今国际形势下各个区域板块的整体性分析。目前大多只专注于单个区域或国家的内部情况,孤立的研究某一特定领域的经济、政治、文化等内容,而没有将这一区域理解成整个世界的一小部分,忽视了它们与其他区域或国家之间的互动和影响。在研究方法方面,目前的区域国别研究重视文献整理,而轻视现实内容,这会导致中国区域国别研究的内容陈旧,无法满足时效性和实用性要求。其次,现有的区域国别研究在对象国的语言掌握、田野调查以及与社会学学科和理论的结合严重不足。这导致与区域国别相关的研究人员由于语言不通以及学科壁垒等原因难以深入地实地调查,而只能总结和重视过去的文献,因此难以产生新的内容。

3. 研究成果问题

3.1 成果范围受限

中国高校区域国别研究主要集中在少数国家或地区,对世界上多数国家、地区缺乏足够的认识。叶海林指出:“在当前中国的学术环境下,区域国别学的前景与“一带一路”建设的推进息息相关,与“一带一路”沿线国家的发展紧密相关。”^[11]中国的区域国别学也基本局限于“一带一路”沿线国家和欧美等发达国家,对于其它地区的研究较少且动力不足,这导致中国区域国别的研究内容狭窄,对构建人类命运共同体造成一定阻碍。中国的区域国别研究应当是覆盖全球的,不应该仅仅局限于中国周边国家以及欧美发达国家。

3.2 成果不够公开透明

没有学术公开就没有文献综述,没有文献综述就不可能对前人的研究成果进行批判性吸收和改进。^[12]石晨霞认为:“对于区域国别研究领域的学术期刊而言,其首要的作用也是及时将学术界、优秀学者的最新研究成果通过期刊的平台展示出来,为相关领域的研究者、读者和决策者提供新的知识和方法。”^[13]然而,由于区域国别研究的政治敏感性和研究对象的特殊性,某些研究成果具有一定的非公开性。这些研究成果只能被少数决策者知晓,其他人无法参考、评审、引用、批判这些成果,这会导致我国区域国别研究学术发展受限,学术环境封闭,不利于学术交流和创新发展。

4. 反思和评估问题

4.1 反思机制不完善

王逸舟认为:“国内高校的区域国别研究缺少反省自问和对话批评的环节,必须培育学科的反思机制和学人间的对话批评机制。”^[14]江时学认为:“一些高校开设的国际关系、世界政治、世界经济、或外交学的课程虽会涉及一些国家的国情和区域的基本概况,但这种课程不成体系,缺乏教材,既不利于培养区域国别研究人才,也不利于授课老师的自我修炼。”^[15]迄今为止,有关区域国别研究的学术成果虽不少,但却存在着内容同质化、研究水平不高、研究方法贫乏等问题。此外,我国高校虽建立了不少区域国别研究机构,但大多都是挂牌机构,没有进行实体化建设,缺少专门的反思性对话平台,研究人员难以调动不同领域的区域国别研究力量进行团队协作,在一定程度上阻碍了区域国别研究的学术交流与讨论。

4.2 评估标准模糊

目前,我国区域国别研究的评估标准尚未形成统一、具体的体系,评估过程中可能存在评估者依据主观判断和经验主义而导致评估结果不科学。如国内学术界对中亚研究发展成效的评估,是以中亚国家独立之时几近从零开始为参照的,这种评估方式具有明显的经验主义特征。^[16]再者,评审者自身资质良莠不齐,缺乏专业度和全面性。由于国内缺乏集语言能力、社会科学专业能力、田野调查能力和国际视野与跨文化交际能力于一身的复合型区域国别研究人才,评审者大多来自不同学科领域,有的可能擅长某一方面,但在其他方面表现得较为薄弱。这就可能因为评审者自身对某些研究内容不理解而导致学术成果得到不专业、不全面、不准

确的研判,使得评估结果偏离公正,一定程度上制约了区域国别研究的更好发展。

5. 小结

中国高校区域国别研究在快速发展的背后也暴露出许多问题。诸如:研究基础较为薄弱、研究创新性和中国化不足、研究成果受限、高校区域国别研究机构体系、学科建设的反思和评估机制建设不完善等系列问题急需解决。现如今高校作为区域国别研究的主战场和主力军,面对发展过程中的问题,应当积极主动直视问题所在,在科学理论的指导下不断完善区域国别在高校中发展的不充分,同时也要把握区域国别发展的机遇,顺应时代发展的大势,发展中国特色区域国别研究,成为大学之学、大国之学,以服务好国家战略需求和推动构建中国自主的区域国别学知识体系为目标。

参考文献:

- [1] 赵可金. 国别区域研究的内涵、争论与趋势 [J]. 俄罗斯研究, 2021,(03):121-145.
- [2] 王战, 刘若云. 中国特色区域国别学学科建构若干问题探析 [J]. 国际关系研究, 2024,(02):3-25+155-156.
- [3] 裘援平. 对区域国别研究及学科建设的认知与期待 [J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学), 2023,60(04):76-79.
- [4] 陈晓律. 关于区域国别研究的几点浅见 [J]. 苏州科技大学学报(社会科学版), 2022,39(03):1-5+45+107.
- [5] 翟崑. 高校区域国别智库发展的新动力与再升级 [J]. 俄罗斯学刊, 2024,14(04):16-19.
- [6] 屈廖健, 刘宝存. “一带一路”倡议下我国国别和区域研究人才培养的实践探索与发展路径 [J]. 中国高教研究, 2020,(04):77-83+97.
- [7] 朱兰, 王秀红. 我国区域国别研究型人才培养机制创新——基于当代英美发展的比较视角 [J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2023,(02):149-157.
- [8] 陈征, 周润琪. 美国高水平区域国别研究机制建设的经验与挑战——以哈佛大学费正清中国研究中心为例 [J]. 日

本学研究, 2024,(01):16-40+364-365.

- [9] 庄俊举. 关于区域国别研究知识体系构建的几点思考 [J]. 俄罗斯学刊, 2024,14(04):26-31.
 - [10] 许勤华, 柳震. 区域国别学的自主性构建: 以英美俄早期区域国别研究为例 [J]. 中国人民大学学报, 2024,38(04):108-123.
 - [11] 叶海林. “一带一路”高质量发展时期的区域国别研究 [EB/OL]. 2023-11-27/2024-12-01.
 - [12] 谢韬. 区域国别研究: 从服务国家战略需求到建构自主知识体系 [J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2024,39(03):36-46+242.
 - [13] 冯绍雷, 李中海, 张昕等. 新发展格局下区域国别研究方法范式创新 [J]. 俄罗斯研究, 2021,(03):146-184.
 - [14] 王逸舟. 推进区域国别研究“层化”式发展 [EB/OL]. 2023-05-10/2024-12-01.
 - [15] 江时学. 评中国学术界对区域国别研究和区域国别学的认知 [J]. 拉丁美洲研究, 2022,44(02):1-27+154.
 - [16] 曾向红, 杨恕. 中国中亚研究 30 年来进展评估——基于观察视角与研究主题的评估框架 [J]. 国际观察, 2020,(06):66-98.
- 作者简介:**
- 刘洋(1985-), 男, 籍贯山东蓬莱, 东华理工大学外国语学院副教授, 教育学博士, 研究方向为区域国别学;
- 曾诚(2006-), 男, 籍贯江西赣州, 东华理工大学外国语学院 2023 级英语外贸专业本科生;
- 冷倩倩(2004-), 女, 籍贯江西九江, 东华理工大学文法与艺术学院 2023 级汉语言师范专业本科生;
- 范婉莹(2006-), 女, 籍贯江西丰城, 东华理工大学外国语学院 2023 级英语师范专业本科生。
- 基金项目:**
- 本论文是 2022 年度江西省高校党建研究项目“文化认同视域下江西省大学生党员红色文化教育研究(编号: 22DJQN015)”成果。