

留守儿童学校生活满意度与校园欺凌的关系

——自尊的中介作用

付函盟

上海市青浦区金泽中学 上海 201718

摘要: 本研究留守儿童学校生活满意度、自尊与校园欺凌行为的关系,为关注留守儿童心理健康提供依据。研究采用学校生活满意度问卷、自尊量表、校园欺凌问卷进行测量。留守儿童比非留守儿童遭受了更多的校园欺凌行为;校园欺凌行为和受欺凌行为均与学校生活满意度呈显著负相关;自尊与学校生活满意度呈显著正相关;自尊在学校生活满意度与校园受欺凌行为之间起部分中介作用。学校方面应努力为儿童创造和谐的校园环境,提高留守儿童的生活满意度,同时通过开展心理活动健康教育,减少校园欺凌行为的发生。

关键词: 留守儿童;生活满意度;校园欺凌;自尊

引言

近年来,留守儿童的身心健康引起了社会各界的广泛关注,校园欺凌就是其中比较突出的问题^[1]。校园欺凌是指在同学间力量(或心理地位)对比悬殊的情况下,一方蓄意对另一方在身体、心理和财物等方面进行反复和恶意的损害^[2]。遭遇校园欺凌不仅损害小学生的成长发育,直接影响他们的学习成绩和心理健康^[1-3],还威胁她么成年后的身心健康^[4]。

已有研究发现,学生学业不良和行为问题的重要原因还包括学生的学校生活满意度低,而学校生活满意度与校园欺凌呈负相关。另有研究者发现,儿童在校园受欺凌程度与儿童自尊水平存在显著负相关关系,提高儿童的自尊水平可减少其受欺凌次数。而在自尊与小学生学校生活满意度方面^[5],已有研究表明,自尊越高的儿童,越能较好地应付各类问题^[2,5],拥有更高的学校生活满意度。那么,学校欺凌、自尊与学校生活满意度三者之间,是不是有一种整体的关系?能不能找到这种关系来调节留守儿童的自尊或学校生活满意度^[6],从而减少留守儿童的校园受欺凌情况?因此,本研究选取上海、河南、辽宁、浙江四省的农村留守小学生为研究对象,了解农村留守儿童校园欺凌状况,学校生活满意度和自尊对农村留守儿童校园欺凌行为的影响^[7],以及自尊在农村留守儿童校园生活满意度和校园欺凌行为之间的中介作用,希望能为农村小学生心理健康教育提供依据。

1. 研究对象和方法

1.1 研究对象

2023年8月—2024年1月采取整群随机抽象的方法,在上海、河南、辽宁、浙江四省选取6所农村小学,每所小学随机抽取3个5年級的班级全部学生,总共抽取了19个班级的605名学生作为研究对象,其中上海79人,河南109人,辽宁152人,浙江265人;留守和非留守儿童各缺失1人,最后留守儿童272名,非留守儿童331名,平均年龄(10.92+0.79)岁,本调查已征得学生及家长知情同意。

1.2 研究工具

学校生活满意度问卷。选自香港教育学院评估研究中心2010年编制的学校生活满意度问卷,该问卷由13个题目组成,采用1-4分评分。分值越高,学校生活满意度越高。本问卷的Cronbach's α 系数为0.832, KMO系数为0.847。

自尊量表。采用Rosenberg编制的自尊量表中文修订版,该量表由10个条目组成,采用1-4分评分。总分范围是10-40分,分值越高,自尊程度越高。本研究中,该量表的Cronbach's α 系数为0.773, KMO系数为0.811。

校园欺凌问卷。采用校园欺凌问卷,该分量表包括受欺凌和欺凌两个因子。本研究中,该量表的Cronbach's α 系数为0.947, KMO系数为0.917。

1.3 统计学方法

所得数据用SPSS22.0统计软件进行统计处理,采用独

立样本 t 检验、单因素方差分析和线性回归分析。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2. 研究结果

2.1 留守儿童与非留守儿童的学校生活满意度、自尊与校园欺凌行为差异分析

表 1 留守与非留守儿童在学校生活满意度、自尊与校园欺凌行为比较 (n=603)

| 留守儿童 (n = 272) | | 非留守儿童 (n = 331) | | t 值 | P 值 |
|----------------|--------------|-----------------|------|--------|-----|
| 学校生活满意度 | 3.08 ± 0.43 | 2.98 ± 0.51 | 2.60 | < 0.01 | |
| 自尊 | 28.73 ± 4.06 | 27.75 ± 5.24 | 2.58 | < 0.05 | |
| 被欺凌总分 | 17.75 ± 7.24 | 16.11 ± 6.46 | 2.90 | < 0.01 | |
| 欺凌总分 | 14.29 ± 5.06 | 14.02 ± 5.64 | 0.61 | > 0.05 | |

2.2 留守儿童的学校生活满意度、自尊与校园欺凌行为的关系

采用 Pearson 相关分析, 结果发现, 留守儿童的受欺凌与学校生活满意度、自尊呈显著负相关 ($r = -0.296, -0.023, p < 0.01$); 留守儿童的欺凌他人西欧拿高分与学校生活满意度、自尊呈显著负相关 ($r = -0.296, -0.177, p < 0.01$); 留守儿童的自尊总分与学校生活满意度呈显著正相关 ($r = 0.388, p < 0.01$)。

2.3 自尊在留守儿童的学校生活满意度与校园欺凌行为

结果显示, 留守儿童与非留守儿童在学校生活满意度、自尊、受欺凌上差异均有统计学意义 ($p < 0.05$ 或 < 0.01)。留守儿童的学校生活满意度更高, 自尊水平更高, 遭受了更多的校园欺凌行为, 而在欺凌他人得分上差异无统计学意义。见表 1。

间的中介作用

对学校生活满意度、自尊受欺凌和欺凌作中心化处理后, 线性回归分析结果发现, 学校生活满意度对受欺凌和欺凌的预测作用有统计学意义 ($p < 0.01$); 学校生活满意度对自尊的预测作用有统计学意义 ($p < 0.01$); 学校生活满意度对受欺凌和欺凌的预测作用下降, 但仍有统计学意义 ($p < 0.01$ 或 < 0.05), 同时自尊对于受欺凌对于受欺凌预测作用有统计学意义, 表明自尊在学校生活满意度与受欺凌之间存在部分中介效应, 而与欺凌之间不存在中介效应。见表 2。

表 2 自尊在留守儿童的学校生活满意度与校园欺凌行为间的中介效应分析 (n=272)

| 步骤 | 预测变量 | 因变量 | β 值 | t 值 | R2 值 | $\Delta R2$ 值 | F 值 | P 值 |
|----|------------|-------|----------------|----------------|------|---------------|-------|------------------|
| 1 | 学校生活满意度 | 被欺凌总分 | -4.99 | -4.96 | 0.09 | 0.08 | 24.58 | < 0.01 |
| 2 | 学校生活满意度 | 自尊 | 3.58 | 6.76 | 0.15 | 0.15 | 45.64 | < 0.01 |
| 3 | 学校生活满意度 自尊 | 被欺凌总分 | -4.15 -0.25 | -3.80 -2.12 | 0.11 | 0.10 | 14.83 | < 0.01 < 0.05 |
| 4 | 学校生活满意度 | 欺凌总分 | -2.57 | -3.57 | 0.05 | 0.04 | 12.72 | < 0.01 |
| 5 | 学校生活满意度 | 自尊 | 3.58 | 6.76 | 0.15 | 0.15 | 45.64 | < 0.01 |
| 6 | 学校生活满意度 自尊 | 欺凌总分 | -2.11 -0.13 | -2.61 -1.51 | 0.06 | 0.05 | 7.54 | < 0.01 > 0.05 |

3. 讨论

3.1 留守儿童易遭受校园欺凌

从心理健康的中体水平上看, 目前许多研究结果认为留守儿童的心理水平显著低于非留守儿童。本研究也发现, 留守儿童比非留守儿童更容易遭受校园欺凌。首先, 儿童期是心理品质发展的关键期, 留守经历易导致儿童人格及个性发展异常; 其次, 家长的不在场也使得其对子女的思想及价值缺乏指导, 儿童易产生认识、价值上的偏差; 此外, 留守儿童比非留守儿童更缺乏人际关系和自信心, 这些都是导致留守儿童容易遭受校园欺凌的原因。

3.2 自尊在学校生活满意度与校园欺凌之间起到中介作用

本研究还发现自尊在学校生活满意度与欺凌行为之间

起部分中介作用, 即学校生活满意度不仅能够直接预测留守儿童的校园欺凌行为, 还能通过自尊产生影响。自尊是对自我判断的主观体验和感受, 是减少欺凌行为的重要个人因素。已有研究发现, 自尊与攻击行为存在负相关关系, 低自尊的学生更容易被强化欺凌行为, 更可能做出欺凌行为, 这与本研究结果一致。自尊水平越高的留守儿童, 越少遭遇校园欺凌。这可能与高自尊的个体在学习中能够获得更多的成就感, 能保持更多的正面情绪, 不易与人发生冲突, 能更好地与人相处存在关系。学校生活满意度与学生心理、行为有多方面的关联, 较高的学校满意度也意味着更积极的结果。相反, 较低的学校满意度也意味着更消极的结果, 这其中就包括了受欺凌次数增加。总而言之, 对学校生活

满意度越高的学生更喜欢学校的生活、对学校更加认同、与同伴相处更愉快，进而获得更高的自尊水平，遭受校园欺凌的可能性更小。

结语

本研究只调查了小学 5 年级留守儿童的校园欺凌现象，年龄范围相对较小；同时本研究只考察了留守儿童的人口学变量和学校生活满意度、自尊这类个体主观感受与校园欺凌的关系，没有考察留守儿童面对校园欺凌现象的应对方式和家庭支持等外部因素。未来的研究可以扩大留守儿童的年龄范围，考察更多个体心理状态意外的外部因素，为减少留守儿童校园欺凌寻找有效方法。

参考文献：

[1] 吴要武，侯海波. 校园欺凌的影响与对策：来自农村寄宿制小学的证据[J]. 经济研究，2017，5(6)：36—55.

[2] Olweus D. Bully / victim problems in school: facts and intervention[J]. Eur J Psychol Educ, 1997，12(4)：495—510.

[3] Drydakis N. Bullying at school and labour market outcomes[Z]. IZA Discussion Paper, 2013: 7432.

[4] Guido H, Anger S. The returns to cognitive abilities and personality traits in Germany[J]. Labour Economics, 2018, 17(3)：535—546.

[5] 沈会军，王立君. 初中生被欺凌与学校生活满意度的关系—应对方式的中介作用[J]. 科教导刊：上旬刊，2013，5(2)：211，217.

[6] 林菲. 4~6 年级小学生受欺凌与自尊、焦虑的关系及干预研究[D]. 南京：南京师范大学，2020.

[7] 孙配贞，郑雪，余祖伟. 初中生感戴、自尊与学校生活满意度的关系[J]. 中国临床心理学杂志，2021，17(6)：750—752.

[8] 王立君. 初中一年级学生受欺凌行为、学校生活满意度、旷课之间的关系研究[D]. 杭州：浙江师范大学，2023.

作者简介：

付函盟（1991.06—）女，汉族，籍贯：辽宁省沈阳市
单位：上海市青浦区金泽中学，研究方向：美育、艺术心理