

逆向尝试：基于命题视角探索习题课复习路径

——由一则法律原创题说开去

袁勤

(相城中学, 江苏苏州 215132)

摘要:《法律与生活》成为高考考查内容后,因其专业性和实用性被普遍关注,如何考查?怎么应考?考试作为教学的天然指挥棒,引导着高三复习的方向,为更好地实施以评促教、以评促学,教师逆向尝试,从教学生如何解题转向研究如何命题,以一则原创题的命题过程说开去,并对2024年已公布的法律真题进行梳理分析,提炼出共性,基于命题的视角探索法律习题课复习的路径。

关键词:原创命题;真题;法律习题课;路径

高三复习过程中有若干次考试,校内的周测、月考、甚至平时的作业都离不开教师的命题。一线教师基本不命题,一是没时间、二是没精力、三是没底气。为减少低效练习,提升练习与学情的契合度,保证正确的复习方向,要求教师逆向尝试,从教学生解题转向学会命题。本文基于命题的视角,以一道复习过程中的法律原创题为例,关照2024年已公布的法律真题,基于此,由四个维度探索法律习题课复习的路径。

一、命题复盘——法律原创题的产生

思想政治学业水平考试的命题框架,以学科任务导向为标志,由关键行为表现、学科任务、问题情境和学科内容四个基本维度构成。其中,问题情境是执行学科任务、运用学科内容、展示关键行为表现的条件和平台。学科任务是将内在的核心素养水平外显为可观测行为特征的媒介和向导。学科内容是印证所考查核心素养水平的理据和依托。结合笔者的实践,该则法律原创题的命题过程复盘如下:

首先,勾画知识全景图。大致分配一下客观题考查什么内容,主观题考查什么内容,以及各自的分值。接着寻找相关的案例,只有在真实案例分析中才能更好检验学生的迁移能力和运用能力,法院发布的典型案例可成为选择的素材源。但发布的典型案例很难达到综合考查的目的,这要求教师进行甄选、改进、完善,处理好问题情境、学科任务和学科内容之间的关系。三要设计较新颖的任务形式。问题设计要考虑知识结构体系、思维能力要求、形式的创新,尽量采用非典型设问,以真正考查学生的思维能力和法律素养。第四步根据设问和案例的匹配度,进一步完善案例,编撰答案,答案应尽量准确、简洁、逻辑性强、层次清晰。答案生成有据可循,评分标准合适,得分点分配合理。最后一步,可以请他人尝试解题,以此来测试难度系数是否合适,最终成题如下:

陈某在某店购买“知名品牌”白酒一箱,饮用后再次在该店购买同品牌白酒三箱。次日,陈某向市场监督管理局举报,经执法人员查实,该店销售的“知名品牌”白酒属于假冒注册商标产品。市场监督管理局对该店经营者做出行政处罚。陈某向法院提起诉讼,要求退还已支付的货款并予以十倍赔偿。法院经审理认为,陈某第一次购酒,可界定为因生活消费需要购买商品,该店应向其赔偿十倍货款;其第二次购买行为具有欲从该店违法行为中谋取利益的倾向,其主张不成立,不予支持。

运用《法律与生活》知识,谈谈上述案例对民事主体正确行使权利的启示。

二、命题研究——关照2024法律真题的启示

思想政治学科的高考命题,坚持核心价值引领,坚持学科素养导向,以关键能力为重点,以必备知识为基础,发挥各要素对实现考试目标的不同作用,共同形成发展和培育学科素养的合力,努力引导学生从死记硬背、机械训练向分析理解、综合运用发生转变。笔者对2024年已公布的高考法律题进行梳理,结合教学中命题的复盘和2024年高考法律题的命题特征,梳理共性如下:

(一)借助案例分析,落实立德树人任务

试题立意是试题设计的核心和灵魂,统领试题设计的每一个步骤。“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题,直接影响到党的教育方针能否全面贯彻落实。《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称“课标”)指出,增强青少年法治意识,有助于他们在生活中依法行使权利、履行义务,严守道德底线,维护公平正义,做社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。从梳理的法律真题来看,试题均要求学生在学习和回答的过程中关注社会实践,提升法治意识,前文所提到的原创题同样强调学生在实践中需知法用法,提升法治素养,引导学生感悟依法治国和以德治国结合的重要性,自觉认同和践行社会主义核心价值观。

(二)借助结构化情境,考查学科核心素养

课标在“学业水平考试命题建议”中强调,在设计评价情境时,要注意结构化设计。只有巧妙的情境设计,才能使学生在应答过程中真实表现自己的学科素养水平。在聚焦情境立意的基础上,情境的素材必须把握三贴近原则,即贴近学生、贴近实际、贴近生活。情境内容之间的表述也需注意严密的逻辑性,如简明扼要陈述案例的背景,双方争执的焦点,法院判决的结果。无论是试题的立意、情境素材、设问、参考答案之间均需保持高度的契合度,实属不易。如2024年的辽宁卷18题,笔者通过网络查阅该案例,并非照搬原案,可见命题人也将原始素材进行了加工,进行目的性的建构、使其在结构上和文字上符合评价要求。

(三)依托任务设置,提升学科高阶思维

根据SOLO分类理论,将学生对于问题的作答反应,按照其思维结构的复杂程度分为五个由低到高的不同层级,分别是前结构、单一结构、多元结构、关联结构和拓展结构。关联结构要求学生对于问题所涉及的各方面的信息都有所掌握,能够通过综合,概括得出结论。拓展结构则在此基础上,还能联系其他相关素材,得到更具开放性的思考结果。学科任务活动是评价学科素养发展

水平的桥梁,任务设置一头连接情境,一头连接学科网络知识图谱,实现对学科能力的高效考查。上述原创题,一开始的设问是:阐述民事主体如何正确通过诉讼维权?修改后的设问是:上述案例对民事主体正确行使权利的启示。可看出二者考查的知识范围由微观走向了中观,层次性更明显,且能考查出学生对该类问题所涉及的知识是否都掌握,呈现出更高级别的思维结果。

三、法律习题课复习的路径启示

由高考法律真题的梳理和自主命题的过程来看,法律题的难度不大,但从命题的关注点可看出,也体现出从考知识转向考能力、考素养的转变。

(一)基于大概念,构建知识图谱

高考命题注重素材选取的普遍性,突出知识体系的完整性和知识间的联系,要求学生能够基于情境深入思考,综合运用一个模块的若干知识点,或各个模块某一范围内的若干知识点,论证观点。新课标凝练了学科核心素养,并围绕核心素养的养成进行课程设计,整合课程相关内容,梳理出主干核心知识。在复习课中,也需要精选、整合相关的教学内容,即以学科大概念为核心,使课程内容结构化。通过大概念,可以把单元零散的知识联系起来,促进知识与方法的迁移。教师基于整本教材对单元进行研究,在教材的固定体系基础上,对知识内容进行重构和梳理,从而形成兼具条理性与逻辑性的单元体系。在试题讲评过程中,呈现解题过程时,可随时调用相关的单元体系,加深对整本书的宏观把握,联系前文原创试题的讲评可以通过“分析设问→回忆正确行使权利的知识网络→分析情境(消费者、经营者)→迁移契合的法律知识→结合案例分析并组织答案”进行讲评。

(二)立足学生,呈现解题思路

依据现代建构主义学习理论,现代课堂应当注重教学策略的优化,将“学生为本”的理念贯穿课堂始终。传统的试题讲评课主角是教师,现在提倡的讲评课氛围是平等、民主、灵动,讲解题目的过程中,可以利用自评、互评、师评等多种形式,使学生可以自由发表观点,就参考答案的设置发表观点,充分展现出学生的智慧。教师在讨论的基础上加以点评,充分肯定学生的合理建议,推动学生深度思考、强化讲评效果,在评题中激发灵感,促进智慧生成。以前文原创试题的讲评为例,学生解答过程中出现的问题有主体不全、法理结合案例分析不全面,层次不清等。在学生讨论、评议的过程中,可看出学生答题过程中,不够重视审题、答案的组成不规范等问题,教师将优秀答案进行展示,鼓励同学之间取长补短。讲评习题的过程中,倡导双向或多向互动,采取多种方式呈现学生的解题思路,激发学生的探究、求知的欲望,提升学生讲题评题的能力,养成学生科学的思维方式、落实学科核心素养的培育。

(三)深挖习题,拓宽知识复习

学科素养高的学生,其所学知识经过内化成为结构化的、被整合的知识。知识只有被结构化、被整合,才能达到有效创新,才能被综合运用。只有知识活化,知识与问题同行,知识教学才不再是封闭的逻辑。试题评析前,可指导学生主动对相关的法律知识查漏补缺,除了宽度上的全面,还需深度上的准确。法律知识琐碎且易错,通过一道案例分析,让学生主动回忆相关的知识,进一步加深对正确行使权利的认识,夯实基础知识。其次可以让

学生讲该题如此命制的目的。通过让学生反思该知识为什么会选中,其在教材中处于什么地位,如果你来命制,准备如何考查?为什么这样考查?通过说试题命制的目的可加深学生对书本知识和学科理念及素养要求的理解。最后师生共同点评参考答案。重点研究答案是如何生成的,是否生成有据。平时的讲评中,也会出现个别答案要点,学生不认可,而言之有据、有理的要点却未进入参考答案。若学生觉得答案还有哪些不尽如人意的地方,可以修改并完善。通过点评参考答案,激发学生深度思考,可以更好掌握解题技巧,提高解题效率。最后让学生归纳案例分析题的解题方法,形成共性且可操作的答题思路。

(四)解题变命题,提升法治素养

学科大概念重要的创新价值在于于迁移,试题讲评课也可以换位思考,使学生由解题人变为命题人。改编题比较容易操作,一般案例分析题的改编有两种形式,若是客观题,可以更换题干、更换选项,设置误区,常用的题肢错误有四种情况,一是本身错误不合题意;本身正确符合题意;本身正确不符合题意;本身错误符合题意。如前文中的原创题,若要改变,案例可以重新变动,设问也可以变动,但要注意的是情境和设问及答案需保持一致。由于统编教材涉及面广,纯法律题还可以和政治与法治进行融合命题,可以和逻辑与思维融合命题,如前文可改成逻辑题:只要购买到假货,就应该要求店家十倍赔偿。此推论是否能保真?简述理由。学生在活用知识的过程中深化了知识。也可以分成若干组,同题异构,有助于激发学生的发散思维,产生创造性的结果。原创题难度较大,命制的立意、情境、设问都需要学生自主完成。笔者曾根据解题反馈结果,按照学生的失分情况分组命制原创题,情境自选、小组打磨设问,要求情境有热度、有效度、有温度,设问要体现价值性、科学性、知识性、能力性的统一,将价值观镶嵌在设问解答中。最后不同的小组互相解题,以此来检测命题的效度和难度,若得分率为0.5-0.55,则为优胜组。这样可以使学生对薄弱知识进行深入研究,也提升了自主学习能力。

随着课改的深入,高三法律复习中空洞的说教、生硬的手段、僵化的方式日益被学生排斥,教师进行逆向尝试,深研高考真题,尝试原创命题,习题课的讲评中注重基于大概念,构建知识图谱;立足学生,呈现解题思路;深挖习题,拓宽知识复习;尝试命题,提升法治素养,方能让复习课堂成为提升能力、培育素养的幸福殿堂。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020:41-52.
- [2] 张咏梅,郝懿,田一. 学业水平考试命题方法与应用[M]. 北京:北京师范大学出版社,2023:28-29.
- [3] 周璐蓉. 教师命题素养[M]. 上海:华东师范大学出版社,2023:14-26.
- [4] 王礼新,刘媛,李岚,徐宝贵. 思想政治教学中的关键问题[M]. 北京:中国青年出版社,2020:49-67.
- [5] 王礼新. 评价情境结构化分析[J]. 思想政治课教学,2024(04):68-71.
- [6] 鲍晓芬. 思政试题生本化路径的有效探索[J]. 思想政治课教学,2024(04):72-74.