

# “大思政课”视域背景下高校思想政治理论课实践教学优化路径探索

栾声越 刘金泽\*

(佳木斯大学马克思主义学院, 黑龙江 佳木斯 154002)

**摘要:** 高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)教学成效和实践教学息息相关,其也是落实“大思政课”这一理念之重要载体,将思政课堂和社会课堂进行了串联。在“大思政课”视域下,高校思想政治理论课实践教学面临新的困境。本文首先阐述了该实践教学新特征,接下来对高校思想政治理论课实践教学面临的困境进行了深入分析,最后提出了优化路径,以期能够为相关工作人员提供有益参考和借鉴。

**关键词:** “大思政课”视域; 高校思想政治理论课; 实践教学

该理论课的实施有利于落实立德树人这一根本任务,其作为关键课程在引导学生承担社会责任与历史使命方面发挥着重要作用,使其将个人的理想和国家前途、民族发展结合在一起,将个人向往和社会所需、人民利益等相联系,从而使培养出来的专业人才更愿意投身于民族复兴大业,这也是高校思政课教学,尤其是理论课教学的重要使命和历史责任。因此,引导学生爱学、真懂、真信等至关重要,是改革该理论课教学,凸显其育人功能的重要途径。2022年7月,教育部等相关部门颁布了《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,该方案提出,“善用社会大课堂”“建好用好实践教学基地”,为当下的“大思政课”的提出、发展等指明了方向。行动需要理念作指引,该思政课理念为高校思想政治理论课实践教学改革提出了新的要求,使其具有了发展方向和动力。为了促进理论教学的延伸,应积极开展实践教学,从而为其落实“大思政课”这一理念提供重要平台。

## 一、“大思政课”视域下高校思想政治理论课实践教学新特征

### (一) 强调空间广度

空间广度指的是科学把握两个大局,即复兴大局和世界变化大局。一方面,教师应向学生展示新中国的巨变,使其了解当下这个时代是最好的时代,诸多事业均取得了非凡成就。我们的民族也正在实现伟大飞跃,对于广大青年而言是最好的时代,应主动肩负起民族复兴之重任。另一方面,当前世界格局正在加速演变,我国面临的国内外形势也较为错综复杂,为了更好地应对这种变化,应依托思政课实践教学,并不断赋予其时代感,在开阔学生视野的同时,培养其实践素养和综合能力,使他们更好地了解世界,提高其社会适应力。

### (二) 具备时间厚度

该实践教学应追求时间厚度,即注重培养学生的高远视野与宏大气魄,从历史长河汲取养料,穿越其中的层层迷雾,对演变肌理进行深入分析,从而更好地探寻其历史规律。即在教学中,思政课教师应对历史进行深入分析,并通过实践教学方案的精心设计,来培养学生的大历史观和历史思维,使他们能够运用科学的方法来把握社会本质,了解时代背景,并在日常的学习和生活中积极践行社会主义核心价值观。在此过程中,教师应引导学生学会运用新的视野,即宏观视野去分析历史,洞察其中的演变规律,借助丰富、生动与具体比较,激发学生思想理论课积极性,使其真正感受其独特魅力和价值。

### (三) 注重实践宽度

在新时代背景下,铸魂育人主体范围正在逐渐扩大,正在由以往的思政课教师向辅导员、家长等主体进行延伸,需要相关教育主体通力合作,在育人方面共同发力。实际上,育人不仅是思政课独具功能,而是所有课程都具有这一功能,应追求和思政课的同频共

振。当下提出的“大思政课”正在突破单一维度,不再局限于时间与空间方面的限制,而是追求大协同,让家校社等相关实践场所能够协同并举,促进思政课和专业课程的结合、课内和课外的统一、学校内部和学校外部、线上与线下的结合,让该实践教学就有了实践宽度。第一,树立系统思维,为该理论课程的社会实践发展和课程建设奠定基石;一方面,打破思政课程界限,通过“化零为整”对教学资源进行大力整合,并基于整体视角来设计教学大纲,进一步明确其教学目标、要求、内容与方式等,将课时要求落实到位,并对现有的培养方案进行补充完善;另一方面,对专业课程进行分析,挖掘其实践教学当中的相关思政元素,让专业壁垒不复存在,该实践教学和专业课程能够顺利走上同行之路,为其同频共振奠定基石。第二,积极开展线上+线下结合模式。信息技术的发展,互联网的普及对当代大学生的生活、学习和社交等形成了深远影响,该群体正成为其主要消费者。应用虚拟现实,有利于沟通该教学主体与客体,突破实践教学困境,为“大思政课”的发展创造了有力条件,使其开始向全方位、全覆盖等新方向发展。

## 二、“大思政课”视域下思想政治理论课实践教学困境

其一,教学主体较为单一。思政理论课师资力量较为薄弱,且影响力不足,此外,在该理论课教学中仍然采用传统的互动模式,即教师滔滔不绝地讲,学生被动听;加上该理论课教学涉及的议题一般而言较为规范、严肃,导致照本宣科教学的教师不在少数。

其二,教学内容较为单一。在新时代背景下,学生学习需求和思想都出现了显著变化,该理论课的教育内容往往以课本知识为主,和生活的联系不足。

其三,教学空间受限。该理论课内容传授主要集中于课堂,未贯穿于学生的学习生活,更无用说其全过程了。基于此,教师应主动改变上述问题,从而为该理论教学改革和实践指明新方向,探索新路径。

## 三、“大思政课”视域下思想政治理论课实践教学路径

### (一) 丰富教学主体

坚持走“请进来”道路,丰富教学力量。高校要积极开发该理论课之社会人才资源,建立多元化的教师储备队伍,从而使其在有效社会资源的支持下,该理论课才能真正活跃起来,实现与社会的联结。该理论课由于自身教学内容特点、教学任务等要求教师在巩固自身教学基础的同时,科学选择适合的主题,并和其他教学主体“共同授课”。参与“共同授课”的主体包括专业课程教师、班级学生、杰出工人模范、时代楷模等。通过“共同授课”,可以充分发挥参与主体“1+1>2”的协同效应,深度挖掘相关知识点,拓展教学知识面,提升教学内容新颖度,突破课堂教学时空限制,让课堂教学更鲜活、灵动。此外,高校思政教

师结合专业特点,邀请专业课程教师、劳模、行业楷模、优秀青年等走进思政课堂,将该理论课教学由专人主导转变为全员参与,从校园延伸至社会,构建多元参与的育人体系。

## (二)更新教学内容

1. 实践内容需紧密结合现实生活。按照大思政课相关理念,教师在教授思政课时应注重课堂氛围营造,突出其趣味性,从而使其对学生具有足够的吸引力,这就要求将实践内容与现实生活紧密结合起来。为了提升高校思政课实践教学的质量,需要在内容方面实现大幅融合,首要之义是确保实践教学内容与日常生活密切相连。实际上,思政课教学和现实生活息息相关,为了促进二者的融合,挖掘其融合点,需要深入把握新时代特征。新时代是理解我国国情,了解其所处的历史方位之关键词,同时也是中华民族实现伟大跨越的重要阶段。在此背景下,教师在开展实践教学时,应积极选取体现该时代特征的内容,从而使学生深入理解何谓中华民族伟大复兴,以及作为一名大学生在新时代背景下应如何作为,从而为复兴贡献自己的力量。只有当他们对当下的生活和社会背景有一个深入、透彻的认知,才能树立远大理想,将个人价值和社会价值融为一体,最终实现二者价值的统一。

2. 实践内容需紧密结合理论内容。高校思政教师在追求实践内容和现实生活联系的同时,也不应忽视其与理论内容的融合,从而为教学内容的有效衔接奠定基石。作为教学的重要组成部分,实践教学和理论教学同等重要,其中,前者是后者的有效延伸,二者目标都服务于思政课教学本身。促进二者的融合,有利于改变其各自为政的局面,促进其和谐统一。目前,该实践教学面临的一大难题为过分重视教学形式,忽视了其内容,导致二者联系松散,削弱了育人效率和效果。

为了避免这种问题的发生,必须在最初阶段就引起重视,通过精心设计实践教学内容,促进二者的融合,使其成为一个统一整体。为了使学生理解何谓新时代,对于该概念有一个更为全面深刻的认知,教师可引导学生参观相应的主题展馆,在线参观形式不仅大大提高了学生的参与积极性,还提高了其学习效率;为了使对于个人价值有一个深刻认知,教师可引导学生参观以劳模为主题的展示馆;教师在组织学生讨论如何提升居民的法治素养时,则可组织他们积极参与法制宣传等相关活动。

## (三)拓展教学空间

高校应坚持“走出去”战略,开阔教师教学视野。高校通过将教学活动扩展至乡村、企业、社区、红色革命根据地及博物馆等地,线下教学能够增加思政课教学的多样性和实践性;而利用新一代信息技术,则有利于打破时空限制,提升思想政治理论课教学的贯穿性,凸显线上教学的优势。为此,高校应结合当地特色,利用红色资源和新农村建设的典型案例等,打破该理论课教学时空的狭窄局限,将思政理论课的教学活动从校园延伸至社会,实现线上线下的及时互动,从而打造一个新的环境,该环境不仅涉及到了诸多方面,还包含多个层次,且涵盖范围较广。如教师可以举办丰富多彩的实践活动。在信息技术迅猛发展的背景下,教师组织的实践活动不应局限于线下活动,即组织学生在线参观,通过参观数字展馆使他们足不出户便可以参与实践活动;借助VR技术引导学生了解红色资源,追忆峥嵘岁月,体验红色文化;指导学生通过抖音、B站等平台上传自己拍摄制作的以中国制造、中国发展等为主题的短视频,并借助上述平台进行传播。新技术的出现和大范围的应用,不仅丰富了实践活动,增强了其吸引力,还通过和线下活动的结合,提高了育人效果。

## (四)整合教学资源

在“思想政治理论课社会实践”课程中,实践基地的建设至

关重要,即关系到思政教育成效,还和育人效果息息相关。为此,高校应积极建立此类基地,从而把社会实践、专业学习等进行有效结合,充分发挥实践基地功效。一方面,要充分利用校内实践教学资源。高校拥有丰富的历史底蕴,校史馆、文化墙这些地方实际上都包含着思政元素,能够为该门课程提供资源。另外一方面,不应忽视对校外资源的开发和利用。目前,校外的实践资源丰富,如博物馆、科技馆等等,对这些地方的资源进行深度挖掘是当下摆在相关工作者面前的重要课题之一。在实践教学中,高校首先要做的是基于教学目标,结合资源特点,如历史教育、爱国教育等,并积极组织学生进行参观、游览,撰写相应的调研报告或者是参观心得,以此来提高育人效果。

## (五)建立健全实践教学考评机制

在“大思政课”背景下,思政课实践教学的考核评价有别于传统方式,实施主体不仅包括学校,还涉及企业单位等;评价对象也有所不同,不仅需要评估教师的教学和学生的参与情况,还要考核学校及相关部门的支持和参与情况。尤其是对大学生参与思政课实践教学活动的考核应贯穿活动始终,涵盖大学生的组织协调能力和对社会问题的分析能力,最终综合评定大学生的实践教学成果。因此,在“大思政课”理念下,高校需建立一个系统、综合、协同、有效的思政课实践教学评价机制。

## (六)完善实践教学协同联动机制

健全的协同联动机制是确保高校思政课实践教学顺畅、连贯和系统化的政策保证。在“大思政课”视野下,高校思政课实践教学的发展需涉及学校与实践教学基地之间的双向合作。为避免出现对接不畅、责任推诿等问题,特别需要建立点对点的合作机制,明确双方责任和权利,不断提升实践教学的组织效能。在实际工作中,高校应积极与实践基地合作,并共建工作原则,即联合共建,各展所长、合作共赢等,通过签署合作协议,构建长效的合作机制,打造战略育人机制,从而使教学资源在供给与实践育人等环节得到有效利用,让学校与实践基地能够同向同行,通力合作,从而为实现共赢目标奠定基石。

## 四、结语

“大思政课”视域背景下高校思想政治理论课实践教学的优化并不是一蹴而就的,也不会一帆风顺,需要相关工作者久久为功,持续努力,从而突破该实践教学面临的困境。本文从丰富教学主体、更新教学内容、拓展教学空间、整合教学资源、建立健全实践教学考评机制等方面进行论述,努力开拓实践教学新局面,以便为“大思政课”的高阶发展提供助力。

## 参考文献:

- [1] 秦晓华.“大思政课”视域下思政课实践教学改革的困境与出路[J].学校党建与思想教育,2023(13):70-74.
- [2] 陈联俊.网络社会国家凝聚力的变化与建设研究[M].北京:人民出版社,2019:41.
- [3] 李仙娥.“大思政课”视域下高校思政课实践育人模式的构建论析[J].思想理论教育导刊,2022(1):106-110.
- [4] 曹清燕,王璞.基于公共空间的“大思政课”实践教学探析[J].思想理论教育,2023(8):68-73.

佳木斯市教育科学“十四五”规划课题:高中思想政治课大单元教学研究,课题编号JJGBGH14524125;佳木斯市社科联“红色文化”专项课题:东北小延安精神融入思政课的的策略研究;佳木斯大学教育教学改革研究项目:高中思政课上与线下教学融合研究,项目编号:2021JY1-25

本文通讯作者:刘金泽,佳木斯大学马克思主义学院硕士研究生。