

“大思政”背景下的高校“思政课程”与“课程思政”协同育人探讨

张俊

(苏州百年职业学院, 江苏苏州 215123)

摘要: 为适应现代化教育教学发展, 高校应更加关注和重视思政教育, 立足于“大思政”理念下, 将“思政课程”与“课程思政”紧密结合起来, 以此来完善思政教育体系, 优化思政教学成效。为此, 本文基于大思政背景, 分析了“思政课程”与“课程思政”协同育人的现实意义, 剖析了影响两者融合的重要因素, 提出了协同育人的实践路径。

关键词: 大思政; 高校; 思政课程; 课程思政; 协同育人

伴随课程改革的不断推进和深入, 高校应充分认识到开展思政教育的功能价值, 并通过开展思政教育来传播和渗透社会主义核心价值观与先进思想, 以此来彰显社会主义现代化建设的鲜明底色。为此, 高校有必要探寻“思政课程”与“课程思政”协同育人路径, 对思政课堂充实和延伸, 以此来潜移默化地影响学生的思维方式和行为习惯, 提升他们的家国情怀和政治素养, 完善他们的价值体系和认知体系, 最终促进他们均衡发展。鉴于此, 高校需将两者摆在同一位置上, 探寻“思政课程”与“课程思政”融合的合适契机与开展路径, 为思政教育提供实践参考依据。

一、高校“思政课程”与“课程思政”协同育人的现实意义

(一) 彰显思政育人价值

一是强化价值引领, 促进学生全面发展。高校“思政课程”与“课程思政”的协同育人, 首要意义在于强化思想政治教育价值引领作用。通过将思政教育融入专业课程, 不仅传授专业知识, 更在潜移默化中引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观, 促进其德智体美劳全面发展, 培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高素质人才。二是构建全员育人格局, 提升思政育人实效。教师构建协同育人模式, 能够打破传统思政教育与专业教学之间的壁垒, 构建起教师、课程、实践等多维度、全方位的育人体系。在这种模式下, 教师成为思政教育的参与者和实施者, 挖掘并利用课程中蕴含的思政元素, 有效提升思政教育的覆盖面和影响力, 增强了育人实效, 确保学生在任何学习环节都能接受到正确的价值导向和道德熏陶。

(二) 健全思政教学模式

高校教师应充分认识到“思政课程”与“课程思政”协同育人的重要性, 即能够有效健全思政教学模式。一方面, 协同育人模式促进教学内容深度融合, 使得思政教育不再局限于单一课程, 而是贯穿于整个教学体系之中。教师通过挖掘专业课程中的思政元素, 与思政课程相互呼应, 形成了知识传授与价值引领的有机结合, 既可以丰富教学内容, 还可以增强教学趣味。另一方面, 协同育人模式促进教学方法创新。基于协同育人模式, 教师需采用案例分析、小组讨论、社会实践等多种教学方式, 将理论教学与实践活动紧密结合, 引导学生在参与中思考, 在体验中成长。这种教学模式不仅激发学生的学习兴趣, 还培养他们的思辨能力, 为培养具有创新精神和实践能力的人才提供有力支撑。

(三) 完善思政教育体系

在高等教育体系中, 高校“思政课程”与“课程思政”的协同育人, 可以有效完善思政教育体系, 构建全方位、多层次的育人网络。在协同育人模式下, 教师通过跨学科、跨领域教学, 能够优化并共享思政教育资源。它强调思政教育不仅仅是思政课程的任务, 更是全体教师的共同责任, 促使每位教师在日常教学中

融入思政元素, 形成全员育人的良好氛围。除此之外, 协同育人模式还促进思政教育与学生实际生活的紧密联系。教师通过引入社会热点、现实问题等鲜活素材, 让学生在思考和解决实际问题的过程中深化对思政理论的理解, 增强了思政教育的针对性和实效性。这一过程不仅完善了思政教育体系, 更强化了育人合力, 为培养具有社会责任感、时代担当和全球视野的优秀人才提供了有力保障。

二、影响高校“思政课程”与“课程思政”协同育人的因素分析

(一) 缺乏协同育人理念

从教师角度分析, 教师在实际教育工作中, 会因为各种主观客观因素的限制, 无法建立良好的“思政课程”和“课程思政”协同育人体系, 其中协同育人理念陈旧是主要原因之一。目前, 部分高校教师认为思政教育是思政课教师的任务, 对协同育人存在认知偏差, 并且认为专业课程教学才是当前的主要任务, 进而使得专业课程脱离思政教育。为此, 高校教师有必要完善自身对思政教育的认知, 在此基础上整合教育资源, 优化教学模式。此外, 从学生角度分析, 大学生在参与思政教育时, 普遍存在消极思想或是不良情绪, 久而久之, 导致他们的思政学习成效不佳。

(二) 协同育人缺乏保障

现阶段, 部分高校开展的思政教育中还存在边界不清、交叉不清、互相推诿的现象, 造成这种现象的主要原因是高校内部机制不够健全, 缺乏保障措施, 进而影响了思政教育的协调发展。一则, 教师综合素养亟待提升。基于高校编制的限制, 师资队伍长期处于超负荷运作状况, 师资力量匮乏的现象十分严峻, 特别是辅导员需要负责各种群体事务, 很难全身心投入到思政教育工作中, 导致无法及时掌握和追踪学生的思想动态。二则, 高校缺乏后勤保障。高校后勤服务体系和基本办学设施建设不够完善, 基于各种因素限制, 多所高校在思政教育中存在场地短缺的问题, 比如心理咨询室数量不够, 办公室空间狭小, 缺乏思政实践场地等等, 一定程度上限制了“思政课程”和“课程思政”协同育人的开展。

三、“大思政”背景下高校“思政课程”与“课程思政”的协同育人路径

(一) 树立协同育人教学理念

为切实推进“思政课程”与“课程思政”协同育人体系的构建, 高校需要立足于“大思政”视域下全面构建思政体系, 以教育资源为载体来建设协同育人体系。其中需要注意的是, 高校构建双导向育人机制和协同育人体系并不在于一朝一夕, 需要将这一任务渗透到日常教学中, 成为实施思政教育的工作常态。基于此, 高校教职工需不断增强自身的思政素养和政治觉悟, 学习马

克思主义经典原著、了解最新政策方针。教师在构建协同育人体系的过程中,应积极落实全过程、全员以及全方位思政育人理念,将思政理论课内容融入专业课程教学中,旨在完成立德树人这一根本目标。除此之外,各个课程教师还应不断提高自身的专业理论水平和思政教育能力,通过不断学习教育学、心理学等领域的理论知识,为学生提供优质的思政教育服务,提高他们对思政教育的认可程度,最终能够充分发挥思政育人价值。

(二) 改革协同育人教学方式

为了实现协同育人这一教学目标,教师应在创新思政教育理念的基础上改革思政教学方式和手段,充分调动学生的主观能动性,使其主动参与到思政教育和师生互动中,最终全面渗透社会主义核心价值观。为了确保课程思政理念融入思政课或其他课程中,高校应秉承着“三全育人”的理念来创新教学方式,即需要根据教学内容和学生需求来选择合适的教学方式,能够最大程度上发挥其协助作用,取得预期的思政教学成效。具体而言,教师需借助先进理念和技术来改革课堂教育形式,更新课堂教学内容,提高学生在课堂上的参与度和活跃度,促使他们在认知和行为方面认同课程思政教育。一方面,教师可以引入案例教学法、情境教学法、游戏教学法、问题驱动法、项目教学法等先进方法来开展协同育人工作,以此来构建趣味性、互动性以及开放性课堂,有效活跃课堂氛围,调动学生情绪,使其全神贯注地投入到课程教学中,取得预期的教学成效。另一方面,教师还可以依托先进技术与设备来构建信息化协同育人模式,其中教师可以借助腾讯会议、超星,钉钉等软件来开展线上教学,还可以借助微信公众号、b站以及微博视频号等媒介来宣传思政理论和思想,以此来实现思政教育的全面渗透。

(三) 强化协同育人师资建设

在“大思政”教育理念的指引下,高校“思政课程”与“课程思政”的协同育人路径中,强化协同育人师资建设是核心环节,具体策略可从以下三方面深入实施:第一,开展思政培训活动。高校应定期举办专题思政培训班,邀请知名思政学者、教育专家及行业楷模,围绕新时代中国特色社会主义思想、师德师风建设、课程思政融入技巧等内容进行深度讲解。例如,高校可以组织“课程思政教学设计工作坊”,通过案例分析、模拟教学、小组讨论等形式,提升教师将思政元素自然融入专业课程教学的能力。与此同时,高校还可以利用线上平台开设“思政微课”,便于教师自主学习,不断更新思政理论知识与教学方法。第二,强化师德师风建设。高校建立健全师德考核评价体系,将师德表现作为教师评聘、晋升、奖励的重要依据。比如高校可以开展“师德标兵”评选活动,表彰在教育教学、科研工作中坚守立德树人初心、践行高尚师德的优秀教师;又比如高校通过事迹宣讲、经验分享会等形式,激励全校教师见贤思齐,形成崇尚师德、学习师德、践行师德的良好风尚。除此之外,高校还需建立师德监督机制,畅通学生、同行反馈渠道,及时发现并纠正师德失范行为,营造风清气正的教书育人环境。第三,倡导教师树立终身学习意识。教师应树立“学无止境”的理念,积极参与国内外学术交流、进修访学、企业实践等活动,拓宽知识视野,提升综合素养。特别是针对“课程思政”的需求,高校需引导教师主动学习思政教育理论、关注时事热点,不断提升自身将专业知识与思政元素融合的能力。

(四) 完善协同育人课程体系

高校可以在党中央和教育部颁布的方针政策指导下落实教学任务,秉承着“因材施教”的理念来完善课程设置,并遵循思政教学依据和学生认知规律来优化思政教学成效、构建高效课堂。为充分发挥“思政课程”与“课程思政”的协同作用,教师需为

学生灌输思政教育的现实价值和核心地位,借此来体现思政课程的引导功能,与此同时,教师应深入挖掘其他课程中的思政因素,为构建思政课程、专业课程以及综合课程三位一体思政育人机制奠定基础,最终切实完善协同育人课程体系。在此过程中,一是,教师可将与思政相关的政治新闻、社会热点、典型事件纳入教学过程中,从而能够丰富思政教学内容。二是,教师还可以尝试融入中华民族优秀传统文化,能够在为学生讲述历史典故、历史事件的过程中渗透思政教育,有效激发学生的家国情怀,增强他们的文化自信。三是,教师还可以鼓励学生在专业课程或是通识课程中挖掘思政元素,并围绕思政元素适当拓展和延伸,在实现思政教育目标的同时,拓宽学生的认知视野,充实他们的知识体系。

(五) 健全协同育人保障制度

为实现思政协同育人,高校需建立并完善保障制度,通过建立资源整合、融通机制来为师生提供资源交流、共享平台,旨在打破思政课、专业课以及通识课之间所存的隔阂,将课程思政理念渗透到整个教育体系中,系统规划并统筹推进。高校需严格监督并切实落实建立的基本保障制度,使得校院系三方能够承担起自己应有的义务和责任。一则,高校建立思政课程评价机制,以此来落实教育部提出的评价准则,将“立德树人”理念落到实处,为“思政课程”与“课程思政”的融合教学创设良好的制度环境。同时,高校需贯彻落实“以生为本”教学理念,将学生摆在重要位置上,将学生的满意度和体验感纳入评价指标中,以此来增加教学评价的温和性和人文性,以此来提升思政教学成效。二则,高校完善考核、激励等制度,为协同育人模式的正常运行提供基本保障,充分发挥思政教育传授知识和引领价值的功能作用。三则,高校借助大数据与物联网建立严谨的信息管理机制与平台,及时掌握学生的学习成效与思想动态,为教师开展思政教育提供参考依据,提高思政教育的有效性和精准性。

四、结语

综上所述,在素质教育改革视域下,高校需在“三全育人”理念的引领下,构建“思政课程”与“课程思政”协同育人体系,其中可以采取树立协同育人教学理念、改革协同育人教学方式、强化协同育人师资建设、完善协同育人课程体系、健全协同育人保障制度等措施来落实这一教学任务,最大程度发挥思政教育育人作用及相关功能,促进高校学生政治素养、道德素质以及专业能力的全面发展。

参考文献:

- [1] 李咏宾,王立平.高校“思政课程”与“课程思政”协同育人的内在逻辑与现实指向[J].民族高等教育研究,2023,11(3):82-88.
- [2] 花军,许金如,仇文利.高校“思政课程”和“课程思政”协同育人实践对策考量[J].广西社会科学,2021(008):177-182.
- [3] 周慧.大思政格局下的“思政课程”与“课程思政”协同育人路径研究[J].现代教育论坛,2019,2(9):3.
- [4] 杨和亭,林飞.“大思政课”格局下高校思政课程与“课程思政”协同育人模式研究[J].菏泽学院学报,2023,45(4):50-54.

基金项目:本文系江苏高校哲学社会科学研究基金(思政专题)项目、研究课题《课题名称:中外合作办学高校“思政课程”与“课程思政”协同育人研究》(课题编号:2021SJB0809)的阶段性研究成果。