

药剂专业学生学业多元化评价体系的构建路径

吴凌洁¹ 刘鹏¹ 聂骊晓²

(1. 文山职业技术学院, 云南 文山 663099;

2. 文山州卫生学校, 云南 文山 663099)

摘要: 在多元发展背景下, 学业评价体系作为中职药剂专业教学过程中的重要组成部分与教学质量息息相关。科学且多元化的学业评价体系不仅能有效激发学生的学习动力, 充分调动他们学习的积极主动性, 而且还对促进学生的全面发展发挥着积极作用。本文立足药剂专业学生的兴趣、个性、背景等因素, 详细探究了药剂专业学生学业多元化评价体系构建的重要意义并从现状出发提出了切实可行的评价体系构建路径, 以期对药剂专业学生的全面且个性化发展提供指导与支持, 同时, 为药剂专业教育改革提供崭新的思路。

关键词: 药剂专业; 学生学业; 多元化评价体系; 构建路径

一直以来, 中职院校作为培养大国工匠以及高技能人才的主阵地始终在不断尝试多元化的学业评价策略与方法。对于药剂专业而言, 专业学生的学业评价水平与专业人才培养质量息息相关。在多元化发展背景下, 尽管药剂专业学生学业评价改革始终在有条不紊地推进, 但是, 很多时候依然以考试为中心, 以分数来评定学生, 这一做法可能会阻碍学生的个性发展, 也可能影响他们的潜能激发, 同时, 难以全面展示出学生的综合能力。基于此, 本文以多元评价理论为指导, 从学业评价主体、内容、方式等多方面详细探究了药剂专业构建多元化、立体化学业评价体系的相关内容, 希望对其他专业、其他学校提供有益的参考与借鉴。

一、药剂专业学生学业多元化评价体系构建的重要意义

(一) 有利于促进学生全面发展

学术评价作为药剂专业学生学业评价的重要组成部分, 不仅是学生获得学术荣誉以及职业资格的重要途径, 而且也是学生全面发展的重要环节。多元化评价体系主张全面且综合地考察药剂专业学生的学术水平, 包括专业知识、实践能力、人文素养、创新思维、身心健康等各个方面。尤其针对药剂专业这样一个理论与实践高度结合的专业, 多元化评价更能全面且真实地反映出学生的真实能力与水平。具体而言, 构建多元化评价体系意味着需要引入多种评价手段, 比如实验报告、实习反馈、学术论文、项目设计、团队合作等, 无论哪种评价手段, 均有助于学生及时发现自身的优势与不足, 让他们以此为基础开展针对性的学习并明确改进的方向, 最终促进学生德、智、体、美、劳的全面发展。

(二) 有利于提升学生学业水平

传统的评价体系过于依赖期末考试, 往往无法全面反映学生在学习过程中的表现和进步。相比之下, 多元化评价体系可以通过多样化的评估手段, 将学生在学习过程中所取得的成果以及付出的努力纳入考核范围, 这对提升他们整体的学业水平大有裨益。正是因为如此, 学生不再仅仅是为了应付期末考试而学习, 反而会更加注重学习过程中的每个环节。比如, 通过积极参与课题研究、实验操作、实习实践等活动, 学生有机会及时将课堂所学理论知识付诸实践, 从而深化对药剂学相关知识的理解, 强化记忆。除此之外, 多元化评价体系还可充分激发药剂专业学生的学习动力与兴趣。通过引入多元化的评价方式, 学生能及时发现自己在不同领域的闪光点并坚定努力的方向, 这样, 他们能取得更好的学术成绩以及专业成就。

(三) 有利于确保评价准确公平

一方面, 多元化的评价体系要求学校应明确评价指标以及权重问题。通过常态化评价药剂专业学生的学科态度、课堂参与度、

课外活动、项目作业等来全面且公正地反映每一名学生的真实能力与学术水平, 力争将评估过程向整个学期乃至更长的学习周期内延伸, 从而全面且客观地反映学生的综合素质。另一方面, 多元化评价体系主张采用等级形式呈现学生的科目成绩, 同时, 要求评价主体积极探索多元化的符号评价方式来评价学生的日常表现, 比如笑脸、字母、图画等, 这样, 就能很好地避免因单一评价指标或者评价方式可能会造成学生学习压力过大等问题, 通过为学生营造轻松、愉悦的学习氛围, 助推其健康成长与全面发展, 继而真正实现教育的公平与公正。

二、药剂专业学生学业评价体现实状以及存在的问题

当前, 药剂专业学生学业评价仍旧以传统的考试评价方式为主, 包括理论考试、课程论文、毕业设计以及实验操作考核等。类似的评价方式侧重于考核药剂专业学生对药剂学理论知识以及相关技能的掌握情况, 而忽视了对学生职业素养、创新思维等方面的评价。如此, 学生的全面发展可能会受到一定制约, 也无法满足社会以及行业对高素质药剂人才的需求。除此之外, 药剂专业现行的学生学业评价体系难以适应快速变化的市场需求也是不容忽视的问题。具体而言, 众所周知, 药学领域的市场变化迅速, 现行的评价体系较为落后和僵硬, 难以适应药学领域新兴技术以及崭新业务模式的发展, 由此可能会影响学生对专业技能的掌握情况, 导致他们无法满足职场需求, 从而不利于学生未来的职业发展。究其根本原因, 在于药剂专业现行的学业评价体系滞后于时代发展以及市场需求变化。传统的知识考核模式难以应对药学领域层出不穷的新挑战, 这样可能会导致毕业生陷入技能断层的困境。

三、药剂专业学生学业多元化评价体系构建路径

(一) 评价标准合理化

评价标准合理化是构建药剂专业学生学业多元化评价体系的基础。合理的评价标准有利于确保评价结果的公正性和客观性, 可以从根本上避免评价结果的随意性以及主观性, 从而提升评价结果的准确性与有效性。就药剂专业学生而言, 与之相关的学业多元化评价标准应涵盖专业知识、实践能力、创新思维、职业素养等诸多方面, 旨在全面且客观的评价学生的学习成就与综合能力。首先, 针对专业知识, 药剂专业学生学业多元化评价体系应侧重于考查学生对专业知识的掌握程度, 比如药学服务、药物应用、药物管理、药物质量控制等诸多方面; 其次, 针对实践能力, 主要涉及的评价标准为实验操作、实验设计、实验报告等, 旨在进一步评价学生在药剂专业实践领域的实践能力与实验技能; 再者, 针对创新思维, 评价主体可通过项目设计、实验创新、科研论文

撰写等来具体评价学生的创新思维,明确他们在科研领域的表现;最后,通常情况下,职业素养主要包括职业道德、伦理意识、沟通能力、团队协作能力等诸多方面。良好的职业素养对药剂专业学生未来的职业发展至关重要。为了保证评价标准的合理性,其设定应遵循以下原则:

第一,层次性。鉴于不同年级、不同学习阶段药剂专业学生的知识、能力水平参差不齐,在设定评价标准的时候,教师应遵循阶段性以及层次性的原则。比如,针对中职一年级的学生,评价标准可能更倾向于学生基础知识的掌握,随着学生年级段的增长,评价标准可慢慢向学生实践能力、科研素质等方向靠拢。

第二,可操作性。为了便于教师和学生理解评价标准,其制定应遵循具体明确的原则,切记避免过于复杂或者抽象的评估指标,否则可能达不到预期的评价目的。

值得注意的是,药剂专业的评价标准并不是永恒不变的,反而会随着专业的改革、学生的发展、社会的需求等处于动态变化中。为了确保药剂专业学生学业评价体系的多元化,评价标准的制定除了应科学合理之外,还应紧随变化。

(二) 评价主体多元化

药剂专业学生学业多元化评价体系要求评价主体多元化。通常情况下,评价主体可从内部以及外部两个维度进行划分。内部评价主体除了常见的教师之外还应重视学生这一评价主体;外部评价主体则主要包括药剂师、药剂领域专家、药剂专业学生家长、企业导师、患者等等。其中,教师和学生是学业评价最为直接的参与者。具体而言,教师主要通过日常的教学活动以及形式多样的测试来评估学生的学习情况,了解每位学生的进步与不足,向他们提供最及时、最有效的反馈并开展针对性指导,从而深化学生对自我的认知,使其不断优化并改进学习方法。学生则可通过积极参与自评或者互评等活动来培养自身良好的自我反思意识,提升个人总结能力,为同学之间相互学习、共同进步提供良好平台。然而,仅仅依靠内部评价显然无法保证评价的全面性和客观性。这时候,外部评价主体的加入有利于进一步拓宽药剂专业学生学业评价维度,为多元化评价体系构建提供更全面的参考依据。比如,在学生实习阶段,相关实习单位的指导教师或者药剂师可从实操能力、职业素养等方面给予学生及时的评价,旨在向学校反馈他们真实的职业发展情况。这样一来,有利于确保药剂专业毕业生的知识与技能完美匹配市场需求,真实实现教育与就业市场的无缝衔接。除此之外,药学行业的专家也应积极参与评价,他们可通过丰富的专业知识与前沿的制药手段给予学生学业评价最科学的依据和最扎实的理论支持,以此来确保评价结果的专业性和前瞻性,增强评价结果的科学性和说服力,从而为药剂专业学生学业多元化评价体系的构建指明前进的方向。

(三) 评价方法灵活化

评价方法灵活化意味着评价主体应善于采用多元化的评价方法和手段从多个维度评价学生的综合情况,旨在全面且真实地反映出药剂专业学生的实际能力与真实水平。通常情况下,学业评价可分为正式评价与非正式评价两种类型。其中,正式评价具体是指通过纸质测试或者药学相关的竞赛活动来展开对学生的综合性评价。正式评价一般会基于既定的量化指标对学生展开评价。例如,期末考试或者标准化测试等就是正式评价的典型形式。通过严格的评分标准以及客观的数据分析,学生、教师乃至家长均会获得有关学生学业成绩系统化的反馈。相较而言,非正式评价具体指的是全过程学业评价。通过细致观察、及时互动、相互沟通,

评价主体可展开对学生的全方位、动态化考核评价,以此来充分调动他们学习、实践与创新的积极主动性,助推学生的全面发展,同时,显著提升药剂专业人才培养质量。具体来说,评价主体可通过平时作业、课堂表现、实验报告、临床实践等多种形式对学生进行综合评价,尤其应关注学生在学习过程中的成长与进步,充分发挥出过程性评价的是独特育人作用。除此之外,近几年,越来越多学校尝试将1+X证书制度纳入药剂专业学生学业评价体系中,以学生模拟实操水平增值情况作为标准全面评估他们的实践能力,并从操作注意事项、正确流程、实际应变等角度考核学生的学习质量。这样,不仅关注工作结果,而且还关注实操过程中的技能细节,从而不断增强学生的整体素质。例如,本校将“药品购销员(初级)”的考核要求融入药剂专业人才培养中,通过修订人才培养方案,使其与“1+X”证书的认定需求相适应,综合职业技能等级证书中的理论知识、技能要求对药剂专业课程内容进行整合,从而达到“课证融通”的效果。

(四) 评价反馈及时化

为了确保评价反馈及时化,药剂专业可构建有效的评价信息反馈机制,旨在帮助学生及时了解自身的学习状态,促进他们积极反思与总结,同时,也能为教师针对性的调整教学策略提供客观依据,进而提升教学效果。比如,为了凸显药剂专业学生学业评价与反馈的动态化与实时性特征,评价主体可灵活运用大数据分析技术以及人工智能手段对学生学习全过程的数据进行实时采集与分析,并即时生成评价报告反馈给学生与教师,以便帮助学生积极调整学习进度,帮助教师有目的的优化教学策略,进而为学生的学习与成长过程提供及时、准确且覆盖全程的指导方案,助力他们实现全面发展。除此之外,药剂专业还可搭建学业综合评价信息化管理平台,鼓励学生及时登录系统端客观记录个人的学习过程,包括学习成果与面临的问题和挑战等,将此作为药剂专业学生学业评价的记录与凭证。系统可根据多方评价结果生成年度评价报告,同时,依托先进的大数据分析技术形象地呈现学生从入学到学期结束甚至毕业不同时期的学业变化趋势,依据学业增值趋势,洞察学习问题,为学生及时改正提供支撑。

四、结语

综上所述,从药剂专业学生学业评价体系现状以及存在的问题出发,通过评价标准合理化、评价主体多元化、评价方法灵活化、评价反馈及时化等手段构建多元化的学生学业评价体系,是推动药剂专业乃至中职教育事业可持续发展的重要实施路径。在此过程中,中职上下应结合实际情况,顺应发展需求,不断总结实践经验,以推动药剂专业学生学业评价改革工作的有序开展,真正为学生的全面发展保驾护航。

参考文献:

- [1] 李荣星, 谢美兰, 张永添, 等. 综合素质评价视域下的中职学校教学改革探研——以药剂专业《药品调剂技术》为例[J]. 成才之路, 2023(15): 81-84.
- [2] 廖可叮. 岗课赛证背景下的表现性评价设计与实践——以中职药剂实训课为例[J]. 广西教育, 2023(05): 14-18.
- [3] 王晶晶, 张晓霞, 冯松浩, 等. 校企共建药剂学在线开放课程路径研究[J]. 创新创业理论与实践, 2023, 6(08): 38-40.

文山州教育科学研究“十四五”规划课题“中等职业学校学业评价体系建设研究——以药业专业为例”, 课题编号: 2023【5】号