

# 高职院校体育艺术表演专业人才校企协同育人策略分析

刘敏敏

(广西幼儿师范高等专科学校, 广西南宁 530000)

**摘要:**随着新时代教学改革的推进,校企协同育人作为新型教育模式为高职院校人才培养带来了全新的路径。本文对校企合作背景下高职院校创新人才培养模式进行了探讨,同时对影响高职院校开展校企协同育人发展的要素进行了分析,指出学校需紧跟时代步伐,持续优化人才培养目标;深化与企业的合作关系,强化协同育人的实施;强调加强实践教学,打造集“转创用”于一体的实训基地,以期能够对推动体育艺术表演事业发展提供帮助。

**关键词:**校企合作;协同育人;高职;体育艺术表演专业;创新策略

国家对职业教育已提出明确要求,强调高职院校在人才培养过程中应树立科学的质量观,将培养全面发展且能适应社会需求的人才作为评价教育质量的核心标准。然而,在当前的教育发展背景下,高职院校体育艺术表演专业所培养的人才在职业技能、职业素质以及岗位适应能力方面略显不足,难以满足社会发展的实际需求。因此,高职院校需采用校企双主体协同育人的模式,以增强人才培养的针对性、适应性和有效性,从而培养出既具备高素质又拥有专业技能的体育艺术表演专业人才。

## 一、构建校企双主体协同育人合作模式的价值

### (一)能突显该专业特色,满足职业能力发展需求

校企合作的核心在于共同培育人才,这已成为高职院校不可或缺的教育方式。通过这种模式,我们能够显著提高体育艺术表演专业的教学质量,助力学生实现全方位成长。通过构建校企联合的协同育人机制,实施标准化的课程设置与多元化的教学引导,我们可以推动体育艺术表演专业的课程体系朝着更多元的方向发展,从而凸显该专业的独特魅力。这将有助于学生更深入地掌握专业知识,增强其职业素养,为未来的职业生涯奠定坚实基础。因此,在校企协同育人的过程中,我们应遵循学生的成长规律,以职业为导向,紧密围绕岗位需求,明确体育艺术表演专业的职业化价值取向,并重点提升学生的职业能力,以满足其未来的职业发展需求。

### (二)能使实践水平提高,满足学生职业技能发展

在校企双主体协同育人的模式下,体育艺术表演专业的学生能够将所学知识应用于实践中。对学生而言,专业技能的发展是一个从简单到复杂、从单项到综合的渐进过程。如果学生没有经历长期的专业学习与实践,将难以满足社会对人才的需求。因此,校企双主体合作中应打造实践课程,遵循学生技能发展规律与专业基础,结合岗位技术要求,明确该专业的价值标准。以此为基础,构建适合学生循序渐进的技能训练模式,提升学生的专业技能,培养其就业竞争力。

### (三)增强教师教学能力,满足学生个性发展需求

在校企协同育人的模式下,体育艺术表演专业的教师能够深入企业,与相关从业人员进行有效沟通,亲身体验企业工作的要点指导,并将所学的全新的思维方式融入教学实践中,从而促进体育艺术表演专业理论与实践的深度融合,提升教学质量,增强教师的教学能力。同时,这种校企协育人模式能够贯彻落实“以学生为中心”的教学理念、遵循学生职业发展的个性规律,能够全面培养学生各方面的能力,满足学生自身发展的需求,可以为高职院校体育艺术表演专业的教学带来质的飞跃。

## 二、高职体育艺术表演专业校企双主体协同育人合作存在的问题

### (一)企业管理机制有待建设

校企双主体协同育人的构建依赖于校企双方持续的协商与讨

论和对市场进行深入探讨,在此条件之下双方共同制定人才培养目标与方案。学生在踏入企业实习之前,需签署涉及学校、企业和学生三方的用工合同,以明确校企双方与学生之间的权责关系。在校期间,由于学校拥有完善的管理制度,学生主要按照管理制度的要求完成学习任务,但在企业环境中,学生兼具企业员工身份,同时需接受企业老员工的指导,处于学习与工作并行的状态。因此,企业需建立一套科学合理的考核管理机制,但当前多数企业尚未建立这样的机制,使得学生的管理出现了问题。

### (二)职业岗位衔接性不足

高职院校为体育艺术表演专业设定了切实的培养方向,并明确了职业岗位规范。多数院校积极寻求与企业合作,通过校企合作、订单培养等模式,以期培养更多高质量人才。但就目前来说,培养过程中缺乏市场调研,导致人才培养方向与市场发展不符。同时,企业对于就业岗位和需求的目标不明确,使得培养的人才与岗位衔接不足。

### (三)学生访企拓岗机遇较少

高职体育艺术表演专业的学生前往企业实习的机会较少。这表明目前校企双方仍存在着合作深度不足的问题,企业参与育人的积极性不高,实习实训岗位有限,学生难以获得充分的实践机会。此外,信息不对称也影响了合作的有效性,学校难以精准对接企业需求,进一步限制了学生访企拓岗的范围。校企应加强沟通与合作,拓宽学生实践渠道,使协同育人的实效性得到提高。

### (四)校企提供对口的实践基地较少

在校企双主体协同育人合作中,面临的一个显著问题是校企提供的对口实践基地较少。这导致学生在实际学习过程中,难以获得与专业紧密相关的实践机会,影响了其技能的提升和经验的积累。实践基地的缺乏反映出校企合作在资源共享、互利共赢方面还存在不足,需要进一步加强合作深度和广度,共同为学生提供更多、更好的实践平台。

### (五)校企教材缺乏合作

教材是开展教育活动的基础。教材内容的脱节与滞后是校企双主体协同育人存在的主要问题。教材中没有充分体现企业的实践需求,导致教学内容与企业实际岗位要求存在差距。同时,二者缺乏共同开发的教材平台,使得学校教育与企业实践无法有效对接,影响了学生实践能力和职业素养的培养。因此,加强校企在教材开发上的合作,是实现双主体协同育人的关键。

## 三、校企合作视域下高职院校创新人才培养模式的构建

### (一)分阶段实施教学改革,逐步实现能力蜕变

在第一阶段,高职院校需要对教学内容进行改革。传统的教学内容往往偏重于理论知识的传授,而忽视了实践技能的培养。因此,需要对现有的课程体系进行优化,增加实践课程的比重,使学生在理论学习的同时,能够有更多的机会进行实践操作。例如,可以增设体育艺术表演基础训练课程,通过模拟表演、角色扮演等方

式,让学生在实践中掌握舞台表演的基本技巧和情感表达能力。

在第二阶段,高职院校需要对校内实训内容进行改革。校内实训是学生将理论知识转化为实践技能的重要环节。我们可以与企业合作,共同开发实训项目,使学生在真实的项目环境中进行实践训练。例如,可以与企业合作举办体育艺术表演比赛或活动,让学生参与策划、组织、表演等全过程,从而提升他们的体育技能展示能力、体育技术比赛能力和体育剧目导演能力。另外,学校可根据合作项目的实际需求开设实践课程,确保理论与实践相结合。通过定期举办实训营、竞赛、展览等活动,为学生提供展示实际能力的平台,同时吸引更多企业参与,拓宽合作网络。校企双方可共建信息共享平台,及时交流市场动态、技术发展、人才需求等信息,以便及时调整合作计划,保持合作的灵活性。

在第三阶段,高职院校应进一步推进校企联合培养内容的改革。通过与企业建立深度的合作关系,共同制定培养方案和教学计划,使学生在企业真实的工作环境中进行实践学习。例如,可以安排学生到企业进行实习,参与企业的体育艺术表演项目或活动,让他们在实际工作中锻炼体育技能教学能力、体育影视动作策划能力和体育技术节目编排能力。校企双方可共同组建一个由学校与合作企业代表构成的委员会,定期召开会议,商讨合作项目、实践安排、资源共享等,以确保合作顺利进行。委员会依据市场需求和学校教育目标,制定详尽的合作计划,明确合作方向、内容、时间表等,计划需具体、可操作,并涵盖实践活动的具体安排。此外,学校可与合作企业共建“转创用”实训基地,模拟真实工作环境,让学生在实践项目中实践积累经验。

在最后阶段,高职院校应深化校企协同,对企业实践内容进行改革。此阶段是学生步入工作岗位的关键期,需更重视实践能力培养和职业素养提升。高职院校可与合作企业设实训基地或工作站,让学生在企业导师指导下进行更深入专业的实践训练。同时,邀请企业专家或行业领袖来校举办讲座或工作坊,让学生更了解行业前沿趋势和发展。学校与合作企业需共同制定明确的合作计划和目标,包括内容、时间表、责任分工等,以确保合作取得实效。校企合作设立实训基地和实训项目,供学生实际操作和实践培训,积累实际工作经验。学校开设专业课程和培训班,由企业专业人授课,提供实际指导。企业设立奖学金和提供实习机会,激励学生参与合作项目,掌握实际应用技能,提升就业竞争力。

#### (二) 利用校企协同优势,共创优质师资队伍

高职院校可以借助校企协同的优势,与企业共同打造优质师资队伍,有效促进教育创新与产业升级。为此,双方需共同建立一套完善的师资队伍互动机制,鼓励教师积极参与企业实践,提升专业能力和积累实践经验。同时,邀请企业中的专业人才进入校园,分享行业前沿知识,以提供更贴近市场需求的教学内容,丰富教学资源,并拓宽师生的视野。在实施高职院校体育艺术表演专业的校企双主体协同育人合作模式时,可以从以下几个方面着手。

第一,在明确人才培养目标的基础上,高职院校应积极组织全体教师参与校内的师资培训、业余进修等系列活动,旨在提升教师的教学与训练能力,为人才培养质量的提升奠定坚实基础。例如,高职院校可将证书相关的师资培训设为必修模块,纳入整体师资培训计划中,鼓励教师积极参与各类证书师资的专项培训,以提升教师的专业素养与教学水平。

第二,高职院校应丰富教师培训的载体,实现多方联合培训,旨在探索出适应体育运营与管理专业职业技能培训等级要求的教师分级培训模式,以便教师能在证书制度中发挥更好的引领作用。

第三,要着力提升师资团队的实际操作与教学能力,鼓励教师到企业进行实践锻炼,使其在一系列的实践训练中不断提升自

身的职业技能等级培训能力。同时,也需及时转变传统教育教学观念,践行“以生为本”的理念,根据学生的差异性、兴趣及岗位需求等,创新教学模式,以培养高质量的人才。

#### (三) 促进特色专业建设,产教融合

首先,为确保所培养的人才能够满足市场需求,学校应与合作企业保持紧密沟通,通过市场调研和需求分析,精准定位特色专业及其培养目标。为实现这一目标,学校和企业应建立稳定的双向沟通渠道,以实现信息共享,并通过定期召开的校企座谈会收集企业反馈,及时调整教学课程,确保教育内容与市场需求紧密相连。同时,学校和企业可联手打造特色课程,结合企业实际,融入实践操作和案例教学,以提升学生的实践技能。其次,学校可与企业联手申报科研项目,以此推动产学研的深度结合。这种合作模式对学校科研能力的提升和企业实际问题的解决都大有裨益,也有助于推动产业发展。在实习与就业方面,学校应与企业共建学生实习和就业的一条龙路径,为学生提供宝贵的实习机会,并协助他们顺利步入职场。为保障学生权益,高职院校应与企业签订合作协议,并明确法律关系及合规事项。同时,组织学生与企业签署劳动合同,并建立与企业的保密协议,确保知识产权和商业机密得到妥善保护。这样一来,学校可以更有效地推动特色专业建设,加深产教融合,为学生提供丰富的实践操作机会,从而培育出更加符合市场需求的高素质人才,进而提升整体教育质量。

#### (四) 建立多元化评价体系,促进学生全面发展

为了深入了解和评估学生的学习成果和综合能力,达到学校与企业共同培养人才的目标,校企双方需要建立一个多元化、多维度的综合评价体系。这个评价体系不仅需要学生的课业成绩,还要对他们的实践活动、职业操守等多个维度的学习成果开展评价。教师可以多样化地采用项目评分、实践汇报、同学互评等评价方式,并邀请企业或行业的专家加入评价过程,以便从专业的视角来评判和指导学生的实操技能和职业素养。通过这样多维度的评价体系,我们能更准确地把握学生的学习状况和能力层级,从而精细地追踪学生的成长路径,为他们量身定制更符合个人职业规划的发展方案,助力他们在职场中的实际表现和个人成长。另外,为了保障学校与企业合作的稳定性和长期性,我们还需要建立一套定期且全面的合作效果评估机制。这一机制应包含学生的就业比例、毕业生对工作及校企合作项目的满意程度,以及这些合作项目所带来的具体成效等。借助这一评估体系,学校和企业可以及时发现合作中的问题与短板,并据此进行不断地改进和优化,以此提升校企合作的教育质量和成果,为社会培养并输送更多的高素质、实践型人才。

#### 四、结语

校企合作作为一种新兴教育模式,能助力高职院校更有效地培养出符合市场需求的人才。在校企合作的模式下,校企双方可以共享各自在学术研究、教学资源及实践平台等方面的优势,企业能够为学生提供丰富的实践机会,学校能够根据企业需求定向培养学生,从而可以提高学生的实践能力,使学生在毕业后迅速适应岗位。校企合作应当被视为一种长期合作机制,而非短期项目,稳固的合作关系有助于双方深化合作,共同助力人才培养与产业发展。

#### 参考文献:

- [1] 童平,余炜.产教融合下高职体育舞蹈课程教学改革路径[J].宁波教育学院学报,2024,26(03):60-63.
- [2] 刘静.以职业教育为先导的高职体育教育创新方向分析[J].江西电力职业技术学院学报,2024,37(02):93-95.
- [3] 邹超.校企合作视域下高职院校创新人才培养模式探讨[J].新课程研究,2023(30):105-107.