以就业为导向的高职教育教学改革路径探索

和祖芬 杨 珍

(云南财经职业学院, 云南昆明 650000)

摘要: 高职教育旨在培养高素质应用技术型和职业技能型专业人才, 其作为我国高等教育人才培养中重要组成部分对人力资源的供给起到了关键作用, 随着数字经济时代的发展, 就业岗位要求有了新的转变, 人才需求标准相应有了明显提高, 这在无形中增加了就业的难度, 高职毕业生就业形势更为严峻。然而, 高职教育教学仍然存在一些问题, 使得高职毕业生无法较好的适应实际工作岗位, 基于此, 本文从高职教育教学存在的问题和以就业为导向的改革必要性出发, 探索出以就业为导向的高职教育教学改革路径。

关键词: 就业; 高职教育; 教学改革

一、高职教育教学改革存在的问题分析

(一) 专业教学中存在的问题

教学理念与社会发展的客观要求不接轨。国务院在2019年发布的《国家职业教育改革实施方案》暨职教20条中明确指出, “牢固树立新发展理念, 服务建设现代化经济体系和实现更高质量充分就业需要, 对接科技发展趋势和市场需求, 完善职业教育体系”, 然而, 部分高职院校教学理念没有紧跟以上目标要求, 发展理念没有契合于社会发展趋势; 另外, 教学理念存在以教师为主的情况, 发挥学生为主体的程度不足, 固定化陈旧化的教学难以适应企业所需的人才要求, 也降低了学生自主思考和探索的能力。

专业课程建设不够科学合理。近些年, 在专业课程设置中有了较多改革, 但是普遍存在细化到教学计划和课程内容缺少本校校本专业自身突出特点的问题, 与工作岗位的主要技能缺乏联系, 甚至与职业技能等级证书考试没有衔接, 课程体系的开发逻辑没有按照社会发展和工作实践, 直接导致毕业生虽然学习了课程, 却没有具备课程相对应的职业技能。

教学模式改革不充分。我们从课堂教学模式来看, 出现了“单侧偏重”的情况, 专业知识和实践实操两者有效结合才能够培养出优秀的人才, 这也导致多数学生毕业后对专业技能的认知片面, 在就业过程中选择岗位便出现了专业教育和就业分离。另一方面, 越来越多的高职已经开展校企合作模式, 然而多数却没有发挥最大作用, 没有实现强化教育效果的发展目标, 校企共建也停留在了表面。

(二) 学生培养中存在的问题

对高职学生的就业指导工作不足。多数学校在第五学期开设就业指导相关课程, 然而对于学生的就业指导却也仅只是依托于课程教学, 并没有结合实际在学生入校开始就开展相关的指导工作, 而课程内容的局限性导致对于学生实际就业起到的作用不大。

培养人才相对集中缺乏特色。面对就业压力, 多数高职开设了市场需求较大的专业, 差异化培养不多, 具备实践性强的人才产出不多, 导致毕业生相对集中, 就业竞争力弱, 劳动力过剩。

此外, 多数高职学生自主意识较低, 不能较好的具备就业需求的职业素养, 其所学的专业知识和技能与企业要求存在较大差距, 导致毕业生素质素养与工作要求严重失衡。

(三) 教师队伍建设中存在的问题

在高职教师队伍中, 主要有基础课程教师、专业课程教师、辅导员三种, 首先教师结构中, 专职化、专业化开展就业指导的教师配备不足; 其次部分教师自身缺乏实践实操经验, 对于职业标准、职业发展、职业技能、行业先进技术等新技术、新工艺、新设备的掌握滞后, 不能对接工作岗位需求培养学生; 另外, 一

些教师教学能力水平难以满足教学改革, 拘泥于传统教学方法和内容, 缺少创新教学理念和手段, 更缺少对专业建设的宏观思考和细节推进, 最后, 多数教师没有换位到学生的角度思考职业发展的问题, 也就较少将就业岗位真实的需求细化到自己的教育教学过程中。

二、以就业为导向的高职教育教学改革必要性

面对高职教育教学改革存在的问题, 为了能够进一步推动教育教学改革取得实效, 需要以就业为导向, 充分结合社会发展及岗位需求变化, 加强构建高职教育改革策略。首先, 以就业为导向的高职教育教学, 可以培养出更加符合社会要求的专业技能人才, 能够让毕业生较快的适应市场的动态发展和岗位最新的技能要求; 其次, 以就业为导向的高职教育教学, 可以提高自身的办学能力和水平, 随着保证就业质量的措施推进, 高职院校在各个方面都需要与之匹配的完成创新升级, 无形中也提高了自身办学能力水平; 另外, 以就业为导向的高职教育教学, 可以实现职业教育的现代化, 利用数据化等科技手段为学生提供更多实操练习和指导, 培养出更多具备更高专业素养的人才; 最后, 以就业为导向的职业教育教学, 可以激发学生自主学习的主动性, 也能够激发教师更新知识技能储备的自觉性, 借助就业导向构建的教育体系, 营造良好的学习氛围和教学环境。所以, 加强构建以就业为导向的高职教育教学改革, 能够解决当前面临的改革困境, 对高职教育发展也具有促进作用和实际意义。

三、以就业为导向的高职教育教学改革路径

(一) 更新教学观念, 贯通职业发展, 构建全程化就业育人体系

第一, 更新教学观念, 突出实践性和职业性。现代化的高职教育, 要将重点落在学生专业学习需求、岗位技能素质培养、专业特色发展提升等多个不同角度, 形成“课程+思政+技能+实践”的培养方式, 不拘泥于“完全专业理论”“完全实践应用”的培养思想, 重组教学培养标准, 实现理论、实践、职业三者相结合, 突出专业学习到岗位、到工作的转化。

第二, 优化顶层设计, 营造就业氛围。高职教育教学改革的优化设计, 要从建立更加具有科学性、完整性、时代性的体系开始, 学生职业发展要从一入校就进行综合考量, 举例来说, 制定学生每一学期的综合测评, 除了各门课程、学校活动的评分, 还要加大对专业相关实习实践活动的重视程度, 每学期有不同的实习实践要求、目标和评价标准, 进而形成良好的就业氛围, 让教师、学生都重视离校后的就业选择。

第三, 加强学生的就业指导, 构建“课程+思政+就业”全过程育人体系。根据高职教育中学生身心发展特点, 构建科学完善的教育教学策略, 从综合性和针对性两方面加强学生的就业指

人工智能时代法学实践教学的变革

孙思东

(广东培正学院, 广州 广东 510830)

摘要: 人工智能时代, 智慧法治建设给高校法学教育带来了前所未有的机遇与挑战。实践教学作为法学教育的重要组成部分, 直接关系到法学专业学生法律服务能力的培养效果, 也与专业整体教学质量息息相关。法学实践教学应紧密结合人工智能时代发展对法学人才提出的新要求, 充分发挥出人工智能技术在法学实践教学过程中的独特作用, 推动法学实践教学的全方位升级改造。本文立足人工智能时代, 首先, 简要阐述了人工智能应用于法学实践教学中的重要意义, 然后, 深入剖析了人工智能给法学实践教学带来的挑战, 最后, 就人工智能时代法学实践教学变革的路径展开了系统探究, 以期对法学实践教学改革提供崭新的思路, 助力法学教育不断迈向现代化进程。

关键词: 人工智能时代; 法学; 实践教学; 变革路径

在新时代背景下, 人工智能技术获得了蓬勃发展, 其对各行各业的影响日益显著, 当然, 也包括法学领域。一方面, 人工智能改变了传统法律服务模式, 使法律工作的准确性与实效性得到了显著提升; 另一方面, 人工智能也为法学实践教学带来了崭新的机遇与挑战, 同时, 提出了更高要求。在人工智能时代, 法学实践教学内容、教学模式、教学方法等成为众多教育工作者研究的重要课题, 这也是本文研究的重点内容。

一、人工智能概述

人工智能, 简称为 AI, 是新一轮科技革命以及产业变革的重要驱动力。人工智能共经历了三大主要发展阶段, 第一阶段为以快速计算以及超强记忆存储为主的智能计算推理阶段; 第二阶段为智能感知处理阶段, 这一阶段主要以视听、触觉等感知能力为主; 第三阶段为智能认知学习阶段, 强调主动学习以及深度学习。随着人工智能逐渐由“实验室”走出并向世界各地推广与应用, 其为各行各业发展注入了源源不断的动力。现如今, 一系列以人工智能技术为支撑的新鲜事物兴起, 比如智能机器人、自然语言生成、虚拟助理等, 这无疑对社会各个领域带来了根本性变革与影响。人工智能对法律职业行业的冲击也在所难免。可以肯定的是, 随着人工智能的兴起与广泛应用, 那些简单的脑力劳动以及标准化、流程化的体力劳动终将被人工智能替代。尤其随着“智慧法院”的初步建立, 人工智能将逐步取代那些简单的、重复的以及机械化工作, 比如案例资源查询、文书写作等。正是因为如此, 法律职业行业对法学专业人才的需求也势必会发生变化, 这无疑对法律人才知识体系以及技能构成等提出了更高要求。

二、人工智能应用于法学实践教学中的重要意义

(一) 有利于深度学习和创新思维的培养

基于人工智能的特点, 法学教育重点不再局限于知识记忆, 反而聚焦于程式化应用, 旨在培养学生的批判性思维与创造性思维, 促进其深度学习。为了实现这一目标, 法学实践教学发挥着积极作用。人工智能技术的引入使得法学实践教学变得更多元、更灵活。比如, 将机器学习算法应用于法学实践教学环节, 有利于帮助学生识别复杂法律体系当中的规律与趋势, 从而针对性培养他们的批判性思维, 同时, 提高其数据分析能力。再比如, 依托先进的自然语言处理技术, 学生可快速检索并分析庞杂的法律文献与案例, 从而进一步深化对抽象法律条文的理解, 同时, 有序梳理判决思路。

(二) 有利于为法学实践教学提供全新的学习情境

要想尽快达成学习目标, 教师应为学生创设科学有效的学习

情境与学习环境。最有效的方法为教师带领学生走进特定的环境中, 以促进有效学习。传统的案例教学、专业实习旨在为学生打造真实的情境, 相比之下, 人工智能侧重于为学生构建虚拟现实环境, 旨在增强他们的现实体验, 使其身临其境地参与到各式各样的法律实践场景中。举一个很简单的例子, 依托先进的虚拟现实技术, 教师可引导学生全身心地体验法庭审判、调查犯罪现场及模拟法律谈判。通过打造沉浸式的学习情境, 有助于显著增强学生的学习兴趣, 同时, 还有利于通过实践促使他们扎实掌握法律知识并锻炼技能, 从而为其未来的职业道路发展奠定坚实的基础。

(三) 有利于优化法学实践教学过程

人工智能在法学实践教学过程中的应用, 可进一步构建学生、教师以及智能机器共同参与的共同体。其中, 学生扮演的是探究者、合作者以及发现者的角色; 教师则作为学生学习与实践之路上的重要引导者、组织者与支持者, 应寻找恰当时机对学生进行个性化指导与帮助; 智能机器有利于为学生模拟生动的学习情境并拉近教师与学生之间的距离, 从而使得师生交互以及人机协作成为常态。在类似的教学模式中, 特别是在智慧助理的强有力支持下, 法学教师可进一步推行智慧教学理念, 比如借助 AI 技术实施动态教学计划, 通过 AI 系统实时关注学生课堂内外的表现并评估他们的作业与表现, 关键是识别其中的薄弱环节, 从而制定个性化的辅导与改进计划等等, 进而实现优化法学整个实践教学过程的目的。

三、人工智能给法学实践教学带来的挑战

人工智能给法学教师带来的挑战是巨大的。以往, 法学实践教学主要集中于知识的传授层面, 反而忽视了教师与学生之间的有效互动与深入交流。然而, 随着司法大数据以及人工智能在法学教育领域的普及与应用深入, 学生并不满足于课堂上教师对概念性知识的传授, 反而更关注于个人的真实实践应用与体验。他们大多时候追求的是对知识的深层次理解, 而非片面化认知。这就倒逼着法学专业的教师必须关注司法实践, 同时, 及时了解智慧法治的建设现状, 尤其应一边传授理论知识一边引领学生投身于广泛实践, 以此来充分调动起学生学习的兴趣, 激发欲望, 从而大幅度提升教与学的成效, 促进二者协同发展。除此之外, 为了满足新时代学生学习的个性化需求, 教师应灵活运用多元化的人工智能教学手段, 以此来引导学生直面司法实践当中各式各样的真实问题并督促其认真分析, 以寻求最有效、最合适的解决方法, 这对培养学生良好的法治观念与职业素养发挥着积极作用。