

产教融合视域下高职就业指导课程优化策略分析

杨珍 和祖芬

(云南财经职业学院, 云南昆明 650000)

摘要: 就业是最大的民生工程,“就业指导”作为高职学生的必修课程,在助力学生就业工作中有着重要的意义,本文以产教融合为背景,从教学主体、教学内容、教学方法三个方面入手,反思就业指导课程的现状,以问题为导向,以产教融合为路径,探讨就业指导课程的优化策略。

关键词: 就业指导课程; 产教融合; 高职院校; 优化策略

一、产教融合视域下优化高职就业指导课程的必要性

就业指导课程作为促进毕业生就业的重要途径开设已久,从教育部2007年发布《大学生职业发展与就业指导课程教学要求》的通知,要求所以高校开设必修课;到2023年12月底,教育部发布的《关于做好2024届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中明确指出:“加强生涯教育和就业指导。强化大学生生涯发展与就业指导课程建设,修订完善课程教学要求。推动各高校以全覆盖、精准化、特色化为目标,将课程建设作为强化就业指导服务的重要内容,作为必修课列入教学计划,给予学时学分保障”。再到2024年2月,教育部办公厅关于印发首届全国大学生职业规划大赛《大学生职业发展与就业指导课程教学赛道方案》,以组织参与大赛作为高校强化大学生职业发展与就业指导课程建设的重要载体。就业指导课程的重要性日渐凸显。但与此同时,随着毕业生和就业环境的变化,反思高职院校就业指导课程的现状,存在诸多问题亟待优化。

近年来,“产教融合”相关政策陆续出台,推进产教深度融合显然已是高等职业教育改革发展的重要方向,《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》中明确指出:“拓展产教融合培养内容,引导企业深度参与职业院校专业规划、教材开发、教学设计、课程设置、实习实训,开展委托培养、促进企业需求融入人才培养各环节。”一方面,“产教融合”能够为就业指导课程的建设和优化提供资源和路径,促进课程质量提升;另一方面,“产教融合”模式下的就业指导课程建设也能为其他课程的建设提供参考,促进产教融合进一步走深走实。

因此,本文将在产教融合视域下,从教学主体、教学内容、教学方法三个方面入手,分析高职院校就业指导课程亟待解决的问题,探讨优化策略。

二、就业指导课程发展的现状

(一) 教学主体存在的问题

1. 学校层面。目前,高职院校均已开设就业指导课程,但普遍存在对该课程重视不足的问题。一是缺乏科学的课程目标、定位、内容、教法等系统的课程体系。课时安排少,导致教师压缩教学内容,降低教学要求,教学效果大打折扣。二是对任教主体重视不足,承担就业指导课程教学的主要是学校就业指导中心的教师、专兼职辅导员、其他行政人员,对任课教师的吸纳、培训、管理,随意性较强,缺乏科学规范的选拔任用、专业培训、管理评价机制。三是对就业指导课程建设的投入不足,如师资培养、教学资源建设、网络学习平台建设、教学改革投入等缺乏。

2. 教师层面。因如上所述,高职院校就业指导教师主要是学校就业指导中心的教师、专兼职辅导员、行政人员担任,且对这部分教师缺乏科学、规范的培训、管理机制,导致就业指导师资队伍专业化不足。一方面,由于就业指导教师的专业五花八门,

与就业指导课程相关的不多,承担该门课程教学的初衷更多的是完成教学任务,积极性不足,重视不足;另一方面,由于任课教师的主责大多是行政管理工作,任务繁重,教学时间、精力有限,且兼职教师多,也带来流动性大的问题,难以进行持续深入的教学专研和思考。三是大多数就业指导教师的工作经历单一,从高校毕业就到高校工作的不在少数,缺乏企业工作经历,对人才市场的实际情况了解不足,教学的实践性应用性不足。

3. 学生层面。就业指导课程作为公共必修课,所有在校生都要进行学习,但学生对课程的重要性认识不足,学习态度散漫,上课积极性和参与率普遍不高。从学生内部原因分析,一是存在“慢就业”心理,认为就业是以后的事。主要包括以下几种类型:参加专升本入学考试的学生,认为就业是两年后的事,不着急;对自己未来职业发展认知不足的学生,较为迷茫,不知道该何去何从,没想好;还有个别“考编党”,暂时不找工作,先备考。二是认为就业指导课与专业不相关,学习目标以取得学分为主,学习态度以应付为主。从外部原因分析,主要存在教师专业性不足、教学内容理论性过多、教学方式单一等问题,难以激发学生学习兴趣。

(二) 课程内容存在的问题

1. 课程内容体系性不足。就业指导课的内容主要包括四个方面,即就业观念和制度政策,社会需求和求职渠道,就业能力和求职准备,角色转变和职场适应。从实际情况看,高职院校的就业指导课程内容在教学大纲和教学计划上相对完整,但具体实施过程中,随机性较大,相较而言,更注重简历撰写、面试技巧等求职技能的传授,教学评价也以简历和面试为主要考查内容,体系性不足。

2. 课程内容针对性不足。就业指导课程面向不同专业的全体学生开设,但教材、教学资源都是统一的,基于前文对学校及任课教师存在问题的分析,往往难以因材施教,因此,对不同专业的学生而言,课程内容缺乏针对性。如:不同的就业政策对不同专业学生的适用性是不同的,不同专业毕业生的就业行业、就业形势、岗位需求等都是不同的。此外,同一专业的不同学生个体,也有不同的就业问题和求职需求,教学过程中更是难以顾及学生的个性问题,开展针对性教学。

3. 指导教材实用性不足。目前,大多高职院校的就业指导教材实用性较低,主要存在问题一方面是教材内容陈旧,与社会发展和就业形势脱节;另一方面是理论性太强,实践指导不足。这也间接导致教师和学生教材的使用率较低,甚至有不用教材的现象,教学的随意性较大,教学质量参差不齐。

(三) 教学方式方法存在的问题

1. 教学方法单一。高职院校就业指导课程的教学方法大多依然是传统的“填鸭式”教学法,教师对学生的课堂反馈和主观体验关注不足,缺乏师生双向互动,缺乏有效的教学设计;理论知

识过多,学生实操较少,如撰写简历、面试等普遍设置在课后练习,学生无法及时消化大量课堂内容,课后更难以学以致用。学生缺乏主观能动性,实践能力差,教学效果不理想。

2. 教学渠道单一。高职院校就业指导课的主阵地主要停留在线下课堂教学,对线上资源的利用不充分,没有打破时空限制,教学渠道单一。对网络技术的引进、课程的开发、推广和应用较为缺乏。

三、产教融合视域下就业指导课程的优化策略

(一) 优化教学主体

1. 学校层面,深挖产教融合主线,做好顶层设计。中国人民大学教育学院教授李立国指出:“产教融合落地的关键在于机制配套”。在学校层面,要深挖产教融合主线,做好顶层设计。一是转变观念,以就业优先为引领,提高对就业指导课程的认识。基于当前的就业形势,分析就业指导课程的目标任务,理论与实际相结合,在明确建立就业创业指导服务体系下,做好就业指导课程的整体规划工作。立足学校办学实际,以产业学院为试点,共建就业指导课程体系。二是侧重于满足需求侧需求,对接就业指导课程目标与企业人才需求标准,从自身专业设置、学生情况和社会需求出发,从宏观上对就业指导课程体系进行整体优化。三是着重解决结构性矛盾,对接人才培养供给侧和产业需求侧结构要素,包括教师、教材、教学资源、教学方法等重点要素的深度融合,互通有无、取长补短,不断深化课程体系建设。

2. 教师层面,培育双师型教师团队,深化校企协同育人。首先,优化师资队伍的来源与结构。在产教融合视域下,拓宽师资队伍来源,高职院校可以基于专业设置和师资专长,从企业聘请优秀的创业者、HR、行业工作者、校友等,承担就业指导课程教学。在教师教学安排上,打破一个班级一名教师的固定模式,根据教学内容和师资专长,按实际需要配置相应的师资。

其次,加强师资专业化能力建设。建设“双师型”教师的培育机制,双向流通高职院校与企业师资,培育兼具理论和实践教学能力的教师团队。一方面,建设高职教师“走出去”培养机制,立足课程需要,遵循教师发展规律,有计划地组织校内教师到企业实践学习,深入了解行业发展、市场需求、岗位需要等,切实推进校内教师实践教学能力提升。另一方面,把企业教师“请进来”,与校内教师共同开展研学活动,推进就业指导课程理论教学能力的提升。畅通校企教师之间针对就业指导课程建设的共商、共建、共研、共享,提升课程教学质量和教学效果。

此外,要畅通教师专业化发展路径。以优质教学为抓手,以打造就业指导金课、参与就业指导课程教学能力大赛等活动为契机,为优秀教师的发展提供平台和支持。扩大专业化师资队伍,建设就业指导名师工作室,让就业指导课程教师队伍沉得住、留得住,不断向专业化发展。

3. 学生层面,了解学生需要,提升就业指导课程的针对性。一是教师可通过课前调研、课中观察、课后反馈等多种形式,广泛了解学生所需所困,以问题为导向,进行课程体系建设,并在教学实施过程中,根据实际情况不断调整优化。二是畅通教学主体交流,包括学生与校内教师之间的沟通,学生与企业教师之间的沟通,在学生、校内教师、企业教师的三向沟通中,不断优化就业指导课程教学。

(二) 优化课程内容

1. 聚焦课程目标,实施课程内容。高职院校要聚焦就业指导课程目标,实施就业指导课程内容的四个方面,即就业观念和制度政策,社会需求和求职渠道,就业能力和求职准备,角色转变

和职场适应。在课程实施过程中,高职院校要合理安排课时,配置专业师资,切实实施教学内容,确保教学效果。此外,可根据外部环境和内在需要,立足学校实际,不断调整优化课程内容。

2. 开发实用性、针对性的教材。教材作为课程实施的重要工具和载体,高职院校可通过产教融合、校企合作,共同开发实用性强、针对性强、与时俱进的校本教材。一是以服务主体为核心,关注教师、学生、企业三方需求,设计教材内容,坚持育人与实操为一体,分解素质、知识、能力目标,把就业过程中的重要任务、关键技能融入教材,以模块化的教材内容和项目化的学习任务设计,提高学生学习动手的主观能动性。二是创新形式,开发活页教材、指导手册式教材。活页式教材可以有效优化教材的实效性和针对性,如就业政策、就业形势的变化,就业信息搜集渠道的更新,不同专业对应的不同行业、岗位分析等,都可通过活页教材来实现及时更新和针对性指导。指导手册式教材可以有效避免教材理论性过强的弊端,把理论知识融入实操指导,通过融入表格、思维导图、操作流程等呈现形式,提升教材的实操性。

3. 优化教学方法。一是改变教学观念,建立以学生为主的教学模式。通过创新教学设计,教师向知识的构建者、学习的合作者转变,教师少讲,学生多动,把课堂“还”给学生。例如,教师可以通过改变教学顺序,充分发挥学生的主观能动性。在进行就业信息搜集的课程设计时,可以先安排学生课前搜集招聘信息,在课堂上完成分享,既能让学生在完成任务中学习,又能实现招聘信息共享。在简历撰写时,让学生提前完成填写,带着个人简历到课堂,把简历教学课变成简历诊断修改课,讲练结合,即讲即练,有效利用课堂,在引导与对照中完成简历填写。

二是多种教法并用,充分调动学生的学习积极性。校内教师和企业教师共同组成教学团队,根据教学内容和学生学情,综合运用案例展示、分组研讨、角色扮演、情境体验、实战演练等多种教学方法,让学生能够切实掌握知识与技能。需要注意的是,在运用多种教学方法的过程中,教师要始终围绕教学目标任务,做好组织引导,避免教学活动流于形式。

三是基于企业需求,强化就业实践指导。例如,高职院校可以在分析不同专业学生对应的不同求职行业和岗位基础上,对接相应企业,有计划的、针对性的,组织学生到企业一线参观学习或体验学习,实地了解企业状况、岗位工作,梳理并明确就业目标,做好就业准备。也可以根据学生的求职目标,对接到企业相关岗位的优秀工作者,开展职业人物访谈等交流活动,通过榜样人物的工作实际分享,完成岗位认知、职业素养等内容的教学。

四是充分利用信息化,实现线上线下融通。一方面可以在课堂上让学生“名正言顺用手机”,推荐就业指导相关资源,如app、公众号、网站、微课、短视频等,切实指导学生查询、使用,避免停留在简单推荐,实践授人以渔。另一方面,建设网络学习平台,开发“云课堂”,推送“云招聘”,设置师生交流窗口,弥补课堂教学的局限性,提供便捷的个性化就业指导。

参考文献:

- [1] 陈兴广. 产教融合背景下校外就业导师参与高校就业指导课教学规范研究[J]. 劳动保障世界, 2018: 13-14.
- [2] 罗旭. 产教融合视域下高职院校就业指导课程的教学改革研究[J]. 教育观察, 2020(8): 93-95.
- [3] 邹小雨. 基于产教融合的现代高职就业指导服务体系的构建[J]. 创业实践, 2020(11): 191-192.