

中职学生专业核心课程学习评价体系构建初探

——以幼儿保育专业《幼儿生活照护》为例

曾 争

(湖南省怀化市旅游学校, 湖南 怀化 418000)

摘要: 本文通过分析中职学生专业核心课程学习评价的现状, 借助国外相关评价体系的优点, 提出了基于实践的评价体系的构建要素与实施方法。

关键词: 中职专业核心课程; 评价体系

2020年中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》, 强调培养学生健康、自信、自律、创新的品质。评价内容不再仅局限于知识的输入, 更加注重学生能力和综合素质的培养, 同时在教育评价中需要尊重教育组织、群体与个人的生态性差异。本文以幼儿保育专业核心课程《幼儿生活照护》为例, 结合多年的教育教学实践经验, 探讨中职学生学习评价体系的构建。

一、中职学生专业核心课程学习评价现状

中等职业教育承担着为社会输出“德智体美劳”全面发展的初、中级技术人员及技术工人的任务, 具有十分明显的职业特性, 专业核心课程的学习效果直接决定其走上岗位后能否胜任职业工作。专业核心课程从学习内容上可分以理论为主及以实际操作为主的二大类, 从中等职业教育本身特性来看, 以重实际操作的课程居多。《幼儿生活照护》这门课程就是以幼儿日常生活的细节照护能力为主要教学目标, 强调的是学生的动手实操能力。中职专业核心课程长期以来沿用的多是传统的评价体系, 具体体现为评价内容、评价方法、评价标准、评价主体单一。评价结论难以反映学生的职业能力与职业素质, 评介的内容与企业真实的场景与工作任务的出入, 评价标准的单一不利于学生的差异化学习, 以教师为唯一的评价主体不能全面把握学生学习效果从而得出公正、客观的结论。特别是期末的“纸上谈兵”式的考试更不能反映出学生实际动手的工作能力, 即便是改革成技能考核, 由于考核时间短、参与学生人数多, 只能抽考少量技能内容, 所以不能全面反映学生的工作能力。毕业生中出现很多“高分低能”、能力与企业实际岗位需求不匹配的现象, 反映出评价体系的不科学、不健全。因此构建全过程、多维度、多元化的评价体系, 推进增值评价势在必行。

二、国外职业教育学生学习评价的借鉴

1、德国“双元制”评价体系。注重评价内容的真实性, 源于企业的真实工作任务; 评价标准以行业标准为准; 评价主体以校外的行业协会设立的考试委员会为外部的主体, 教师为内部主体。

2、英国“学徒制”评价体系。强调对能力的多维度培养, 采用个性化的学生评价标准, 很少采用统一的标准答案作为学生评价标准; 注重挖掘学生的潜能与创新能力; 注重评价主体信息收集的多维度, 如从社区、家庭等渠道整理评价信息, 体现了育人的家庭、社会、学校三要素整合。

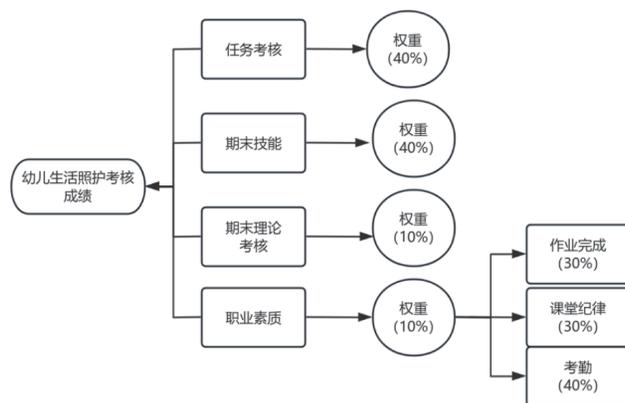
三、中职学生专业核心课程学习评价构建实践

科学的评价体系不仅是实现课程目标的保证, 也是实现以评促教、以评促学的基础, 更是一线教师实践“三教”改革的主阵地。

笔者在近年的《幼儿生活照护》课程教育、教学工作中进行了探索与尝试, 取得了良好的效果。

1、基于“岗课赛证”确定评价标准。评价标准的确定首先要从选定的教材出发, 结合课程标准, 对接中职学生技能大赛相关要求, 同时结合幼儿园实际工作岗位需求进行确定。通过校企合作的方式, 邀请园所优秀保育员、园长共同制定人培方案, 对教材进行重构。基于幼儿园保育员典型工作任务和核心工作能力, 重构课程内容, 将本工作划分为4个模块, 14个工作任务对应14个职业能力。采用任务驱动的项目教学法予以落实。每个工作任务均设定评价过程, 由教师与企业园所代表一起探讨教学策略, 重点研究评价考核标准如何对接实际工作场景。构建“课前自主学习、课中小组练习纠错、课尾综合评价的”三环节教学过程, 体现职业教育“做中学、学中做”的教学理念, 充分发挥学生的主体学习地位。把评价过程纳入45分中教学过程, 打造以学生为主、教师组织协助的活力课堂。

2、实施全过程、多维度评价。中职学生学习评价不再以期末的理论考试及技能抽考做为唯一结论, 而是综合整个学习过程的每一个学习任务匀进行考核, 更加强调对应实现工作场景的操作技能的评价结论。同时每个任务考核中不仅考核知识、技能内容, 还把职业素养内容纳入评价内容, 拓宽评价的维度。职业素养的养成落实在学习习惯、合作能力、语言表达能力、纪律观念等方面。评价过程注重的学生体验与发展, 培育学生重视评价、喜欢评价的情感指向, 把评价发展成学习提升的手段。各项占比如下图:



3、评价主体多元化。在每一个任务的评价中, 不再由教师担任唯一的评价主体, 引入学生自评、小组互评, 加上师评共同确定评价结论, 权重分别是20%、40%、40%。学生自评的环节在

课前自主学习后完成,一方面可以促进、督促学生完成学习任务,别一方面可以养成学生诚实守信的职业道德,还可以让学生形成客观的自我认知、自我评判行为。小组互评建立在小组学习的基础之上,借鉴陶行知的“小先生制”,在教学过程中,每组选出一名操作最好的同学当“小先生”,作为考官参与每项任务的考核组织工作。“小先生”相当于课上的助教,更是一种荣誉。通过争当“小先生”的方式,激发学生学习的热情,充分调动学生学习的积极性,为学生提供锻炼的机会,“小先生”们进一步理解和升华操作技能,深化评选的意义,进而提升学生的公正、公平意识,提高学生的社会责任感。在期末技能考核中由当选“小先生”次数多的若干学生、教师、幼儿园(企业)保育教师共同组成考核专家小组,模拟职业技能证书考核现场,按照考证标准对学生进行模拟考核,为学生今后参加职业技能证书及职业技能大赛打造模拟场景,积累参考的临场经验。

4、注重差异化评价、尝试增值评价。中职学生的差异化十分明显,特别是学习困难的人数较多,统一的一次性评价不利于挖掘其潜能,且容易打击他们的学习热情与积极性。因此在实际操作过程中,允许学生在每个任务尝试多次考核,肯定学生的每一点进步,并把最好的成绩作为当前任务的最终结论。不仅让学生达到了其能达到的最高水平,还培养了学生勇于克服困难、不达目的不罢休的进取精神。2024年上学期任教的保育70班有一位学雷某,初中毕业成绩只有200多分,是典型的学习困难学生,在传统的课堂教学过程中不是发呆就是睡觉,很多教师提及她就摇头。在上一学期的期末测评中,所有成绩排在倒数第一,因此对学习毫无兴趣。上课时教师如果提问她,她总是低头一言不发,基本是处于被放弃的边缘。但班主任反映其有脾气好,肯劳动的优点,每次安排打扫教室、清洁区卫生工作,她都能完成的很好。就是对学习提不起兴趣。在《幼儿生活照护》第一个任务评价过程中,其他同学自评分多在80分以上,她自评分一档空着。当我询问她课前自主学习了没有,她又是低头不语,然后在那一档填上了一个“0”。由此我发现了她又一个优点:诚实。于是我当着全班的面表扬了她的诚实,可以感觉久违的认可让她有点激动。由于第一个任务是理论性的知识点,其实不难,只有三点内容。于是我要求她如果能把三个知识点读出来,就说服她所在小组给她及格,老师也判她及格。她做了个深呼吸,然后很不流利地读了一遍,小组长和我在她的任务评价手册上填上了60分。接着我告诉她,什么时候她能记下这三个点,什么时候就给她满分。一周后的下一次课前她找到我,说要试试,她结结巴巴的还真背出来了,我果断地给了她满分。从此她的学习兴趣提升了不少,特别是课堂过程的评价环节她总是积极参与,还是时不时地与“小先生”争上几句。在实操任务的评价中已不再掉队,比如在桌面消毒的实操评价考核中,她是第一批满分通过的学生。目前她在某幼儿园顶岗实习,虽然园所反映她还有这样那样的缺点,但完成基本日常工作是没有问题的。差异化评价的落实、增值评价的推进在雷某同学的身上起到十分明显的正向效应,也是落实让每个孩子都有出彩机的有益尝试。

5、设计制定《评价手册》,保证评价过程的持续性与可见性。为了保证让评价体系真实落地,且师生可见,从而保持全过程评价持续进行,多维度评价真实可靠,多元评价浅析明了,差异化评价有据可查,增值评价路径清晰,在教材要求的基础上结合企

业园所实际工作任务、技能大赛标准制定《评价手册》,所有师生人手一本。在手册中对每一个任务的考核标准进行了明析。学生可以把它作为学习的辅助资料,老师、小先生则作为评价依据,从学期开始用到学期结束。它不仅记录了这门课程的考核过程及结论,时刻提醒学生对学习内容的掌握情况,提醒自己要加强的地方,而且在今后的实习就业中可以当作工作指导的口袋书,随时找到相应的工作流程及标准。

6、加强校企合作,还原学习评价的真实场景。发展职业教育的精髓在于深入开展校企合作,中职学生的学习评价最佳方法是在企业园所中进行。受制于现实条件的约束,不可能将所有的学习课堂都搬到企业进行。通过对学习任务内容进行梳理,能模拟的尽量在学校进行,而有些不好模拟,甚至无法模拟了则通过学校与企业对接,把课堂搬到企业,学习评价也就进入了实际岗位场景。以幼儿照护中“洗手”这一操作能力要求为例,自己洗手的操作技能并不难,七步洗手法校内考核人人满分过关,但课程标准的重点是照护并指导婴幼儿洗手,这在校内模拟评价就十分困难了,扮演幼儿的学生和真实的幼儿完全是两回事。为了更好地提升学生的能力素养水平,以便更快地适应今后的实际岗位工作场景,把这部分的考核评价改在了合作园所进行,由幼儿园的保育教师担任评价主体。部分在校内考核成绩很好的学生在园所考核中则成绩不理想,主要表现在与儿童沟通及引导能力方面欠缺,观察儿童行为能力不足,应变能力不强。通过企业实地评价,学生们进一步理解了理论联系实际、树立正确的儿童观的重要意义,也是保育专业所有课程学习的基础。因此强化校企合作,把中职学生学习评价放在企业进行是提高学习效率,提升教学质量,赋能幼保人才培育,推动职业教育高质量发展的重要一环。

四、经验与不足

通过评价体系的改革与实践,效果十分明显。首先是调动的学生的学习积极性与参与性;其次是学习成效大大提高,学生技能水平、职业素养深受企业园所的好评,优秀学生在技能大赛中取得了良好的成绩。第三是作者所在教研团队的教师工作热情提升,投身教研、教改愿望加强,教师职业能力进步明显,在2024年“楚怡杯”湖南省职业院校技能竞赛教学能力比赛中入围了现场决赛,最终荣获省级二等奖。不足之处主要体现在企业介入还不够,信息化手段不多,家长未能纳入评价主体。今后要在强化校企合作的基础上,充分落实“三全育人”,进一步在实践中完善中职专业核心课程的学生学习评价体系。

参考文献:

- [1] 祁丽春. 中职学生核心素养提升的教学评价方式探究[J]. 知识文库, 2021(12): 83-84.
- [2] 谢凯, 毛宏航, 杨松梓. 中等职业学校学生核心素养评价及其标准体系建构的探索与实践[J]. 天津职业院校联合学报, 2024, 26(04): 55-60.
- [3] 程芳. 学前教育(幼儿保育)专业美术课堂教学评价的优化方法[J]. 幸福家庭, 2021(16): 125-126.
- [4] 王磊, 高敏. 从“教育”到“保育”——中职学校学前教育专业改革与发展浅谈[J]. 延边教育学院学报, 2020, 34(05): 249-250+253.