

# 高校思政课教师与辅导员协同育人的困境与路径探索

冯庚

(辽宁中医药大学杏林学院, 辽宁 沈阳 110000)

**摘要:** 高校辅导员与思政课教师在学生思政教育工作中相互补充、相互依赖, 本着协同育人的理念构建高校思政课程教师与辅导员协同育人格局, 使两个育人主体之间相互补充、相互合作, 促进思政课教师与辅导员的协同与联合, 是全面提升思政工作有效性的关键。本文对高校思政课教师与辅导员协同育人工作展开探究, 分析了二者协同育人面临的困境, 重点论述高校辅导员、思政教师的协同育人之路, 为提出了具有针对性的教育对策, 希望为促进高校思政教育工作提供一些参考和助力。

**关键词:** 协同育人; 思政教师; 辅导员; 困境分析; 路径分析

在铸牢中华民族共同体意识视域下, 辅导员和思政课教师均是民族高校思想政治教育的中坚力量, 也是培养中华民族伟大复兴主力军的领路人。在立德树人的日常工作中, 辅导员和思政课教师各有所长, 前者实践能力强, 后者理论知识丰富, 可实际上单打独斗的育人效果并不理想。若让二者协同育人、优势互补, 则会产生“一加一大于二”的效果, 提升育人实效。对高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。辅导员和思政课教师都是思政教育中的重要力量, 二者在工作中可以相互配合、相互补充, 形成协同育人的格局。要打造二者协同育人的格局, 高校就需要牢牢把握思想政治教育规律, 着眼于当前二者在推进协同育人工作中遇到的问题, 从辅导员和思政课程教师的工作内容出发, 构建二者协同的保障机制。

## 一、高校辅导员与思政课教师协同育人的现实困境

### (一) 理论教育角色发挥不够

思政课程教师是高校开展思想政治理论教育的主力军, 辅导员队伍则是在日常生活和管理工作中对学生进行思想教育, 二者的育人功能和角色定位不同, 这也使得高校存在一些“障碍”。一是高校在思想政治理论教育的难度大, 多数辅导员并非出身于思政专业, 因此在参与思政工作方面存在“壁垒”, 他们面向思想政治理论教育工作存在逃避的心理。此外, 因为辅导员要处理大量事务性工作, 因此他们缺乏时间和精力去研究思想政治理论及其教育。二是高校辅导员与思政课教师队伍分属不同部门管理, 因此他们相互之间互动较少, 对如何协调、配合沟通不到位, 再加上两支育人队伍的工作能力、工作重点不同, 因此在配合上存在一定的难度。综上可知, 高校辅导员如何加强事务性工作中思政理论的融入、思政课教师如何利用思政理论助力辅导员开展教育工作是未来探索中的重点。大学生思想政治引领主要依赖于思政课教师, 校园生活和思想动态的监管主要依靠辅导员, 导致了“两翼”没有形成“1+1>2”的合力。

### (二) 价值引领交互衔接不畅

理论与实践相统一是教育工作的基本原则之一, 思政课教师主要开展理论教育工作, 辅导员主要负责学生学习、生活中的各种实际问题, 负责开展诸如社会实践、技能大赛的实践活动。而当前二者在理论与实践协同方面还存在很多问题。高校思政课教师缺乏与学生的沟通交流, 对学生的思想动态、生活实践不够了解; 而辅导员较为熟悉学生, 了解他们的生活及思想情况, 但他们受到学科背景和理论高度的限制, 难以从日常的教育管理中抽离出最普遍的规律, 难以将问题上升至理论高度, 经常性出现重形式、

轻内容的教育, 导致班团活动、社团活动、学生会活动流于表面, 容易出现形式主义等不良风气, 抑制正向的价值引领。可见, 如何推动理论指导和实践一体化将成为二者协同育人队伍建设的一大难题。

### (三) 第一、第二课堂协同动力不足

在协同育人体系构建中, 思政课教师和辅导员缺乏协同育人动力, 具体表现为第一课堂和第二课堂的协同性不足。对于思政课程教师而言, 其主要工作面向第一课堂, 负责做好思想政治理论的讲解, 缺乏参与第二课堂建设的主观能动性。而辅导员日常的主要工作主要是第二课堂, 而缺少在第一课堂作用的发挥。而新时代教育应当具有全面性, 将第一课堂与第二课堂有效融合是我国高等教育发展的必然要求, 而高校辅导员与思政课教师协同育人动力不够, 第一课堂与第二课堂未有效衔接, 很难形成思想政治教育合力, 既影响人才培养工作, 同时又会造成教育资源的浪费, 增加教育难度。

## 二、高校辅导员与思政课教师协同育人创新的实现路径

### (一) 构建协同育人机制, 做好基础保障

高校要加强辅导员和思政课教师协同育人的运行机制构建。一要加强组织领导, 强化各职能部门之间的协调配合; 高校要充分发挥思想政治工作领导小组的顶层设计和统筹领导作用, 从学校领导班子开始, 高度重视学校的整体协同, 加强各部门之间的工作协同。管理部门之间的工作配合是高校辅导员和思政课教师协同育人的基础。高校要建立一种常态化的工作机制, 消除部门间的隔阂, 理顺各个方面的工作关系, 建立一个协调合作的工作平台, 促进两支队伍工作的有机结合。学生工作部门和马克思主义学院要树立“大思政”的思想, 以思想政治教育工作者身份认同为中心, 协调好学生的日常思想政治教育工作, 统筹和协调学校的育人政策, 定期召开思想政治工作恳谈会和研讨会、育人经验分享会、科研能力提升沙龙等, 促进辅导员和思政课教师之间的工作沟通和交流, 加强对不同内容、不同类别思想政治工作的整体规划和实施。二要坚持以问题为导向, 加强理论研究的协作。高校辅导员面临着专业化建设的需要, 但受学科背景的多样性和事务性工作的制约, 使得理论研究难以深入。高校应充分发挥思政课教师理论功底扎实、科研能力强的优势, 聘请优秀思政课教师担任辅导员学术导师, 成立研究课题组, 建立完善的小组会议报告、协同研究等机制, 引导辅导员学习理论研究方法, 以丰富的育人实践和问题为导向, 以马克思主义为指导, 综合运用教育学、管理学、心理学、社会学等多学科的研究方法, 聚焦于解决

人才培养过程中的实践难题,以形成适合高校辅导员工作特色的研究范式,进而对“辅导员”学科建设进行深入的探索。三要强化系统思维,促进教学实习的协同工作;“教”与“学”是高校“两课合一”的主要形式。教师对实践环节进行系统的深化,可以引导学生把理论知识内化为自己的思想政治素养,使自己的思想政治素质在实践中内化为自己的思想政治能力。高校要围绕深化教育教学改革这个中心,加大思政课实践教学课时比重,安排辅导员担任实践环节的授课教师,使辅导员与思政课教师在教学实践中互相衔接,推动理论与实践相结合,实现辅导员与思政课教师在思政课教学和实践环节的协同育人。

### (二) 建立沟通机制实现双方有效交流

高校辅导员与思政课教师之间的有效配合,就是要根据历史阶段、工作要求、学生特征等情况,根据实际情况,对协同育人措施进行不断的调整与更新,从而使协同育人的针对性和有效性得到进一步提高,使辅导员和思政课教师在协同育人过程中互相依存、互相协调,切实提高思想政治教育工作的成效。要解决协同育人在教育中的配合问题,需要构建协同育人的沟通机制。要从双方沟通理论、沟通目的、沟通原则、沟通技巧、沟通反馈、沟通评价等几个方面,构建协同育人沟通机制,强化双方沟通能力训练,增强双方合作沟通的意识。要建立起一个专门的职能部门,并制定一套专门的组织沟通体系和程序,用组织的标准来解决双方交流中遇到的问题,让双方的交流更加有条理、规范化、高效化,从而保证双向的信息传递准确快捷,沟通顺畅。在构建协同育人交流机制时,要注意交流的内容要全面,同时要采用多种形式的交流,以确保双方交流的有效性。目前信息化的交流模式越来越受到双方交流的青睐,要继续加大对教育新基础设施的投入,让协作与交流变得顺畅起来。在此基础上,还需要构建一个更方便、更畅通的双方交流途径,比如学校APP、学校微信公众号、在线教研会等。

### (三) 联动第一课堂与第二课堂平台

一是联系第二课堂;第二课堂是一种旨在提高学生课外学习能力和综合素质的综合性教学活动,包含了社会实践、志愿服务、素质拓展、文体竞赛等多种活动,是课程教学第一课堂的延伸与扩展。高校应结合实际,将第二课堂与思政课程整合,联系学校特色和校园实践活动,对教学资源进行创造性应用。比如,联系校史,建设校本思政资源,将与本校相关的传统文化、革命文化等融入课程资源中,对学校特色的历史和文化进行活化、传承、创新,形成一种理论与实践相互支持、相互渗透的教学生态,使思政课的吸引力与感染力得到提升。通过第一课堂和第二课堂的融合,更高效地开展理想信念教育、培育和践行社会主义核心价值观、传承弘扬民族文化等活动,使学生在第二课堂实践中树立崇高理想,增强信仰信念,提高综合素质。二是对第三课堂有效运用。第三课堂是一个利用网络作为一个交流平台,让教师和学生能够更好地进行交流,讨论问题。它将真实的课堂和虚拟的课堂结合在一起,通过微信、QQ群、学习通等交流平台提供教学服务。在第三课堂上,思想政治课程教师要跟上网络发展,在网络上传递信息的各个方面,让思想政治教育元素渗透到网络的各个方面,在交流学习的过程中,对网络进行全方位的正面引导。

### (四) 建设优质的教育资源,了解学生思想

高校通过大数据分析等技术对学生个体进行具体分析,发掘

大学生的个性化教育需求,制定个性化、差异化、丰富的教育方案,让思政教育从群体统一教育转变为针对个体的个性化教育,体现因材施教、灵活机动的特点。教师可以通过信息化教育平台,全面了解学生的学习成绩、出勤记录、思想状态、社团活动参与情况、实践活动参与情况、考证事宜办理、后勤管理、饮食问题管理等。思政课程教师与辅导员共同分析学生的发展现状,借助网络新媒体这一独具优势的信息传播渠道,加强和学生之间的联通互动,协同进行与大学生的沟通交流,在双向交流中把握大学生思想行为个性化趋势下的教育发展规律,丰富教育教学内容,创新思政教育方式,做到教育的科学发展,真正实现以人为本、因材施教。

思政课开展针对辅导员的优质思政理论教育,为辅导员提升自身思政理论修养奠定基础。打造结构化的思政理论资源,将课程内容讲深、讲透、讲活,让辅导员提升思政理论修养。高校要对自身教育设施、教师队伍、教育资金等进行科学准确的评估,通过建设优质的思政理论资源补足辅导员在思政理论上短板。基于大数据分析技术了解学生的学习情况,包括学习方式、学习习惯、学习需求等,让思政课教师可以基于学生的基本情况展开教育。利用大数据分析技术对学生的情况、思想动态、成长情况展开客观评价。提倡师生互动,丰富课堂教学方式;“互动是实现人员、技术和策略三要素融合的桥梁,是实现混合协同学习多要素协同的核心。”第一要件,就是要以平等、互助、尊重、友好为基本原则,只有在互相尊重,和谐和谐的氛围下,学生才会愿意表达自己的观点,提出自己的观点。要始终把学生放在第一位,把他们的参与经验放在第一位,同时也要对他们的学习人格与差异给予充分的尊重;注重实际操作,使学生在实际操作中不断学习、反思;在教学过程中,教师与学生、学生之间的互动是实现深度学习的重要途径;在反馈的基础上,在教学活动中,应该设置一个清晰的学习目的与评估准则,教师可对重要内容做细化讲解。

### 三、结语

近年来,思政课教师和辅导员协同育人模式在不断创新,该教学模式强调两者协同合作、资源信息共享,积极构建思政育人大格局、大师资、大平台,发挥思政教育铸魂育人的作用。

思政课教师与辅导员协同育人,需要明确两支队伍协同育人面临的现实问题,做好集中统一的顶层设计,实现育人过程协同互动,搭建科学的协同育人平台。注重协同育人能力一体化培训,使两大育人主体融合共建、同向同行,进一步提升育人效果。

### 参考文献:

- [1] 季丹丹,郝乐祥,刘宁.高校思政课教师与辅导员协同育人路径探析[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(2):62-63.
- [2] 王静,姜鑫,刘玉兵,等.课程思政视角下高校辅导员和专业教师协同育人路径探索[J].才智,2022(10):125-128.
- [3] 蒋乔华,梁景添.课程思政视域下高校辅导员与专业课教师协同育人路径研究[J].广西教育C(职业与高等教育版),2022(4):43-45,86.
- [4] 许桂芳.新时代高校思政课教师与辅导员协同育人的路径研究[J].邓小平研究,2023(2):94-101.
- [5] 罗华香.新时代高校教师协同育人:内涵、困境与路径——基于辅导员与思政课教师,专业课教师的视角[J].豫章师范学院学报,2022,37(5):20-24.