

学生资助工作队伍职业化专业化研究与探索

李梓钊

仲恺农业工程学院 广东省广州市 510550

摘 要:新时期高等教育快速发展背景下,学生资助工作队伍职业化、专业化建设被认为是保证教育公平、推动社会持续发展的重要保障。本文依据文献研究从基础理论、现状问题、实际研究方向对其进行深入论述,发现目前在人力资源配置、专业能力、职业发展及训练方面存在明显缺陷,直接影响了工作效能与服务质量。各地、各高校也通过改革人员结构、提高专业性、完善培训机制等多种举措进行服务效益的提升。研究的结论对于丰富理论构架及指导相关政策都具有有益的参考价值。

关键词: 学生资助工作队伍; 职业化; 专业化; 现状问题; 实际研究方向

1. 引言

1.1 研究背景与意义

随着高等教育迅猛发展,学生资助工作愈发关键,直接 关系教育公平落地与社会和谐稳定。建设具备职业化素养、 专业化能力的资助队伍,能提升团队综合素质与执行能力, 保障资助工作有效开展^[1]。当前,高等教育普及化使学生群 体更趋多样复杂,对资助服务针对性要求更高,同时资助政 策不断完善,也对队伍专业素养与政策理解能力提出更高标 准,推动队伍职业化专业化成为应对挑战、提升效能的必由 之路^[2]。

国内外研究结论表明,高质量的公共服务主要是通过 职业化、专业化实现的。高质量的队伍精准匹配学生需求的 同时,还有助于提高员工职业认同感、降低流动性,从而实 现团队的健康发展^[3]。本文聚焦该领域理论基础与实际研究 方向,以期给队伍建设提供指引,推动教育公平和社会和谐 发展。

1.2 国内外研究现状

近些年,国内针对学生资助工作队伍研究较多,多为 当前我国工作队伍发展现状、存在问题以及建议和案例介绍 等。学者们大部分分析出队伍组织中存在的问题,如人员配 置不合理、素质水平低等问题导致了工作开展质量不高,提 出完善组织结构、提升专业素质等建议 [4-6]。但是当前对 于工作队伍的职业化、专业化还没有深入的认识,还应该在 理论上和实践中开展深入研究。

国外研究起步早,经验丰富,学者认为职业化专业化

能提升效率与品质,注重从制度、培训体系、评估标准等层面推动队伍建设。如部分国外高校制定完善规章,明确分工与流程,重视系统培训与科学绩效评价[7-9]。相较而言,国内研究在理论与现实结合、系统化及深度方面存在不足,未来需借鉴国外经验,结合我国实际研究方向发展思路。

2. 学生资助工作队伍职业化专业化的理论基础

2.1 职业化与专业化的定义

职业化指从业人员在特定职业领域经系统学习、训练 并考核合格后,具备扎实职业能力,且持续积累提升,实现 个人与职业共同发展。

专业化是完善行业知识水平、技术标准及从业人员素质的过程。社会、科技不断发展,行业对从业人才也提出更多需要,既要具备扎实的理论基础知识,又要具有良好职业道德、沟通协调能力,才能在行业立足,促进行业发展^[10]。

在新形态下的大学人才培养工作中,资助工作也变得愈加复杂,这需要工作人员不断提高自身知识技能,学会新的知识应对政策的转变,有强烈的责任心和使命感去及时帮助学生渡过难关[11]。形成一个专业的团队,并使其职业化专业化是根本层面的挑战,这需要长时间的积累和不断的投入。我们要让工作者们时刻怀着学习的态度和积极进取的精神,并且通过完善教育训练的流程、奖励机制和职业发展路径的方式激发他们不断努力钻研和持续创新的意识,构建一个高素质的专业团队给大学的教育注入更多生命力和活力[12]。

2.2 学生资助工作队伍职业化专业化的重要性职业化专业化的工作队伍可大大提升工作效率。工作



人员熟练资助政策的内容及流程,能准确及时完成资金审核 发放工作,优化工作流程,例如,在审查材料时,能快速分 辨出真伪及是否齐全,缩短了核查时间^[13]。

对于服务质量方面,工作队伍可以确保给学生高质量的服务水准,同时重视学生的个性化需求与差异性,让学生有较强的归属感,同时对学生抱有积极、负责的态度,方便学生得到高效、快捷的帮助^[14]。此外队伍还可以积极进行工作的创新,利用团队的专业知识与工作经验解决存在的问题,提出革新的建议,提升效力,满足学生们的需求^[15]。因此相关组织应当加强工作人员的培训与考核,建立有效的奖励制度,激励队伍成员努力提升自身的能力,如此才能有效促进资助工作的长期进步^[16]。

2.3 相关政策支持与保障

政府高度重视资助工作队伍的职业化专业化发展,通过宏观与微观的视角对队伍的建设提供各种类型的支持。在宏观层面,教育部与各组织颁布法律法规与指导意见,确立资助工作队伍建设的战略性地位,提高队伍的专业素养与团队建设水平,为队伍发展提供法律依据与指南^[17]。

关于经费方面,我国加大财政投入,各级行政机构和学校都制定了经费专款,以缓解经济压力和拓展发展空间。在培训体系中,国家和地方教育部门整合资源,建设多层次、多种类的培训体系,为新入职人员岗前培训以及在岗人员继续教育培训,提高人员的能力素质并实现沟通互动[18-19]。

同时,国家推出职业资格鉴定、技能竞赛等激励举措,对通过考试者给予奖励晋升,激发学习热情与竞争意识,为队伍注入活力^[20]。通过这些举措,队伍素质与效率提升,推动高等教育发展,未来随着政策完善,队伍职业化专业化水平将进一步提高。

3. 新时代学生资助工作队伍的现状与问题

3.1 人员配置与专业素养问题

人员配置上,部分地方及高校资助队伍存在人员不足问题。高等教育扩招与资助需求增加,加大了队伍劳动强度,影响工作质量与效率;队伍年龄结构偏大,缺乏年轻力量,制约工作积极性与创新力;部分工作人员文化程度低,难以适应新时代要求。

在工作效率及执行能力方面,由于受到资源以及制度 等方面的限制,部分工作人员缺乏专门的技能培训或是没 有处理事务的实际经验,容易对棘手的问题做出错误判断; 也有一些工作人员没有深刻掌握相关政策,会对政策的把握和执行方向有所偏差,进而影响执行的公平性以及工作的效率。对此要采取的对策是优化招聘激励方案,引进更多有才能的新鲜血液,调整用人结构;加大培训力度,定时培训,给予其相关指导讲解以及政策分析并及时给予一定绩效奖励措施以调动其学习以及工作的动力。

3.2 职业发展与培训机制问题

许多工作人员在职业发展中没有明确的职业规划。因为缺乏透明的晋升道路和公平的激励制度,让工作人员感到前途渺茫,会削弱其工作积极性和努力程度,长此以往会打击团队士气和效率,因此制定一个清晰、公正的职业发展制度是十分必要的。

培训机制方面,现有定期培训缺乏针对性,内容未结合实际需求与岗位职责,方式单一,多以讲座、研讨会为主,缺少实操与案例分析,培训效果不佳,甚至引发反感。需建立职业发展指导系统,帮助工作人员明确目标,规划晋升奖励机制;转变培训模式,结合实际设计内容,注重实操与问题解决技巧,丰富培训方法。

3.3 工作效率与服务质量问题

工作效率上,部分环节流程繁琐、耗时久,影响政策 执行与资金使用。如资助申请、审核及发放环节,因缺乏高 效信息管理系统,工作人员需大量处理纸质资料、核实数据, 压力增大,效率下降。

服务质量方面,部分工作人员服务态度与意识有待改善,处理学生咨询时缺乏耐心,甚至推诿拖延,无法满足学生需求,引发抱怨与投诉。需优化工作流程,简化冗余环节;加强信息化建设,搭建管理系统;强化服务理念与专业素质培养,建立长效监督评估机制,定期总结改进,确保队伍提供优质高效服务。

4. 学生资助工作队伍职业化专业化的实际研究方向

4.1 优化队伍结构与提高专业素养

各地及高校构建科学用人制度,招聘时考察应聘人员 学历、专业能力、工作经验及问题处理能力,择优引进专业 人才,提升队伍效能。同时,定期组织业务培训,邀请专家 解读政策,确保工作人员熟练掌握内容与流程;鼓励参与学 术交流,拓宽视野,提升创新能力。

继续教育也是一个途径,各校为工作人员创造学习条件,提供学历提升的机会,提高了其综合素质,为工作的开



展储备人才。通过以上手段提高了人员综合能力和业务水平,更好地为学生服务。

4.2 完善培训与发展机制

各地区以及高校不断探索,完善培训机制。培训的形式呈现多样化,如面对面培训、线上远程培训等;培训的内容多样,如解读政策、技能训练课程,培训的方式有案例分析、模拟等,让学习的工作人员喜闻乐见、学以致用。

在职业发展上,各地区以及高校有清晰的职业发展道路与晋升体系,制定好路径及评价标准,有竞聘机制,评出优秀人才以鼓励工作人员的热情和创造激情。部分院校和企业合作,引入行业内资深人士为工作人员授课,让其能了解到最新的信息和经验,使他们为自己的职业生涯打好基础,这样做提高了自身的能力和效率,强化团队意识。

4.3 创新工作模式与提升服务质量

在新时代环境下,各地及高校探索各种模式开展工作,运用数字技术手段将大数据、人工智能引入资助工作中,比如通过大数据分析制定个性化计划、运用智能平台简化申请审核过程,提高效率,保障学生及时受助。

各地及高校要加强与学生的沟通交流,建立对学生的 考核评价以及反馈机制,并鼓励学生对工作人员提问题和建 议;工作人员也应主动向他们提供咨询指导,帮助其更好地 认识及运用相关资助政策。此外,一些高校也成立了志愿者 团队,当地政府结合企业也成立了助学帮困资金,这对于助 学金项目有着非常好的促进作用,通过这一手段,我们也可 以培养出一支更为专业的队伍去为学生提供服务。

5. 结论与展望

5.1 研究结论

职业化与专业化是资助队伍建设的核心方向。随着高 等教育发展与社会需求多样化,资助工作涉及领域拓展,要 求队伍具备专业知识与经验,实现工作全面精准开展,这是 教育公平与均衡发展的重要条件。

当下,团队人员构成、职务能力、职业发展、培训制度等方面的现有问题,会造成人力资源紧张、结构不合理,制约工作展开,部分工作人员在政策执行、技术水平、服务意识上的不足,可能影响学生的发展。

各地及高校通过完善制度、引进专业人才、加强培训 等方式提升队伍素质,提高效率、提高品质,为教育公平和 学生成长奠定基础。新时期,政府、高校和社会需要合力, 打造高素质队伍, 为家庭困难学生提供全覆盖精准资助。

5.2 研究展望

新时期,资助队伍职业化专业化研究与实际研究方向 将进入新阶段。随着教育的发展和资助体系的科学完备,对 资助队伍的要求也会更上一个台阶,研究方向将趋向理论结 合实践研究方向与建立制度。

建设更加多元化、个性化的队伍,必须因地制宜地制定建设方案,增强资助工作的精准度;突出改革创新,将大数据、人工智能等理念和技术应用在队伍建设方案中,提升效率与服务精准度。

同时要加强国际间的交流与合作,向国际先进国家学习,促进我国资助工作走向国际化,从而带动队伍跨越式发展。在新时期我们要勇于以实事求是、兼收并蓄的心态探索创新,为教育事业和社会进步做出自己的贡献。

参考文献:

- [1] 刘丽丝. 资助育人除心理贫困, 贫困学生可筑梦前行——贫困生重拾信心类典型案例[J]. 大众文摘, 2023(1): 0043-0045.
- [2] 郑玉莲,徐建龙.论信息化学生资助模式构建[J]. 皖西学院学报,2015,31(4):5.
- [3] 庞晓琳,周波.高校学生资助工作队伍职业化专业化建设研究[J].成才之路,2024(1):17-20.
- [4] 卢丹. 我国高校贫困生资助体系的历史发展与现状研究[J]. 江苏理工学院学报, 2018, 24(5):4.
- [5] 李隽. 高校家庭经济困难学生资助工作的国内外现状研究[J]. 全国商情, 2010.
- [6] 郭昕. 我国普通高校贫困生资助问题研究 [D]. 华中师范大学,2013.
- [7] Leap A, Tignor S, Udowitch E. Strengthening the Bridge Between Financial Aid and Study Abroad[J]. Journal of Student Financial Aid, 2022, 51(3).
- [8] Fields C R. Financial Aid Officer: Accountant or Counselor?[J]. Journal of student financial aid, 1974.
- [9] Madison M .The Current Landscape of Financial Aid in Wisconsin[J].
- [10] Ping Z. Interpretation of College Instructor's Professionalization and Specialization[J]. Journal of Anhui Normal University(Hum.& Soc.Sci.), 2007.



- [11] Yang Y. Is Chinese software engineering professionalizing or not?: Specialization of knowledge, subjective identification and professionalization[J]. Journal of Workplace Learning, 2012, 24(7): 473–496.
- [12] 李迎生: 中国社会保障制度改革的目标定位新探 [J]. 社会保障.
- [13] 赵曙明. 我国管理者职业化胜任素质研究 [J]. 人力资源,2009(1):1.
- [14] Joy R. Novak. Professionalizing community archiving: Implementing standards for a grassroots collection[J].
- [15] Professionalizing Emotions as Reflective Engagement in Emerging Forms of Journalism[J]. Journalism Studies, 2024, 25(2): 181–198.
- [16] Ruckel E. A Room for History: Professionalizing the Archives Room at Northwest Ohio Psychiatric Hospital to Create the Toledo State Hospital Museum[J]. Dissertations & Theses –

Gradworks, 2014.

- [17] Katyal K R. Professionalizing practice versus building families': Comparing the growth of professional knowledge of school leaders in India and Hong Kong[J]. 2013.
- [18] 陈超.对加强企业政工干部队伍建设的几点思考 [C]//" 决策论坛——地方公共决策镜鉴学术研讨会"论文集 (上).2016.
- [19] Freeman G, Palmer R C, Ferren A S. Team Building for Supervisory Support.[J]. Educational Leadership, 1980, 37(4):356– 358.
- [20] 唐丽娟 . 民办高校师资队伍建设需要的政策支持 [J]. 经营管理者, 2017(25):183.

作者简介:李梓钊,1996年8月,男,广东潮州人,硕士研究生,助教,仲恺农业工程学院,研究方向:大学生思想政治教育