

“一站式”学生社区中高职院校 劳动教育课程拓展的创新实践研究

张海东 刘新阳

苏州托普信息职业技术学院 江苏省昆山市 215311

摘要：基于新时代加强劳动教育的政策导向与高职院校现实需求，聚焦“一站式”学生社区育人平台，探讨高职院校劳动教育课程的拓展与创新。针对劳育理念滞后、评价体系不完善和师资保障不足困境，提出依托“一站式”学生社区空间集聚、资源整合和主体协同的天然优势，从课程目标、内容设计、实施模式及评价机制四个方面系统构建劳动教育创新路径旨在推动劳动教育生活化、常态化和体系化，为培养德技并修的高素质技术技能人才提供有效范式。

关键词：高职院校；劳动教育课程；一站式学生社区

我国特色社会主义教育体系发展以来，始终坚持马克思主义基本教育原则，将教育与生产劳动相融合，并出台一系列纲领性文件对大中小学的劳动教育工作进行顶层设计，推动我国劳动教育体系改革符合人才培养和社会生产需要。中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(2020)中首次将劳动教育纳入全面发展教育体系，明确其“立德树人”核心功能。2025年1月，江苏省教育厅发布《江苏省职业院校劳动教育实施指南(试行)》，该指南从系统规划、内容设计、课程体系、师资建设、实践平台、评价体系、组织保障七个方面对江苏省职业院校新时代劳动教育进行指导，旨在探索具有江苏特色、职业教育特点的劳动教育新模式、新方法、新路径，促进学生德智体美劳全面发展，1培养符合时代发展要求的新时代技术技能型人才。

“一站式”学生社区是基于高校物理空间，以共同体理念发挥高校德育功能，促进学生课堂以外的成长、成才的生活、成长共同体。2高职院校依托“一站式”学生社区拓展劳动教育课程，能够突破传统课堂局限，更可通过职业性、实践性、协同性活动的设计，实现劳动精神培育、职业技能训练与社区服务赋能的有机统一。

1. 高职院校劳动教育的内涵和现状

1.1 高职院校的劳动教育

立足新时代，劳动教育作为中国特色社会主义教育制度的重要内容，是高职院校落实立德树人根本任务3的关键路径，深刻理解高职院校劳动教育的政策内涵和现实内涵，是推动其高质量实施的前提和基础。

1.1.1 政策内涵

对高职院校而言，劳动教育的政策内涵强调必须服务于国家战略和社会经济发展的需求，培养拥护党和国家方针政策、乐于奉献、技艺精湛的高素质技术技能人才。其政策内涵进一步聚焦于“教育与生产劳动相结合”的马克思主义教育原理，强调必须服务于国家战略和实体经济需求，培养拥护党和国家方针政策、乐于奉献、技艺精湛的高素质技术技能人才。教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》提出了以“劳动精神、劳动能力、劳动价值观”为一体三维的培养框架。后续一系列文件，如教育部“一站式”学生社区建设指引和《江苏省职业院校劳动教育实施指南》等，则进一步提供了操作层面的实施路径，强调要挖掘利用如学生社区等各类实践场域，推动劳动教育生活化、常态化、综合化，构建协同育人的长效机制。

1.1.2 现实内涵

当前劳动教育已被纳入高职院校人才培养方案，但在很多院校中仍存在简单化、形式化倾向，或将其等同于卫生打扫、简单体力劳动；或虽开设课程却与专业技能培养“两张皮”；或缺乏持续有效的资源投入与科学的评价机制。高职院校劳动教育应从学生成长、成才的角度出发，通过真实或仿真的项目任务、生产实训、实习实践、创新创造等活动来实施，让学生在“做中学”“劳中悟”。其核心任务是培养学生敬畏职业、崇尚工匠精神、恪守职业道德、掌握现代劳动技能的综合职业素养，将劳动价值观、劳动精神、劳动文化等劳动元素挖掘并融合到课堂教学和专业实践的过程中，

通过理论教学、实操训练等方式,帮助学生培养劳动知识、技能和价值观。

1.2 高职院校劳动教育的现状

随着职业教育改革向纵深推进,劳动教育愈发受到地方政府和高职院校的高度重视,关于劳动教育的理论研究和实践探索日益深化。但仍然存在劳动教育理念滞后、劳动教育标准缺失、劳动教育保障不足等问题。

1.2.1 劳动教育理念滞后

劳动教育理念滞后很大程度上导致劳动教育缺乏持续性和针对性,其主要表现为高职院校及师生对劳动教育的认识和理解不够全面与深入。实际上,当前高职院校的人才培养方案大多在必修课程中设置了“劳动教育”课程,并由学工处或基础部教学单位牵头开展相关教学活动,从形式上满足了有关规定和要求,但从内容上说,劳动教育教学内容和质量参差不齐。此外,当前劳动教育的内容偏向于劳动精神等学习,对相关的技能、活动组织、法规及安全教育内容的关注不够。在教育理念和课程设计中,现有课程基本按照政策要求和考核需要进行设置,而缺乏专业区分、年龄区分、层次区分。

1.2.2 劳动教育课程缺乏标准化评价体系

当前高职院校的劳动教育评价体系仍以考试成绩为主,难以全面反映学生在劳动中的表现和成果。同时,部分院校的评价标准单一,缺乏科学性和客观性,无法准确评估学生的劳动能力和素养。高职院校在劳动教育课程评价体系的构建方面仍存在显著缺陷,尚未建立起科学、系统且具有广泛适用性的标准化评价机制。

多数院校的评价方式仍以考试或总结性报告为主要形式,量化分数作为衡量学生劳动教育成效的核心指标。这种评价模式侧重于对劳动理论知识的考查,却普遍忽视了对学生在真实或模拟劳动情境中的实践能力、协作精神、职业态度、创新意识以及价值观内化等关键素养的过程性关注与综合评判。其评价主体往往单一依赖授课教师,缺乏企业导师、同行评价及学生自评等多维度参与,从而限制了评价视角的全面性与客观性。

1.2.3 劳动教育课程建设保障不足

劳动教育课程的有效实施与高质量建设,离不开系统化、专业化的保障体系。当前高职院校在劳动教育课程建设的保障层面存在显著短板,其核心症结突出表现为劳动教育师资队伍建设不到位。许多高职院校并未设立专门的劳动教

育教研室或配备足额的专职教师,课程教学任务多由辅导员、行政管理人员或专业课教师临时兼任。这种“拼盘式”、“客串式”的师资构成导致任课教师缺乏对劳动教育理论、政策与教学方法的持续深入研究,难以保障课程建设的专业化与稳定性。另一方面,劳动教育并非组织简单的体力劳动,而是结合专业性和实操性双重属性的综合性教育领域。目前,承担教学任务的教师对劳动教育的理解容易表层化、狭隘化,或偏向于组织活动而疏于价值引领,或侧重于技能训练而忽视精神培育。

2. “一站式”学生社区开展劳动教育课程拓展的优势及意义

劳动教育是高职学生成长、成才的重要抓手,契合马克思主义教育同生产劳动相结合的基本原则,也是新时代中国特色社会主义教育体系的重要环节。“一站式”学生社区是创新思政教育、丰富学生文化活动、开展劳动教育实践活动的第二空间,对于劳动教育课程拓展具有显著优势。一方面,“一站式”学生社区中蕴含优质的、丰富的劳动实践资源,通过一系列收集、筛选、整合、调整,更有利于以规范的、模块的、标准的实践平台项目形式进行重构,系统规划高校劳动教育尤其是实践教育的实施体系,促进劳动教育有效落实的同时保证劳动教育实施的整体效果。另一方面,“一站式”学生社区中拥有以党政干部为代表的领导力量,以专业性教师为代表的教学力量,以辅导员、班主任为代表的思政力量,以宿管人员、物业人员为代表的管理服务力量,天然承担着劳动育人过程中的施教者角色,从而充实了劳动育人的教育主体。

3. “一站式”学生社区中高职院校劳动教育课程拓展的创新路径

基于“一站式”学生社区的内在优势,高职院校需要从课程目标、课程内容、课程评价等多个方面进行拓展,充分发挥学生社区的劳动育人功能,提高劳动教育的效果。

3.1 推动综合培养,创新劳动教育课程目标。

传统高职劳动教育往往侧重于技能操作的训练,而在“一站式”学生社区平台上,应进一步拓展劳动教育课程目标。课程目标应坚持价值塑造与技能传授相统一,不仅培养学生“会劳动”的实践能力,更引导其“懂劳动”“爱劳动”的价值认同。劳动教育课程应深度融合职业精神、工匠精神与劳模精神,将“爱岗敬业、争创一流、艰苦奋斗、勇于创新”

等核心价值观的培养作为核心目标。同时,应推动关键能力与职业素养的协同发展,将劳动教育作为承载团队协作、沟通交流、问题解决与创新创造等职业关键能力的重要载体。通过系统化的课程项目设计,使学生在富有针对性、创造性和时代性的劳动教育项目中提升劳动素养,实现劳动价值和专业技术技能的全面发展。

3.2 推动内容创新,构建社区化劳动教育体系

为突破传统劳动教育作为孤立课程的理论局限,应将其教学内容有机融入学生社区的日常运作与活动体系中,构建系统化、模块化的“社区劳动项目包”或“实践课程库”。一是打造“专业+”社区服务项目。依托各专业大类特色,设计与社区生活密切结合的劳动实践项目。例如,智能制造类专业可组织“电子产品维修服务站”;信息技术类专业可开展“社区网络优化维护”“智慧助老”等志愿服务;商贸类专业可模拟运营“二手物资交流集市”;园林、设计类专业则可参与“社区微景观更新与改造”项目。旨在促进专业技能实践与社区服务双向融合。二是打造“生活+”自我管理项目。通过赋予学生社区公共区域的维护、美化及管理权限,设立诸如“学生宿管助理”“食堂秩序协管员”“节能环保监督岗”等实践岗位,内容涵盖公共环境整理、安全巡查、文化活动协办等。学生在参与真实社区治理的过程中,增强生活自理能力与责任意识。三是打造“文化+”浸润体验项目。通过在社区内建立“工匠精神文化墙”“劳模事迹展示区”,定期邀请行业专家、劳动模范、优秀校友进入社区开展主题工作坊或举办讲座,将劳动教育转化为可感知、可体验、可浸润的文化载体,强化劳动价值观的隐性教育功能。

3.3 创新课程实施模式,构建多元主体协同育人机制

依托“一站式”学生社区所汇聚的多元治理主体,劳动教育课程需构建“人人可为劳育者”的协同教学体系,形成多元共育的劳动教育共同体。一是推行“校企双导师”制度。为每一项劳动教育项目配备双导师,一名为来自企业技术导师(如工程师、技师等),主要负责技能操作与安全生产指导;另一名为校内思政导师(可由辅导员或专业教师担任),侧重价值观引领与项目实施的过程管理。双导师协同指导,实现技能培育与精神塑造的深度融合。二是建立朋辈教育机制。组建“技能朋辈互助团”,吸纳高年级中技能竞赛获奖者、优秀学生党员、社团骨干等成为朋辈教育者,带领低年级学生参与社区劳动项目,发挥“传帮带”作用,增强劳动教育的亲和力与实效性。三是健全学生自治机制。成

立“学生社区劳动教育自治委员会”等组织,赋予学生自主策划、组织与管理社区劳动项目的权限。教师角色由主导者转变为支持者与顾问,为学生提供必要的资源支持和方向引导,充分激发其在劳动实践中的自我管理能力

3.4 创新评价机制,构建全过程课程评价体系

依托“一站式”学生社区综合管理平台,构建科学、客观且具有激励性的劳动教育评价体系,实现从注重结果考核向关注过程性、发展性评价转变。该体系强调对学生劳动实践全过程的多维度记录与综合性评判,具体创新路径如下:其一,建立数字化“劳动实践档案”。4 为每位学生生成电子档案,系统、持续记录其参与的劳动项目、实践时长、技能习得与提升情况、团队承担角色、成果产出与社会效益等全流程、多模态数据,实现对学生劳动素养发展过程的动态追踪与全面刻画。其二,构建多维度综合评价机制。评价主体应涵盖学生自评、同伴互评、校内外导师评价及服务对象评价等多方视角,确保评价来源的多元性与客观性。评价内容应全面涉及劳动态度、技能水平、完成质量、实际效益及创新性等维度,形成定量与定性相结合的综合评价模型。其三,推行劳动积分与长效认证制度。将劳动实践积分与高校“第二课堂成绩单”、学生综合素质评价、各类评奖评优及学分认定制度相挂钩,建立可兑换、可累积、可认证的激励机制,使学生的劳动成果实现可视化、可量化、可转化,形成持续强化劳动行为的正向反馈闭环,提升劳动教育的吸引力和实效性。

参考文献:

- [1] 徐旦.高职院校劳动教育的内涵、问题及策略[J].职教通讯,2021:88-91.
- [2] 朱泽权.高职院校劳动教育的内涵、类型与实施策略[J].职业教育(下旬刊),2022(11):12-15.
- [3] 姚丹.高职院校“一站式”学生社区综合管理模式的建设[J].学园,2023(3):85-87.
- [4] 彭泽平,邹南芳.新时代高校加强劳动教育的价值意蕴、逻辑机理与实践方略[J].黑龙江高教研究,2020,38(11):22-27.

作者简介: 张海东,男,1997年11月,男,江苏省盐城市人,硕士研究生,助教,从事思想政治教育、学生管理工作。

刘新阳,男,1996年4月,安徽省滁州市人,本科,助教,从事思想政治教育、学生管理工作。