

# 基于生成式 AI 的语言服务人才个性化培养模式研究

## 程国桢 陈佳慧\*

## 吉林外国语大学英语学院 吉林 130117

摘 要:本研究旨在探索生成式人工智能技术在语言服务人才培养中的应用潜力,构建个性化培养模式。研究分析了当前语言服务行业数字化转型背景下人才培养面临的挑战,包括标准化培养模式的局限性、"为考而学"的教学弊端以及教学内容与行业需求的脱节。基于个性化学习理论、建构主义学习理论和适应性学习理论、构建了"学习者画像—智能推荐—动态调适"的三层递进理论框架。研究提出了涵盖语言交际能力、专业技术能力、跨文化能力和创新管理能力四个维度的语言服务人才核心能力模型,设计了"基础评估—路径选择—动态调整—效果评价"的闭环个性化培养机制。该模式包含学术研究型、技术应用型、行业专精型和管理创新型四种培养路径,充分发挥生成式 AI 技术在内容生成、个性化交互和智能辅助方面的优势。研究为新时代语言服务人才培养提供了理论指导和实践参考,有助于推动从标准化培养向个性化学习的转变、培养"精翻译、懂行业、会技术、能管理、善营销"的复合型人才。

关键词: 生成式人工智能; 语言服务人才; 个性化培养模式

### 1 生成式 AI 技术发展背景

随着人工智能技术的飞速发展,生成式人工智能(Generative AI)已成为推动教育变革的重要力量。自2022年 ChatGPT等大语言模型大范围普及以来,生成式 AI 技术在内容生成、个性化交互、智能辅助等方面展现出巨大潜力,为教育领域带来了前所未有的变革机遇。生成式 AI 具备强大的自然语言处理能力、多模态理解能力和个性化适应能力,能够根据学习者的具体需求提供定制化的学习支持,这为实现真正意义上的个性化教育提供了技术基础<sup>[3]</sup>。

在语言服务领域,人工智能技术的应用已从传统的机器翻译扩展到更广泛的语言服务生态系统。神经网络机器翻译(NMT)系统的广泛应用,使得机器翻译质量大幅提升,译后编辑成为语言服务行业的重要服务模式<sup>[1]</sup>。然而,现有的 AI 应用主要集中在技术工具层面,在人才培养模式的创新应用方面仍存在巨大的探索空间。

## 2 语言服务人才培养面临的新机遇与挑战

当前,语言服务行业正经历着深刻的数字化转型。随着全球化进程的深入推进和"一带一路"倡议的实施,对高质量语言服务人才的需求日益增长<sup>[4]</sup>。然而,传统的语言服务人才培养模式面临诸多挑战。

首先,标准化培养模式难以满足个性化需求。长期以来, 国内高校在外语人才培养方面主要采用标准化的教育模式, 具体表现为统一的培养方案、大纲以及教材,这种模式在满足不同类型和特色需求方面灵活性不足,容易造成人才培养 千校一面的问题 [3]。

其次,传统教学模式存在"为考而学"的弊端。由于应试教育倾向等方面的原因,外语教学中存在着"为考而学"和"证书导向"问题,导致学生把大量时间花在单纯的语言知识堆叠和规则记忆上,无法达到个人和国家发展所需的知识水平和能力层次<sup>[3]</sup>。

第三,教学内容与行业需求脱节。调查显示,90%以上的翻译专业毕业生直接就业,但大部分毕业生的翻译技术应用能力与用人单位需求存在明显脱节<sup>[1]</sup>。语言服务企业对人才的能力需求表现为专业能力与职业能力并重的复合型特征,需要培养"精翻译、懂行业、会技术、能管理、善营销"的应用型和复合型人才<sup>[2]</sup>。

面对这些挑战,生成式 AI 技术为语言服务人才培养带来了新的机遇。生成式 AI 可以扩展学习资源、提供定制化练习、及时反馈和灵活响应不同外语学习的需求,具有成本低、效率高、自主性强的特点<sup>[3]</sup>。这为实现从标准化培养向个性化学习的转变提供了技术支撑,有望重塑外语学习生态和外语类大学形态<sup>[3]</sup>。

然而,如何有效整合生成式 AI 技术与语言服务人才培养,构建科学合理的个性化培养模式,仍需要深入的理论研



究和实践探索。本研究旨在探讨基于生成式 AI 的语言服务 人才个性化培养模式,为新时代语言服务人才培养提供理论 指导和实践参考。

## 3 AI 赋能个性化学习理论框架

基于前文的文献分析,本研究提出了生成式 AI 赋能语言服务人才个性化培养的理论框架。该框架以学习者为中心,整合了个性化学习理论、建构主义学习理论和适应性学习理论,构建了"学习者画像-智能推荐-动态调适"的三层递进模型。

学习者画像层不仅是数据收集与分析的过程,更是实现个性化教育的前提。画像的维度应涵盖认知水平、情感态度、学习动机、社会背景、职业规划等多方面因素。AI 能够通过自然语言处理和深度学习模型不断捕捉学习者的行为数据,如任务完成时间、错误类型、互动频率等,从而形成动态、立体的画像。相比传统的静态问卷调查或期末成绩,生成式 AI 能持续更新学习者画像,保证培养方案能够及时反映学习者状态的变化。此外,还可以通过跨平台数据整合(如学习管理系统、翻译实践平台和社交互动平台)构建更为完整的学习者画像,避免单一数据源带来的偏差。

智能推荐层基于学习者画像,运用生成式 AI 的强大算法能力,为每个学习者推荐适合的学习内容、学习路径和学习资源。该层能够根据学习者的能力水平、兴趣偏好和职业目标,生成个性化的学习方案。生成式 AI 可以扩展学习资源、提供定制化练习、及时反馈和灵活响应不同外语学习的需求,具有成本低、效率高、自主性强的特点<sup>[3]</sup>。智能推荐不仅仅是"推送内容",更是多维度的学习支持。例如,它可以根据学习者的弱项知识点生成针对性练习,根据职业目标匹配行业案例,还能提供多模态资源(文本、语音、视频)以适应不同学习风格。同时,AI 能够在推荐中融入难度分级与学习节奏控制,避免"一刀切"的学习方式,使推荐方案既个性化又循序渐进。此外,系统还可以引入情感计算模块,在检测到学习者学习倦怠或焦虑时推送激励性内容,增强学习持续性。

动态调适层是框架的核心功能层,通过持续监测学习者的学习行为和表现,动态调整教学策略和学习内容。当学习者遇到困难或表现优异时,系统能够自动调整难度级别、提供额外支持或挑战性任务,实现真正意义上的适应性学习。动态调适不仅体现在任务层面,还涉及学习策略与支持方式

的多元化。例如,AI 可在检测到学习者长时间停留在某一知识点时,自动生成补充解释、示例或微课视频;而在学习者表现突出时,则可以开放更高层级的跨学科任务,激发学习潜能。同时,动态调适还可以结合协作学习的需求,为学习者自动匹配同伴或导师,实现个性化与协作性的统一。教师则在此过程中提供价值判断和方向引导,确保调适的结果符合教育目标和行业需求。通过这种人机协作机制,动态调适层能够形成个性化学习与整体培养目标之间的平衡。

该理论框架体现了"以学习者为中心"的核心理念, 强调学习的主动性和个性化。同时,框架充分发挥了生成式 AI 技术的优势,包括自然语言处理能力、多模态理解能力 和个性化适应能力,为语言服务人才培养提供了技术支撑。

# 4 语言服务人才核心能力模型

基于对语言服务行业需求的深入分析,本研究构建了新时代语言服务人才核心能力模型。该模型包含四个相互关 联的能力维度:语言交际能力、专业技术能力、跨文化能力 和创新管理能力。

语言交际能力是语言服务人才的基础能力,包括多语种语言能力、翻译转换能力和语言服务专业能力。在人工智能时代,语言交际能力不仅要求掌握传统的听说读写译技能,更需要具备与AI协作的能力。神经网络机器翻译(NMT)系统的广泛应用,使得译后编辑成为语言服务行业的重要服务模式<sup>[1]</sup>,这要求人才具备人机协作的语言处理能力。

专业技术能力是语言服务人才在数字化时代的核心竞争力,主要包括翻译技术应用能力、语言大数据处理能力和智能工具操作能力。调查显示,90%以上的MTI毕业生直接就业,但大部分毕业生的翻译技术应用能力与用人单位需求存在明显脱节<sup>[1]</sup>。因此,强化专业技术能力培养已成为语言服务人才培养的迫切需求。

跨文化能力体现了语言服务的本质特征,包括文化理解能力、跨文化沟通能力和国际视野。随着"一带一路"倡议的深入推进,语言服务需求最多的8大垂直行业分别是教育培训、信息通讯技术、知识产权、法律法规、会议会展、金融财经、跨境电商、国际传播<sup>[2]</sup>。这些领域都需要具备深厚跨文化能力的专业人才。

创新管理能力是语言服务人才职业发展的重要保障, 包括项目管理能力、团队协作能力、市场营销能力和持续学 习能力。语言服务企业对人才的能力需求表现为专业能力与



职业能力并重的复合型特征<sup>[2]</sup>,需要培养 "精翻译、懂行业、会技术、能管理、善营销"的应用型和复合型人才。

该核心能力模型不是静态的,而是动态发展的。随着技术进步和行业发展,各项能力的内涵和要求也会相应调整。例如,随着 AI 翻译工具的普及,译后编辑与人机协作能力的重要性可能进一步提升;而在跨境电商快速发展的背景下,跨文化营销与国际传播能力的权重可能会增加。因此,能力模型需要在实践中不断进行自我更新,以保证其对行业发展的适应性。生成式 AI 技术为能力模型的实现提供了新的可能,能够通过个性化的学习支持,帮助学习者在各个能力维度上实现全面发展。

#### 5 个性化培养路径设计

基于 AI 赋能个性化学习理论框架和语言服务人才核心能力模型,本研究设计了多元化的个性化培养路径。该设计遵循"一人一案、因材施教"的原则,构建了"基础评估 - 路径选择 - 动态调整 - 效果评价"的闭环培养机制。

基础评估阶段通过多维度评估工具,全面了解学习者的语言基础、专业背景、学习风格、职业规划等关键信息。 生成式 AI 技术能够快速处理这些多元化的评估数据,形成精准的学习者画像,为后续的路径选择提供科学依据。

路径选择阶段基于评估结果,系统为学习者提供多种 个性化培养路径选项。主要包括:

- (1) 学术研究型路径:面向有志于从事翻译理论研究 和教学工作的学习者,注重理论素养和学术能力的培养。
- (2)技术应用型路径:面向希望掌握前沿翻译技术的 学习者,重点培养翻译技术应用能力和人机协作能力。
- (3) 行业专精型路径:面向特定垂直行业需求的学习者,强化"语言+专业"的复合能力培养。
- (4)管理创新型路径:面向有创业意愿或管理潜质的 学习者,注重项目管理和市场营销能力的培养。

同时,为了应对学习者发展过程中的兴趣和目标变化,本研究强调路径之间的跨越与融合。例如,学习者可以在技术应用型路径中逐步过渡到行业专精型,AI系统则应提供相应的迁移建议与支持,使学习路径能够更灵活地契合个人发展需求。

动态调整阶段是个性化培养的核心环节。系统持续监测 学习者的学习进度、能力发展和兴趣变化,及时调整培养内 容和方式。生成式 AI 技术具备强大的自适应能力,能够根 据学习者的实际表现,动态优化学习资源配置和教学策略。 同时,教师在这一过程中扮演监督和引导角色,确保学习者 的调整不仅仅是技术层面的匹配,还能结合职业发展需求与 个人长远目标,实现学习与发展的统一。此外,动态调整还 应包含学习节奏和学习方式的多元化安排,如灵活切换线上 线下学习模式,或根据学习者心理状态与学习动机调整互动 频率和任务难度,以提高学习持续性与积极性。

效果评价阶段采用多元化的评价体系,包括形成性评价和终结性评价,定性评价和定量评价。重点关注学习者在四个核心能力维度上的发展水平,以及个性化培养目标的达成度。其中,形成性评价侧重过程性反馈,利用 AI 生成的学习曲线和数据分析帮助学习者及时发现问题并调整策略;终结性评价则注重综合能力的检验,可结合真实项目实践和行业标准考核,确保学习成果与实际岗位需求紧密对接。此外,还可引入学习者自评与同伴互评机制,鼓励反思性学习和协作性学习;同时结合行业导师评价,提升评价结果的权威性与实用性。通过多元视角的交互式评价体系,可以更全面地反映学习成效,并为后续培养提供数据支持。

该培养路径设计体现了以下特色:一是个性化程度高,真正实现了"因材施教";二是技术融合度深,充分发挥了生成式 AI 的技术优势;三是实用性强,紧密对接行业需求和就业市场;四是可持续发展,建立了持续优化的动态机制。

## 6 结语

本研究以生成式人工智能技术为支撑,构建了语言服务人才个性化培养的理论模型,探讨了新时代语言服务教育改革的路径。通过深入分析生成式 AI 在教育领域的应用现状,结合个性化学习理论基础和语言服务行业人才需求特征,本研究提出了"学习者画像-智能推荐-动态调适"的三层递进理论框架,设计了"基础评估-路径选择-动态调整-效果评价"的闭环培养机制,构建了涵盖语言交际能力、专业技术能力、跨文化能力和创新管理能力四个维度的人才核心能力模型。未来研究可进一步探讨 AI 与教师的协同机制、学习路径的灵活跨越以及能力模型的动态演化,以持续优化个性化培养模式。

## 参考文献:

- [1] 崔启亮 .2019.MTI 翻译技术教学体系设计 [J]. 中国翻译 ,(5):80-86.
  - [2] 崔启亮, 黄萌萌.2022. 基于行业需求分析的语言服



务核心课程设计[J]. 外语教育研究前沿,(4):34-40.

[3] 杨丹 .2024. 大国语言战略:新时代外语教育的挑战与变革 [J]. 外语教学与研究 ,(1):3-11.

[4] 王立非 .2018. 面向国家"一带一路"建设,培养复合型语言服务人才[J]. 当代外语研究 ,(3):5,10.

## 作者简介:

程国桢(一作),本科生,吉林外国语大学英语学院,研究方向:翻译技术,语言教育。

陈佳慧(二作及通讯作者),副教授,博士,吉林外 国语大学英语学院,研究方向:翻译技术、语言服务、口译。 陈佳慧

项目简介:本文为 2024 年吉林省教育厅人文社科研究项目"人工智能背景下翻译技术赋能语言服务培养人才研究"(项目编号:JJKH20241534SK)的阶段性成果之一。