

以思辨能力培养为导向的高校英语专业 视听说课程教学改革探索

梁琼琳

昭通学院外国语学院 云南昭通 657000

摘要: 本文探讨以思辨能力培养为导向的高校英语专业视听说课程教学改革。研究分析了思辨能力培养在英语专业视听说教学中的四大价值:提升语言深度解析能力,增强跨文化沟通效能,培育学术研究基本素养,优化职场竞争核心技能。在此基础上,提出三维度教学改革措施:聚焦“视”觉维度,通过批判性影像素材筛选、影像解码任务设计与视觉对比研讨,激活学生思辨认知;强化“听”觉维度,以争议性音频材料、听力解构练习与音频辨析活动,培育思辨逻辑;突出“说”语维度,借助观点辩论场景创设、主题阐述任务设计与反馈互评活动开展,深化思辨实践。

关键词: 英语专业;视听说课程;思辨能力培养

随着国际交流日趋复杂,单纯的语言技能已无法满足社会对高水平英语专业人才的需求。高校英语教育界逐渐认识到思辨能力对英语专业学生未来发展的关键作用,而视听说课程作为英语专业基础课程,其独特的多模态特性为思辨能力培养提供了理想平台。本研究旨在探索视听说课程中融入思辨能力培养的理论价值与实践路径,助力英语专业教学质量提升。

1 高校英语专业视听说课程中培养学生思辨能力的重要价值

1.1 提升语言深度解析能力,强化学科专业素养

视听说课程中的思辨能力培养引导学生跳出单纯语言形式层面,转向深入探究语篇内涵、说话者立场以及潜藏于表述背后的意识形态^[1]。当学生接触各类英语语篇时,不再仅满足于表层理解,而是通过分析论证过程、甄别隐含假设、评估证据有效性等思维活动,实现对语言材料的深度解析。思辨视角下的语言学习促使学生逐步形成对英语语篇的敏锐感知力,培养其对各类语体特征与修辞手段的识别能力,从而真正内化语言专业素养,实现从“知其然”到“知其所以然”的专业性跨越。

1.2 增强跨文化沟通效能,拓展国际视野格局

视听说课程中思辨能力的培养使学生不再囿于表层文化信息接收,而能透过现象剖析不同文化背景下价值观念与思维方式的差异。学生在思辨过程中接触多元文化视角,既

避免了文化刻板印象的形成,又培养了对异质文化的包容理解态度。当代国际交往环境复杂多变,仅靠语言技能难以应对跨文化交流中的诸多挑战,而具备思辨能力的英语专业学生则能在跨文化语境中辨识话语背后的文化偏见,理性判断不同立场观点的合理性,进而调整交流策略,实现有效沟通。

1.3 培育学术研究基本素养,奠定深造发展基础

视听说课程中思辨能力的培养使英语专业学生逐步形成学术探究意识与研究思维习惯。学生通过质疑音视频材料中的命题有效性、分析论证逻辑结构、评估信息来源可靠性等思辨活动,潜移默化地内化了学术研究的基本方法论。对于有意继续深造的英语专业学生而言,思辨能力构成了学术研究能力的核心组成部分,无论是文学批评、语言学研究、翻译理论探讨还是跨文化研究,都离不开缜密的逻辑思维与批判性视角。

1.4 优化职场竞争核心技能,提高就业质量水平

视听说课程中思辨能力的培养使英语专业学生在就业市场中脱颖而出,不再局限于传统的翻译、教学岗位。具备思辨能力的英语人才能够在国际商务谈判中敏锐识别对方话语策略,在跨国企业工作中理性分析复杂问题,在外事外交领域准确把握国际形势微妙变化^[2]。在信息爆炸时代,能够迅速辨别信息真伪、有效组织资源、独立作出判断的人才更受雇主青睐,思辨型英语人才因其独特优势往往能获得更高质量的就业机会与更广阔的职业发展空间。

2 以思辨能力培养为导向的高校英语专业视听说课程教学改革措施

2.1 聚焦“视”觉维度，以多元影像激活思辨认知

(1) 筛选批判性影像素材，引导思辨分析视角。英语专业教师应精心甄选蕴含深层思辨空间的原汁原味影像素材，如英美议会辩论实录、知名演讲、主流媒体政论节目、英语国家公共政策讨论等地道语料。课前精心设计话语分析导向型预设问题，如“该政论节目主持人通过哪些视觉符号暗示了其立场倾向？”、“不同英语媒体关于英国脱欧的报道在画面处理上呈现何种差异？”，引导学生透过表层语言关注英美话语体系的隐含假设。教学过程采取“话语分析导向”策略，在关键画面处进行深度解读，让学生运用批判话语分析方法探究其中的意识形态暗示。针对英语纪录片，设计“视觉修辞分析表”，引导学生以学术视角辨别西方纪录片传统中特有的叙事技巧、镜头语言、色彩象征等如何构建特定话语体系。

(2) 设计“影像解码”任务，搭建思辨解读框架。英语专业教师应构建体系化的“视觉解码任务链”，引导学生从表层语言信息走向深层符号分析。课堂实践中引入“多模态话语分析框架”，要求学生在观看主流英语新闻或英美电影片段过程中，系统记录关键视觉符号（如重复出现的意象、象征性场景、隐喻性物件），并运用视觉语法理论分析这些符号背后的文化内涵与情感暗示。针对英语新闻类视频，设计“意识形态倾向识别卡”，训练学生运用“制造共识”理论辨识画面框架、角度处理、时长分配等方面的潜在立场。影像解码任务采取“个人解读—小组协商—全班论证”的支架式结构，培养学生从个人直觉理解到学术化表达的渐进式思维能力。对于复杂英语影片片段，引入英语文学批评中的“细读”方法，指导学生依次分析表层含义、文化典故、象征意义、意识形态取向等多层次内涵。

(3) 开展“视觉对比”研讨，深化思辨判断能力。英语专业教师应系统组织“对比式视觉分析研讨”，通过有意识地并置不同意识形态立场的英语视觉文本，强化学生的比较批判分析能力。课堂中精选同一国际事件的不同英美媒体报道，如主流西方媒体关于中东问题的差异化报道，设计“视角映射工作表”，引导学生运用三维批判话语分析模型比较两者在视觉选择、镜头构图、视觉强调等方面的差异，并探究这些差异背后的文化假设与意识形态取向^[1]。针对文化类

主题，安排“跨文化视觉比较”，如选取西方媒体与亚洲媒体关于同一文化现象的不同视觉再现，引导学生分析“东方主义”理论如何影响视觉表达。研讨过程采用“证据—推理—结论”的学术论证框架，训练学生基于具体视觉元素提出有学术深度的判断，而非印象式评论。

2.2 强化“听”觉维度，以多模态音频培育思辨逻辑

(1) 选取争议性音频材料，触发思辨探究意识。英语专业教师应有目的地精选蕴含辩证张力的原汁原味音频素材，如牛津式辩论、公共广播电台专题讨论、议会演讲、争议性访谈等具有学术价值的音频语料。课堂设计应超越传统听力理解模式，引入“立场识别”环节，训练学生在听取过程中不仅关注命题内容，更要觉察说话者的定位、论证结构与韵律特征。针对演讲类音频，设计“修辞手法分析图”，引导学生辨别母语者如何通过语调模式、策略性停顿、情感词汇等语言手段强化其论点。对于辩论类音频，则采用“主张—数据—保证”的论证模型分析框架，训练学生识别英美辩论传统中特有的论证结构与逻辑谬误。教学实施过程采取“预测—验证—反思”模式，即在听取前让学生基于主题线索预测可能立场，听取过程中验证预测，听取后反思先入之见与实际内容的差异。

(2) 设计“听力解构”练习，训练思辨推理能力。英语专业教师应系统设计渐进式“听力解构练习”，引导学生从被动信息接收转向主动论证分析。课堂实践中引入“论证图绘制”工具，要求学生在听取评论性节目过程中描绘说话者的论证结构，包括主要论点、支持论点、证据基础与潜在假设等要素，并标注出逻辑薄弱点与论证缺口。针对英语新闻评论类音频，设计“事实—观点区分表”，训练学生识别客观陈述与评价性判断的语言标记。听力解构练习采取“简单到复杂”的教学递进，从单一论点的短片段逐步过渡到多层次复杂讨论。高年级英语专业课程中引入“预设前提识别”环节，要求学生辨识说话者未明确表述但论证中隐含假定的语用预设。听力解构训练结合“立场意识反思”，即让学生先记录听前个人立场，再分析音频内容如何挑战或强化这一立场，培养元认知能力。

(3) 组织“音频辨析”活动，提升思辨论证水平。英语专业教师应定期组织结构化的“音频分析比较会”，通过系统比较不同修辞路径的英语口语话语，提升学生的论证分析能力。课堂中精选同一争议话题的对立立场音频，如来自

权威智库关于经济全球化的不同视角,设计“论证力度评估量表”,引导学生运用新亚里士多德修辞学理论比较分析两者在证据选取、逻辑推理、反驳预设等方面的差异,并评估其论证有效性。针对文化类议题,安排“跨文化修辞分析”,如选取英美与非西方讲话者对同一现象的评价,探究文化图式如何影响修辞模式。辨析活动采用“辩证讨论小组”模式,小组成员分别负责逻辑说服、情感诉求、伦理建构等不同修辞维度的分析,通过协作对话形成全面评估。设计“论证重构”环节,要求学生识别逻辑缺口并提出强化策略。

2.3 突出“说”语维度,以互动表达深化思辨实践

(1) 创设“观点辩论”场景,锻炼思辨表达能力。英语专业教师应定期设计多样化的“学术辩论情境”,将批判性思维能力落实到口头学术话语实践中。课堂实践中采用“英国议会制辩论”或“美国政策辩论”形式,围绕“数字监控伦理”、“文化挪用边界”等学术性议题展开结构化论辩。辩论前组织“论证简报开发工作坊”,通过头脑风暴、学术资源咨询、论证结构设计等环节,系统性地构建符合学术标准的论证框架。辩论过程中设置专业化的“交叉质询环节”,鼓励学生运用苏格拉底式提问技巧针对对方论点提出有深度与广度的质疑,培养批判性聆听与即兴反驳能力。

(2) 设计“主题阐述”任务,强化思辨建构能力。英语专业教师应系统设计递进式“主题阐述任务”,培养学生构建连贯学术话语的能力。课程中采用“结构化学术演讲”模式,要求学生围绕“媒体框架效应”、“语言决定论”等英语专业相关学术话题,准备符合国际学术惯例的系统阐述。任务设计遵循“支架—实践—反馈”循环,教师先提供学术阐述的修辞结构,如“议题语境化—理论框架—多元视角—立场陈述—潜在反驳—综合归纳”等学术演讲组成要素。准备阶段,学生完成“概念图绘制工作表”,梳理论点层级与逻辑连接,确保话语衔接与连贯。阐述中强调“多视角整合”,要求学生呈现不同理论立场,体现学术中立性。为提升思辨深度,设置“假设检验”环节,引导学生思考“如果特定条件改变,结论是否依然成立”。阐述后组织“学术质询”,同学针对关键假设与论证弱点提出学术挑战,锻炼即兴学术辩护能力。

(3) 开展“反馈互评”活动,优化思辨完善能力。英语专业教师应常态化开展结构化的“同伴反馈会”,通过专

业化的同伴评估与反思实践,促进批判性思维能力的持续优化。课堂中采用学术标准的“批判话语评估量表”,包含“论点清晰度”、“证据充分性”、“逻辑一致性”、“反驳意识”、“多视角考量”等学术维度,引导学生运用专业标准对同伴学术表达进行系统评价。评价过程强调“建设性学术反馈”原则,既指出论证弱点,又提供学术改进建议^[4]。为确保反馈质量,开展“有效学术评估训练”,指导学生聚焦具体表现指标而非一般印象,基于客观标准提出评价而非主观偏好。反馈环节设计“赞扬—批评—建议”模式,呈现平衡评估。促进反思实践,引入“录制话语分析”环节,学生观看自己的学术表达录像,完成“元认知自评表”,分析自身修辞优势与改进空间。高阶反馈活动包括“认知偏见识别”,同学们相互指出推理过程中的确认偏误与可得性启发等思维倾向。

3 结束语

思辨能力培养是高校英语专业视听说课程改革的关键突破口,通过系统化教学设计与有针对性教学实践,能有效提升学生的语言深度解析能力、跨文化沟通效能、学术研究素养及职场竞争力。教学改革需在“视—听—说”三个维度构建完整体系,通过批判性影像解读、听力深层解构与思辨性口语表达活动,逐步引导学生超越语言形式关注,形成对语篇深层意义的批判性解读能力。未来英语专业视听说教学应进一步深化思辨导向改革,构建理论与实践紧密结合的教学新生态,为国家培养具有全球视野与批判思维的高素质英语专业人才。

参考文献:

- [1] 李孟,马桂林,张雪莲.英语专业学生思辨能力和英语报刊阅读相关性研究[J].教育教学论坛,2024(28):56-62.
- [2] 龚圣洁.高校商务英语专业学生思辨能力的培养与教学策略研究[J].海外英语,2023(21):94-96.
- [3] 刘艺,潘婷婷.探究高校英语专业听力课堂课程思政实施途径[J].校园英语,2023(27):31-33.
- [4] 方梅,隋丽爽,陈坤.地方普通高校英语专业听力课程思辨能力的培养[J].白城师范学院学报,2023,37(03):115-119.

作者简介:梁琼琳,女,汉,云南省盐津县人,硕士,昭通学院外国语学院,副教授,研究方向为应用语言学。