

# 浅析教学的学理性

江文世

西昌学院督导组 四川西昌 615013

**摘 要:** 本文主要讨论了教学的学理性, 强调教学的学理性重要意义, 阐述教学中如何去实现其学理性。

**关键词:** 教学; 学理性; 方法

关于教学的学理性大家讨论不多, 从一般意义上来讲, 学理性指的是一种科学原理或法则的本性, 是科学理论的本质特征, 它是以概念、判断、推理等形式展开的理论的支撑根据、严密逻辑和有力架构<sup>[1]</sup>。如探析我国青少年运动乐趣变化特征, 提出相应的学理性应答, 是解决核心素养导向下帮助学生在体育锻炼中享受乐趣的关键<sup>[2]</sup>。在现实中既要立足教材又要跳出教材对其进行教学设计, 不断增强教学的思想性和学理性<sup>[3]</sup>。当前移动互联网对师生生活的深度介入给思政课教学带来了新的挑战, 破解的关键在于提升思政课教学的学理性<sup>[4]</sup>。

教学的学理性指的是教学活动及其设计、实施、评价等各个环节建立在坚实、系统、严谨的理论基础之上, 遵循知识的内在逻辑、认知规律和教育科学原理, 体现教学作为一门专业和学术活动的科学性与严谨性。它强调教学不是随意的经验堆砌或纯粹的个人技巧展示, 而是一个有理可依、有据可循、逻辑自洽的专业实践过程。

## 1 教学的学理性涉及的理论

行为主义学习理论认为其学理性体现在基于行为塑造原理设计教学程序、练习和反馈机制。认知主义学习理论强调其学理性体现在理解知识如何被获取、组织、存储和提取, 从而设计符合认知规律的教学策略(如激活先验知识、组织信息、提供认知支架)。建构主义学习理论认为学理性体现在创设真实/复杂的学习情境、促进社会性互动(协作学习)、鼓励学习者反思和元认知, 支持知识的主动建构。社会文化理论强调其学理性体现在重视师生对话、同伴合作、搭建学习支架, 使学习者能在社会互动中达到更高水平的发展。人本主义学习理论更注重其学理性体现在强调以学生为中心、创设支持性的学习环境、尊重学习者个体差异、关注非认知因素对学习的影响。一般教学理论认为在提供一套系

统化的原理、模型和方法来指导教学设计与实施为教学的学理性提供了框架和操作指南。教学设计模型为提供系统化的流程来分析和设计教学, 确保教学是基于学习目标、学习者特征和评估的系统工程, 体现了高度的学理性。教学模式与策略认为, 如直接教学、探究学习、合作学习、基于问题的学习、翻转课堂等都有其特定的理论基础(常结合了多种学习理论), 选择和应用它们需要理解其学理依据<sup>[5]</sup>。课程理论是围绕目标、经验、组织、评价四个核心问题构建课程体系, 为教学目标的设定、内容的选择与组织提供了学理基础。学科结构理论强调教授学科的基本概念、原理和探究方法, 影响教学内容的深度组织和呈现方式。课程开发模型强调不同的课程开发理念直接影响教学内容的来源、组织和价值取向, 是教学学理性的重要组成部分。

认知发展阶段理论揭示了儿童认知能力随年龄发展的阶段性特征, 为教学内容的难度、抽象程度以及教学方法的选择提供了关键学理依据。心理社会发展理论强调关注个体在不同年龄阶段面临的社会心理冲突, 提醒教学需关注学生的社会性、情感需求和身份认同发展。教师知识理论强调教师需要将学科内容知识与教学法知识融合转化, 形成适合特定主题和特定学生群体的独特知识。这是教学学理性的核心体现, 是教师专业性的基石。它要求教师不仅懂学科, 更要懂如何有效实现之。

## 2 教学的学理性是多元多维度的过程

真正具有学理性的教学过程, 必然是教师自觉或不自觉地综合运用这些领域的理论知识, 对教学目标、内容、方法、活动、评价等进行理性思考和科学设计的结果。它使教学从经验层面上升到科学和专业的层面<sup>[6]</sup>。

一是教学的学理性要求教师深刻理解并遵循学科知识的内在逻辑, 清晰地呈现概念间的联系、原理的推导过程、

方法的适用条件等,避免知识的碎片化和错误传授。例如,数学教学要遵循公理系统、逻辑推理;历史教学要体现史实、史论、史观的统一。

二是教学目标决定了教学内容的范围和深度,教学内容决定了最合适的教学方法,而教学评价则必须有效地检验教学目标的达成度。各个环节相互支撑,不能脱节或矛盾。例如,目标是培养批判性思维,那么教学内容应包含有争议性的议题,方法应采用讨论、辩论、案例分析,评价应侧重论证过程和逻辑质量。教学过程的内在连贯性:课堂的各个环节(导入、展开、练习、应用、总结等)应衔接流畅,层层递进,符合学生的认知发展规律(如从具体到抽象,从已知到未知)。每一步的设计都有其学理依据,服务于整体目标的实现。

三是教学的科学严谨性:概念表述的准确性、推理过程的严密性,同时还要有批判反思意识,审视自身教学实践背后的理论假设、价值取向及其局限性,不断反思、改进,使教学实践更具学理依据。

### 3 教学的学理性功能

它可提升教学效果,基于科学理论和认知规律的教学,能更有效地促进学生对知识的深度理解、能力的发展和素养的形成,可以保障教学质量,学理性是教学质量的重要保障,避免教学的随意性和低效性,还可以促进教师专业发展,引导教师从“经验型”向“研究型”、“反思型”转变,不断提升其理论素养和专业能力,还能彰显教育专业性,强化教学作为一门科学和艺术的专业地位,赢得社会对教师职业的尊重,还可促进学生理性思维,教师严谨、逻辑清晰的教学本身就是为学生示范理性思维的过程。

### 4 实现教学的学理性路径

教学的学理性是教学活动的灵魂和根基。它要求教师超越经验层面,将教学实践建立在深厚的理论基础、清晰的逻辑架构和严谨的科学态度之上,从而确保教学的专业性、有效性和可持续性。它让教学不仅“知其然”,更“知其所以然”,是实现高质量教育的必然要求。要真正实现和体现教学的学理性,需要教师将抽象的教育理论、学习原理和学科逻辑转化为具体的教学决策与实践行为。

一是处理好教学设计系统性,目标设定有据可依,教学目标不是随意设定,而是基于:课程标准/学科核心素养、学习理论、学生分析、学科逻辑,梳理知识的内在联系,构

建清晰的知识网络或概念图,将学科知识转化为学生可理解、可接受的形式,考虑学生的认知障碍点和常见迷思概念,将抽象知识与真实问题、生活经验或学科前沿关联,赋予学习意义。还要注意方法与策略选择有理可循,匹配学习目标的知识记忆、概念理解、问题解决、技能训练、态度培养需要不同的策略如直接教学、探究学习、合作学习、PBL、案例教学等。同时注意因材施教,多元评价学习效果,激发学习兴趣。

二是把控好教学实施过程。要清晰呈现知识脉络与思维过程,展示“为什么”和“如何”,不仅讲结论,更要清晰阐释概念产生的背景、推理的逻辑链条、解决问题的思路方法(学科方法论)。使用思维导图、流程图、概念图等工具帮助学生理解知识结构和内在联系,教师示范如何像学科专家一样思考、质疑、论证。清楚知道每个教学活动(如小组讨论、实验、辩论)背后的理论支撑和设计意图(如促进社会建构、培养批判思维、验证假设)。引导学生反思学习过程,提问如“你是怎么想到这个方法的?”、“这个策略对你理解问题有帮助吗?”,让学生意识到自己的学习策略和思维过程。运用提问、观察、课堂练习等形成性评估手段,实时监测学生理解程度和思维状态。根据学生的反应调整教学节奏、重难点讲解或活动设计,体现“以学定教”的理性决策,分析学生错误背后的认知根源,将其转化为深理解的契机,鼓励学生基于事实、数据和合理推理进行讨论和论证,而非主观臆断,创设安全、尊重的氛围,鼓励质疑、辩论和思想碰撞,引导学生理性评价不同观点,要成为引导者和共同学习者,在探究未知中展现理性求知的态度。

三是教师反思与专业发展,反思教学效果时,结合学生作品、评估数据、课堂观察记录等具体证据;不断追问教学决策背后的理论依据:“我为什么选择这个方法?是基于什么学习理论?效果如何?是否有更好的理论支撑的选择?”将实践中的成功经验或困惑与所学理论联系起来,验证、修正或深化对理论的理解;另外还要主动学习前沿的学习科学、教学理论、学科教学法知识,将课堂作为研究场域,运用行动研究等方法,系统探究教学问题,寻求基于证据的解决方案。

四是深刻掌握学理性的几个特征。透明性:教学的逻辑、意图、依据对学生(或在教研中)是清晰可循的,而非神秘或仅凭经验;一致性:教学目标、内容、方法、评估环环相

扣,逻辑自洽,共同指向核心学习目标;适应性:教学决策基于对学生特征、学习过程、具体情境的理性分析和灵活调整;深度性:超越表面知识与技能训练,触及学科核心概念、思维方法和价值观念,促进深度理解与迁移;反思性:\*教师能清晰阐释教学行为背后的原理,并持续进行基于证据和理论的反思与改进。

具体实施过程中要避免生硬套用理论术语,教学设计与理论脱节,僵化执行某种理论或模式,忽视具体情境和学生差异,学理性不等于否定教师的实践经验和直觉,而是要求将经验提升到理性层面进行审视和优化,忽视情感与关系,过度强调认知理性,忽视学习动机、情感因素和良好师生关系的重要性。

要实现教学的学理性是一个知行合一、持续精进的过程,深入理解并内化相关教育理论、学习原理、学科逻辑,在教学设计、实施、评估、反思的每一个环节,有意识地、创造性地运用这些原理指导决策和行动,不断反思实践效果,相关理论与经验,深化理解,持续改进。

当教师能够清晰地向学生、同行或自己解释“我为什么这样教?依据是什么?效果如何?如何改进?”,并能在实践中有效落实这些基于理性的决策时,教学的学理性就得到了充分的体现。它最终指向的是更科学、更有效、更专业、

更能促进学生深度学习和全面发展的教学实践。

#### 参考文献

- [1] 杨晓茹.“概论”课教学学理性增强的现实困境与实现路径,《优格》2022 第 7 期:148-150.
- [2] 柴 娇,吴鹏先.我国青少年运动乐趣变化特征分析及其学理性应答,《北京体育大学学报》第 46 卷第 12 期 2023 年 12 月.
- [3] 刘涛,徐腊梅等.学理性视域下思政课讲述“四个全面”探析,《萍乡学院学报》第 41 卷第 4 期 2024 年 8 月.
- [4] 张如意.移动互联网背景下高校思政课教学的学理性提升,《运城学院学报》2020 (2).
- [5] 刘晓艳,钟志贤.基于问题的学习(PBL)模式研究[J].《中小学电教》,2003(09): 10-13.
- [6] 巴克教育研究所:项目式学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M].北京:教育科学出版社,2008.
- [7] 王策三著《教育论稿》,人民教育出版社,2005-12.
- [8] 叶澜著《教育概论》,人民教育出版社,2006-6.

**作者简介:**江文世(1968—),汉族,籍贯四川省内江市,大学本科,教授,研究方向为应用化学及教学研究。

**基金课题:**西昌学院往年两高 2019 年(课题编号 015/117280264)