

# 新时代高校课程思政与思政课程协同育人机制研究

彭子怡 任欣宇

重庆移通学院 重庆綦江 401420

**摘要:** 新时代背景下, 高校育人工作面临更高要求, 课程思政与思政课程作为重要组成部分, 在协同育人中发挥关键作用。本文探讨两者理论基础与内在联系, 分析当前高校实施现状及存在问题, 如课程内容脱节、师资力量不足等。基于系统性、互动性和实效性原则, 提出课程内容深度融合、教学方法创新、师资队伍建设和资源配置等构建路径, 并结合复旦大学、上海交通大学等典型高校案例, 验证路径可行性。最后, 提出政策支持、制度建设、资源配置等保障措施, 以推动协同育人机制高效运行, 提升高校育人质量。

**关键词:** 课程思政; 思政课程; 协同育人; 高校教育; 新时代

在新时代背景下, 高校育人工作的重要性愈发凸显。高校作为培养高素质人才的主阵地, 肩负着培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重任。新时代对高校育人提出了更高要求, 强调不仅要传授专业知识, 更要注重价值引领和思想塑造。

课程思政与思政课程作为高校育人体系的重要组成部分, 在新时代背景下发挥着不可替代的作用。课程思政强调在各学科教学中融入思想政治教育元素, 实现知识传授与价值引领的有机统一; 而思政课程则特指高校思想政治理论课, 系统传授马克思主义理论和中国特色社会主义理论。两者在育人目标上高度一致, 但在实施范围和内容深度上有所区别。

研究课程思政与思政课程的协同育人机制, 具有重要的理论意义和实践价值。从理论层面看, 探讨两者协同育人的理论基础和内在逻辑, 有助于深化对高校育人规律的认识。从实践层面看, 构建有效的协同育人机制, 能够解决当前高校育人中存在的课程内容脱节、师资力量不足等问题, 提升育人效果。因此, 深入研究课程思政与思政课程的协同育人机制, 对于推动新时代高校育人工作高质量发展具有重要意义。

## 1 课程思政与思政课程的理论基础

课程思政与思政课程是新时代高校育人体系的重要组成部分, 两者在理论基础、实践路径及育人目标上既有区别又有联系。课程思政强调在各学科教学中融入思想政治教育元素, 旨在实现知识传授与价值引领的有机统一。而思政课程则特指高校思想政治理论课, 是系统传授马克思主义理论和中国特色社会主义理论的主渠道。

课程思政与思政课程的区别主要体现在实施范围和内容深度上。课程思政覆盖所有学科, 注重隐性教育, 通过学科知识的传授潜移默化地影响学生的价值观。思政课程则集中在思想政治理论课, 注重显性教育, 系统讲授马克思主义基本原理及其中国化成果。尽管两者在形式和内容上有所差异, 但其根本目标一致, 即培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

两者的联系在于共同遵循马克思主义教育理论的基本原则。马克思主义教育理论强调教育的阶级性和实践性, 认为教育应服务于无产阶级革命和社会主义建设。课程思政与思政课程均以此为理论基础, 注重通过教育实践引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。马克思主义教育理论的指导作用体现在课程思政与思政课程的协同育人过程中, 强调理论与实践相结合, 促进学生全面发展。

为进一步阐述课程思政与思政课程的内涵与关系, 图 1 展示了两者之间的逻辑联系 (见图 1)。图中清晰地表明, 课程思政与思政课程在育人目标上相互支撑, 共同构成高校思想政治教育体系的重要组成部分。

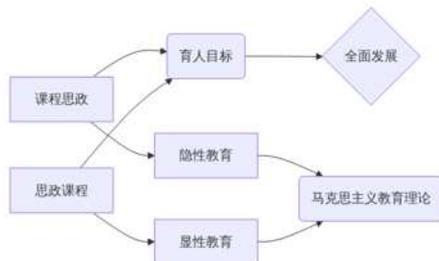


图 1 课程思政与思政课程的内涵与关系图

在具体实施过程中,课程思政要求教师在教学设计中有机关融入思政元素,注重案例教学和情境创设,使学生在专业知识的同时,自然接受思想政治教育。思政课程则通过系统讲授马克思主义理论,帮助学生构建科学的理论体系,增强理论自信。两者相互补充,共同推动高校育人工作向纵深发展。

马克思主义教育理论在课程思政与思政课程中的指导作用不仅体现在理论层面,更贯穿于教学实践的全过程。通过马克思主义的立场、观点和方法,课程思政与思政课程能够有效回应时代挑战,解决学生思想困惑,培养其坚定的理想信念和社会责任感。

综上所述,课程思政与思政课程在新时代高校育人体系中具有重要地位,两者既有区别又有联系,共同在马克思主义教育理论的指导下,实现协同育人目标。

## 2 新时代高校课程思政与思政课程的现状分析

在新时代高校育人体系中,课程思政与思政课程的协同育人机制已成为重要议题。通过对当前高校课程思政与思政课程的实施情况进行深入分析,可以发现其取得了一定成效,但仍面临诸多问题与挑战。

首先,课程内容脱节现象较为普遍。部分高校在实施课程思政时,未能有效将思政元素与专业课程内容有机结合,导致思政内容显得突兀,难以引起学生的共鸣。例如,某些理工科课程在融入思政元素时,仅仅停留在表面,未能深入挖掘专业知识背后的价值内涵。

其次,师资力量不足问题尤为突出。课程思政要求教师具备较高的思政素养和专业教学能力,然而当前许多高校教师在这两方面均存在短板。特别是专业课教师,由于缺乏系统的思政教育培训,难以在教学中有效融入思政元素。

为更直观地展示高校课程思政与思政课程的实施现状,以下引用表 1 的调查数据(见表 1)。该表通过对多所高校的抽样调查,统计了课程思政与思政课程的实施情况,结果显示,约 60% 的高校在课程内容融合方面存在不足,70% 的高校反映师资力量薄弱。

表 1 高校课程思政与思政课程实施现状调查表

调查项目	高校数量	占比 (%)
课程内容融合不足	30	60
师资力量薄弱	35	70
学生反馈积极	20	40
政策支持力度大	25	50

综上所述,当前高校课程思政与思政课程的实施虽取得一定进展,但仍面临课程内容脱节、师资力量不足等问题。通过借鉴典型高校的实践经验,探索有效的协同育人机制,对于提升高校育人质量具有重要意义。

## 3 协同育人机制的构建原则与路径

在新时代背景下,构建高校课程思政与思政课程的协同育人机制,需遵循系统性、互动性和实效性等基本原则。系统性原则强调课程思政与思政课程的整体规划和统筹安排,确保各环节相互衔接、协同推进。互动性原则注重师生之间的互动交流,促进学生在参与中深化理解,形成共鸣。实效性原则则要求育人机制的实际效果,确保思政教育真正融入学生的知识体系和价值观念。

具体实施路径方面,首先应注重课程内容的深度融合。通过挖掘各专业课程中的思政元素,将其有机融入教学大纲和教案设计,使思政教育贯穿于专业教学的各个环节。例如,在理工科课程中,可以引入我国科技发展的典型案例,激发学生的爱国情怀和创新能力。其次,教学方法创新是提升育人效果的关键。采用案例教学、情境模拟、翻转课堂等多种教学手段,增强课程的吸引力和感染力,使学生能够在生动活泼的氛围中接受思政教育。此外,师资队伍建设是协同育人机制的基础保障。通过定期开展思政教育培训、搭建教师交流平台、引进高水平思政教师等措施,提升教师的思政素养和专业教学能力。

为验证上述路径的可行性,可以参考一些典型高校的成功案例。如复旦大学通过构建“课程思政+”教学模式,将思政元素融入各类课程,形成了全员、全过程、全方位的育人格局。上海交通大学则注重教学方法的创新,推行“问题导向”教学法,引导学生主动思考和探究,取得了显著成效。

## 4 协同育人机制的实践案例分析

在新时代高校课程思政与思政课程协同育人机制的探索中,复旦大学和上海交通大学的实践案例具有显著的参考价值。复旦大学通过构建“课程思政+”教学模式,将思政元素有机融入各类课程,形成了全员、全过程、全方位的育人格局。该校在课程内容设计上,注重挖掘各专业课程中的思政元素,如在经济管理类课程中引入国家经济发展战略案例,激发学生的社会责任感和使命感。同时,复旦大学还通过定期举办思政教育培训和教师交流研讨会,提升教师的思

政素养和专业教学能力,确保思政教育在各类课程中的有效渗透。

这两所高校的成功经验表明,课程内容的深度融合和教学方法的创新是协同育人机制的关键。复旦大学的“课程思政+”模式强调了全员参与和全过程覆盖,而上海交通大学的“问题导向”教学法则突出了学生的主体地位和互动性。两者均通过师资队伍的建设,提升了教师的思政教育能力,为协同育人机制的实施提供了坚实基础。这些做法不仅提升了学生的综合素质,也为其他高校提供了可借鉴的经验。

### 5 协同育人机制的保障措施

在新时代高校课程思政与思政课程协同育人机制的有效运行中,政策支持、制度建设和资源配置是不可或缺的保障措施。首先,政策支持方面,政府应出台相关政策文件,明确高校在课程思政与思政课程协同育人中的责任和目标,提供政策指导和资金支持,确保各项措施的落实。例如,可以通过设立专项基金,鼓励高校开展相关研究和实践。

其次,制度建设方面,高校应建立健全协同育人机制的管理制度,明确各部门的职责和协作流程。教务处、马克思主义学院、各专业学院等相关部门应协同配合,制定详细的课程思政实施方案,确保思政元素在各门课程中的有机融入。同时,建立定期评估和反馈机制,及时调整和完善协同育人策略。

此外,高校内部各部门的协同配合至关重要。教务处应统筹协调课程安排,确保思政课程与专业课程的合理搭配;马克思主义学院应提供思政教育的专业指导,协助各专业学院挖掘课程中的思政元素;各专业学院则应积极配合,将思政教育融入专业教学,形成全员、全过程、全方位的育人格局。

通过上述措施,可以有效保障新时代高校课程思政与

思政课程协同育人机制的有效运行,提升育人效果,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### 6 结论与展望

在新时代高校育人体系中,课程思政与思政课程的协同育人机制具有重要地位。通过系统性、互动性和实效性原则的指导,以及课程内容深度融合、教学方法创新和师资队伍建设的具休路径,协同育人机制能够有效提升育人效果。未来研究应进一步探讨机制的优化策略,实践层面需加强政策支持、制度建设和资源配置,确保机制的持续改进和高效运行。

### 参考文献:

- [1] 张治国,张丹丹.“岗课赛证”融通背景下高校工科类专业课程思政与思政课程协同育人路径研究与实践——以机械制造基础课程为例[J].林区教学,2025,(06):23-28.
- [2] 鲍巨颖.“大思政课”建设背景下课程思政与思政课程协同育人路径与机制研究[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025,(06):89-92.
- [3] 李芳佳.职业院校思政课程与课程思政协同培育“湖湘工匠”的理路探究[J].现代商贸工业,2025,(13):210-213.
- [4] 喻柳.“思政课程”与“课程思政”的融通[C]//河南省民办教育协会.2025年高等教育发展论坛创新教育分论坛论文集(上).湘潭大学物理与光电工程学院,2025:169-171.
- [5] 柴承文,武淑琴,廖小波.工程认证背景下课程思政与思政课程协同育人的理论基础、价值统一与实现路径[J].科教文汇,2025,(10):44-47.

**作者简介:**彭子怡(2000—),女,汉族,重庆人,重庆移通学院,本科学历,研究方向为书院制育人。

任欣宇(1997—),女,汉族,重庆人,重庆移通学院,硕士研究生,主要研究方向为书院制育人。