

小学阶段德育教育融入奖惩制度的路径探索

方丽洋

杭州师范大学 浙江省杭州市 310000

摘要:小学阶段的德育教育对孩子的成长成才和三观形成都具有及其重要的意义,而在当前的小学教育中,重智育轻德育的现象依旧很严重,小学教师对于德育的重视程度不够,忽视了对学生的品德素质培养,德育在小学教育体系和学生日常管理中渗透不足。本文聚焦于小学的奖惩制度,针对当前小学奖惩制度中的“唯分数论”现状,探索将小学德育融入奖惩制度的有效路径,激励学生积极践行德育目标,促进德智体美劳全面发展。

关键词:小学阶段;德育教育;奖惩制度;小学教师

1. 引言

进入小学阶段,孩子从幼儿园游戏式教育转向系统化学科与意识形态教育。小学教师作为知识传授者,是孩子成长的关键领路人,对其人生观、价值观、世界观的形成具有重要影响。小学阶段的孩子单纯如白纸,视教师为神圣权威,会将教师言行当作“标准答案”模仿学习。这一阶段形成的行为观念因具先入为主的特性,往往根深蒂固,对孩子一生影响深远。因此,小学教师在制定教学制度与奖惩制度时需慎之又慎,明确善恶美丑界限,让孩子清晰认知对错,避免误入歧途。

德育是一切教学活动的根本,授予学生知识之前,要教会学生做人。^[1]小学教师尤其是班主任在知识教学与班级管理渗透思想道德教育,开展德育工作,弘扬中华传统美德,助力学生树立正确道德观念。教育是“输入—纠错”的过程:先传递新知识、新思想,再针对实践错误纠正,此过程中奖惩制度成为规范学生行为的常用手段——奖励积极善意行为以激励,惩罚错误恶意行为以促改。但当前小学奖惩制度存在明显不足:与德育融合不深,未达预期效果,难以引发学生反思,奖惩流于表面,沦为机械化制度模式。

2. 当前小学奖惩制度的现状

当前的小学奖惩制度,大多使用单一的奖惩模板,对犯错误的孩子进行批评教育,又或者采用罚站、罚抄、叫家长等方式,而对于某方面表现突出的孩子则在班会课上进行公开表扬,我们不可否认这样的奖惩方式确实有一定的效果,但也不能忽视它所存在的实际问题。

2.1 奖惩的内容仍以学业为主

当前教育中“唯分数论”依然是一大顽疾,奖惩的主要内容大都局限于学业成绩,而对于道德品行上的优异行却有所敷衍、忽略。传统应试观念根深蒂固,德育定位偏颇,在思想上不重视德育。^[2]在应试教育的“唯分数论”大环境下,奖惩已经逐渐偏离了原本的德育意义,而变成了每次考试后的分数分析活动,奖励成绩优异的“好学生”,而对于学业较落后的“差生”进行批评教育。学校或班级内部设置的奖项也大都“学习进步奖”“学业优秀奖”等诸如此类的单纯针对于分数的奖励,所谓的“道德风尚奖”也已经被默认为一种安慰,并没有道德奖励的实际意义。如此局面会把孩子引向一种错误的认知,认为只有学习好才是值得被奖励的,小学阶段形成的这种认知往往先入为主,不利于孩子形成正确的思想道德观念。其实学校和教师的初衷是为了激励孩子们在课堂上认真学习,端正学习态度,但却没有把握好智育与德育的平衡,忽视了学生的精神建设,导致奖惩制度的内容以学业为主体。

2.2 奖惩的标准重智轻德

学习成绩的好坏只能反映出学生对于知识的掌握程度,并没有对错之分。而在如今的小学奖惩评价标准中,学业成绩的占比远远高于个人品德素质。小学教师在处理学生问题时总会不自觉地偏向于学习成绩更好的一方,在进行惩戒时,也会对学习表现优异的孩子更宽容。在小学教师的奖惩实践中,主观性过强,存在很严重的刻板印象,将活泼且学习成绩落后等同于爱捣蛋的“坏孩子”,而学习成绩靠前则通常被冠以“好学生”“乖孩子”的美名,奖惩的评价标准

呈现出明显的分数导向。此外,在小学各类荣誉的评比中,往往会因为品德素质难以量化计算而被忽略,使得评价标准中的德名存实亡,最终依然是分数的角逐。

“学生的品德素质只有在现实的生活实践中才能表现出来”^[3],所以单纯地用是否认真听课或勤奋学习来评判学生的品德素质是不合理的。对于成才而言,学习成绩是重要的,但对于成人而言,品德素质也是极其重要的,要先成人而后才能成才,德育是成人成才的基础,在小学奖惩制度的评价标准中必须积极践行德育,关注到孩子的品德素质,而不能用成绩好坏来决定奖惩。

3. 德育融入奖惩制度的有效路径

小学德育是指学校对小学生的思想品德的教育,以培养学生具有爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义的思想感情和良好品德为主要内容。^[4]小学奖惩制度是为了规范学生的行为,及时纠正错误行为,用惩戒的方式让孩子明确错误,同时对具有高尚道德的行为、杰出优异的表现提出表彰,以资鼓励。德育与奖惩制度的目标在大方向上具有一致性,在小学奖惩制度中融入德育理念,可以达到事半功倍的效果,二者相辅相成,促进小学德育工作不断落实落深,加强学生的精神文明建设,帮助孩子形成正确的道德观。

3.1 个性化奖惩

教育中主张“因材施教”,这在奖惩制度中同样适用。奖惩制度也要因人而异,要根据每个孩子不同的个性来选择相应有效的奖惩方式,以达到德育目的。比如,针对于小学生说脏话的现象,有的小学教师会在班级里面放一个透明的玻璃瓶,约定如果有人说一句脏话就要往瓶子里面投一块钱硬币,这些钱最后都收缴为班费,全班同学互相监督,如果老师说了脏话也是一样的要求,教师制定这样的惩罚机制是为了让学生规范自己的言行,用零花钱来牵制学生,学生不舍得自己的零花钱就会克制自己说脏话的行为。这样的方法确实对部分孩子有明显的效果,但对于那些不怕花钱的孩子就起不到一点作用,他们反而会更加肆无忌惮,他们会一口气放进去十块钱,然后骄傲地告诉别人,自己今天可以说十句脏话。所以,从上面的案例可以看出,对所有的学生都采用一样的奖惩机制,这是公平的,但却不一定是有效的,并没有实现原先预设的德育目的。

个性化奖惩,就是要真正有效地发挥奖惩的价值,“用不同的方法对不同的学生开展有针对性的教育”^[7],引发学

生的反思和审视,有效提升学生的道德素养。在奖惩时,要抓住学生真正在意的东西,让学生在接受惩罚的过程中有失去感,在得到奖励的时候有获得感和满足感,只有真心实意的情感体验才能让学生有所触动,才会开始反思事件本身的价值和意义。惩罚并不仅仅是为了惩罚,而是为了教育儿童,合理的奖惩能使儿童及时反思自己的行为,“亡羊补牢,为时不晚”,养成良好的道德行为习惯。^[8]对于低年级的孩子来说,受到认知水平的限制,他们不能深层地剖析自己,但他们通过自己的直接感受能明白,那些会受到奖励的让自己开心的就是正确的,而那些会受到惩罚让自己难过的就是错误的,是下次不可以再做的。

3.2 “自然后果法”

“自然后果法”是卢梭在道德教育的惩戒方面的创新,是指当孩子犯错时,不要打骂他,也不要立即指出,要让他自己来承受由他的不当行为所带来的不良后果。^[5]在我国当前的小学奖惩制度中,惩罚往往都是及时的、严厉的,当有学生打架时,教师会让学生去门口罚站,又或者罚抄几百遍长长记性。但卢梭的“自然后果法”并不讲求惩戒的时效性,而是等待,等待他自己尝到错误的恶果之后自己醒悟过来,自己意识到错误并改正。“他如果砸碎了窗户,那就让他在没有窗户的房间里呆一晚上,让他自己意识到打碎窗户这种行为是不对的。”卢梭的“自然后果法”是一种非常温柔的惩戒方式,也是一种自主性很强的惩戒,这样的惩戒并不来自外界,而是来自于内心的自我反省,自省的效果通常都会远远好于教师的强制性灌输,可以增强学生的责任意识。但由于时效性的问题,有些错误必须得到及时纠正,并不适用于“自然后果法”,所以小学教师要根据具体错误情况来选择相应最合适的惩戒方式。

3.3 尊重孩子的感受

在传统的德育理念中,往往只强调了教师的主体地位,而忽视了学生的自身感受。^[6]小学阶段的孩子虽然年龄比较小,心智发展还不够成熟,但是孩子的自尊心是比较强的,因此教师在惩戒中一定要注意方式方法,要尊重孩子的感受,当教师能放低姿态以平视的态度真正尊重学生时,其实就已经给学生上了一门最为生动的德育课,而在这堂课上,他们学会了尊重,尊重每一个人的格。无论学生的成绩好坏,每一个学生都应该被尊重,表扬的话可以大声地脱口而出,但是批评的话一定要三思而后言,悄悄地讲给他一个人

听。教师在批评学生的时候要注意不能在全班同学的面前批评,这样会造成学生的自卑心理,还会对班主任产生一种抵触情绪,从而导致批评的逆反效果。^[9]可以把学生带到教室外面或者办公室,以个人谈话的形式对学生的不良行为进行批评教育和惩戒,这其实在当前的小学奖惩中被很多教师所忽视,教师往往喜欢把孩子的错误放在班会课上当着全班同学的面进行公开处刑,以此来形成威慑,达到杀鸡儆猴的效果,既批评了犯错误的同学,又让其他同学引以为戒,但这样的方法显然没有顾及到犯错误的学生的颜面和自尊心,在日后与同学的相处过程中,这一件事可能会无数次地被拉出来当成一个笑料,这会对孩子的身心发展造成严重的不良后果。

此外,还要关注奖惩的力度,奖惩要适度,既不能过轻,也不能过重。奖励过重会导致孩子被过度地满足,容易骄傲;奖励过轻,则达不到激励的效果,会让孩子失去期待;惩罚过重,孩子无法承受,会影响孩子的身心健康,也会让孩子对于德育彻底失去兴趣;惩罚过轻,达不到惩戒效果,不足以让孩子意识到问题的严重性。所以,一项好的奖惩措施,既要达到一定的奖惩效果,又要切实关注到孩子的内心需求,尊重孩子。

3.4 赏识性教育

赏识性教育就是对学生进行鼓励和赞扬,从而激发学生的热情和潜能。进行赏识教育是一个成功谈话的重要保障,一味地批评教育,学生会产生逆反心理,有一点闪光之处都要给予表扬和鼓励,其作用远远超过苦口婆心的教育和严厉的批评。^[10]在小学阶段,小学教师和幼儿园老师给学生的威慑是不一样的,学生会对小学教师有很强的畏惧心理,所以在奖惩的过程中,即使学生心有不满,但也不敢直接表达,这份怨气和愤怒会积压在心底,直接影响到学生对于教师的好感度,从而影响到后期的正常学习,也非常不利于德育教育的开展。而赏识性教育就要求教师要积极承认并赞扬学生的每一个微小进步,给予学生充足的自信心,在赞赏之后提出改进的建议,引导学生自己完善不足,也就是先“奖”后“惩”。赏识性教育会让学生更乐于接受自己的缺陷和错误,也更有动力去改善自己的不足,在主观上,他会期待更多更美好的赞扬,所以他会很愿意为之努力,从而形成一种不断

向善向好的心理欲望,在这种心理模式下,德育教育也更易于得到高效落实。

结语

教师所开展的德育教育是否成功的标准在于是否让德育内容变为小学生的认知,能够运用到现实生活当中,形成一种良好的思想道德。^[11]相比于传统的德育知识教授,在奖惩制度中融入德育教育,让奖惩变得更有温度,也更易于接受,同时可以让学生在潜移默化中接受德育的熏陶,注入德育理念,并逐步将德育内容转化为自我认知,不断提高学生的道德素养。

参考文献:

- [1] 商文敏. 小学班主任有效开展德育工作研究[J]. 教育教学论坛, 2014, (38): 83.
- [2] 刘东菊. 小学德育存在的问题及对策[J]. 西部素质教育, 2022, 8(12): 55-57.
- [3] 詹万生. 中小学德育课程改革与创新[J]. 教育研究, 2003, (01): 48-52.
- [4] 陈静. 浅谈小学德育存在的问题及措施[J]. 现代交际, 2015, (08): 163+162.
- [5] 王宏君, 程雨丝. 卢梭的自然教育思想对我国小学德育的启示[J]. 教学与管理, 2015, (18): 11-13.
- [6] 姚中华. 浅谈小学班主任德育教育中如何有效实施激励策略[J]. 才智, 2015, (23): 89.
- [7] 蔡国寿. 小学德育激励策略[J]. 江西教育, 2020, (24): 24.
- [8] 赵红莉. 皮亚杰道德认知发展理论对小学德育的启示[J]. 当代教育理论与实践, 2015, 7(11): 16-17.
- [9] 谭双. 浅谈小学班主任德育教育工作的策略[J]. 亚太教育, 2016, (03): 7.
- [10] 杨艳玲, 法桂菊, 李伟. 优化班级管理, 实施道德教育——小学班主任德育工作初探[J]. 中国校外教育, 2016, (15): 49.
- [11] 覃春柳. 优化班级管理主导德育教育——小学班主任德育工作初探[J]. 学园, 2013, (28): 149-150.

作者简介: 方丽洋 出生年月: 2004 年 1 月 性别: 女 民族: 汉族 籍贯: 浙江湖州 学历: 本科 职称: 学生 从事的研究方向或工作领域: 教育学领域