

终身学习型社会背景下高职院校继续教育管理机制的创新研究

邵凯 赵越

江苏海事职业技术学院 江苏省南京市 211170

摘 要: 在终身学习型社会的背景下, 高职院校继续教育管理机制的创新具有重要性和紧迫性。本研究深入分析当前高职院校继续教育管理机制在管理模式、师资队伍、课程体系、质量保障等方面存在的问题, 提出一系列具体创新路径。旨在提升高职院校在终身学习型社会中的继续教育管理水平, 为满足社会成员多样化学习需求提供理论参考与实践指导, 以推动高职院校继续教育事业的高质量发展。

关键词: 终身学习型社会; 高职院校; 继续教育; 管理机制

在知识经济蓬勃兴起、科技更新换代加速的今天, 终身学习已经不再是个人发展的自主选择, 而是推动社会进步的国家战略核心动力, 党的二十大报告明确提出, 要建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国的宏伟目标, 为我国教育事业的发展指明方向。作为终身教育体系的关键环节, 继续教育肩负着打破教育时空限制、满足社会成员终身学习需求的重要使命, 基于此, 高职院校应凭借其深厚的职业教育基础和丰富的实践教学资源, 在继续教育领域发挥重要优势。

1. 终身学习型社会背景下高职院校继续教育管理机制创新的必要性

1.1 满足社会成员学习需求

现阶段, 社会成员的学习需求呈现出多元化、个性化的特点, 不同年龄、职业以及教育背景的人群, 对知识和技能的需求存在明显差异。比如, 对于在职人员而言, 他们需要通过继续教育来提升职业技能, 以适应岗位的变化和职业发展的要求; 下岗失业人员则希望通过学习新的技能、提升学历来实现再就业。然而, 传统的高职业院校继续教育管理机制, 通常采用统一的教学计划和教学模式, 这种模式难以满足社会成员多样化和个性化的学习需求。因此, 只有通过创新管理机制, 打破传统的教学时空限制, 才能为其提供更加灵活多样的学习方式和丰富的课程资源, 从而更好地满足社会成员的个性化学习需求, 激发其学习积极性和主动性。

1.2 适应教育改革发展趋势

目前, 我国教育领域正处于全面深化改革的关键时期, 应着重构建终身教育体系, 并推进职业教育改革与发展, 国

务院发布的《国家职业教育改革实施方案》明确指出, 职业院校应扩大社会培训规模, 完善终身学习体系。作为职业教育的核心力量, 高职院校的继续教育管理机制, 需紧跟教育改革步伐, 通过创新管理机制, 高职院校能有效整合教育资源, 实现学历教育与非学历教育的有机融合, 从而构建起更为完善的终身教育体系。此外, 这也有助于促进职业教育与普通教育的融通, 为社会成员提供更加多元化的教育选择, 进而推动教育公平和教育的高质量发展^[1]。

2. 终身学习型社会背景下高职院校继续教育管理机制的现状

2.1 管理模式僵化滞后

在终身学习型社会的背景下, 传统高职院校继续教育管理模式的弊端日益凸显。多数高职院校采用层级式管理架构, 信息传递链条较长, 决策流程繁琐。在教学管理方面, 教学计划的调整极为困难。根据对全国 30 所高职院校的调研数据, 仅有 23% 的院校能做到每年更新教学计划, 大部分院校的教学计划三年甚至五年才进行一次调整。这种滞后性导致教学内容与市场需求严重脱节。并且, 在教学过程管理中, 可能会出现过于依赖课堂考勤、作业提交等形式化的考核方式, 而忽视学员在学习过程中的实际收获和能力提升。在学员管理上, 统一的管理模式也难以适应不同学员群体, 如对在职学员和老年学员采用相同的管理标准, 导致在职学员因工作繁忙难以按时完成学习任务, 老年学员则因学习节奏过快而产生挫败感。

2.2 师资队伍建设薄弱

师资队伍是继续教育质量的核心保障, 然而, 当前高

职业院校继续教育师资队伍存在诸多问题。从数量层面来看,专职教师严重不足。相关统计数据显示,全国高职院校继续教育专职教师与学员的平均比例仅为 1:80,这一比例远低于普通学历教育的师生比;在质量方面,部分专职教师长期从事理论教学,缺乏企业实践经验,以机械制造专业为例,某高职院校的专职教师虽具备扎实的理论知识,但对企业最新的数控加工技术、智能制造设备操作等实践内容了解较少,导致教学过程中难以将实际案例融入课堂,学生实践操作能力得不到有效提升。此外,兼职教师队伍存在管理不规范问题,兼职教师多来自企业、行业协会等,其教学水平参差不齐,部分兼职教师虽有丰富的实践经验,但缺乏教学技巧,无法将知识有效传授给学员。并且,兼职教师的流动性较大,由于继续教育工作任务重、课时费相对较低,难以吸引和留住优秀人才,教师的工作积极性不高,参与教学改革和课程研发的动力不足^[2]。

2.3 课程体系与需求脱节

高职院校继续教育课程体系与社会实际需求脱节较大。课程设置方面,存在重理论轻实践的倾向,以计算机应用专业为例,在课程安排过程中,编程语言、数据结构等理论课程占比高达 70%,而软件开发项目实训、网络安全攻防实战等实践课程仅占 30%,导致学员毕业后无法直接胜任企业的实际工作岗位。并且,课程更新速度缓慢,以新能源汽车专业为例,新能源汽车行业近年来在电池技术、智能驾驶等领域发展迅速,但院校课程仍以传统的汽车构造、发动机原理等内容为主,未能及时引入行业新技术。此外,课程内容缺乏针对性和层次性。对于不同基础、不同学习需求的学员,采用相同的课程内容和教学进度。比如,在市场营销专业的继续教育课程中,对于零基础的初学者和有一定工作经验的从业者,课程内容没有区分,使得初学者较难跟上学习进度,而有经验的从业者又觉得课程缺乏深度和实用性,导致学员学习积极性受挫,继续教育的吸引力下降。

2.4 质量保障体系不完善

在教学质量评价环节,评价主体主要集中在学校内部,企业、学员等外部主体参与度较低。根据一项针对 100 所高职院校的调查,仅有 15% 的院校在教学评价中充分听取企业意见,8% 的院校会定期收集学员对教学质量的反馈。评价指标也不够科学,通常会侧重关注学员的考试成绩,对学习过程中的课堂表现、实践操作能力、创新能力等方面评价不足。在质量监控方面,缺乏有效的全过程监控机制,多数

院校仅在学期末进行教学检查,无法及时发现和解决教学过程中存在的问题。而且,质量保障体系缺乏有效的反馈机制,评价结果不能及时反馈给教师和学员。教师难以根据评价结果改进教学方法和内容,学员也无法适时调整学习策略,导致教学质量难以得到实质性提升,影响高职院校继续教育的整体质量和社会声誉。

3. 终身学习型社会背景下高职院校继续教育管理机制创新的路径

3.1 创新管理模式

在组织架构层面,应打破层级式管理壁垒,构建扁平化、网络化的管理体系,借鉴企业敏捷管理理念,成立跨部门协同工作小组,负责推进继续教育项目的全流程。比如,针对新兴职业技能培训项目,可由教学部、学生管理部、市场调研部等成员组成专项小组,减少部门间信息传递损耗,从项目调研、立项到实施全程协同作业,将项目筹备周期缩短 50% 以上。在教学管理创新方面,应引入“需求导向+动态更新”机制,建立行业需求监测网络,与行业协会、龙头企业合作,每季度收集市场人才需求动态,据此调整教学计划,确保教学内容与市场需求同步。在教学过程管理中,摒弃形式化考核,采用多元化评价体系,将实践项目成果、技能认证、小组协作表现等纳入考核范围,全面评估学员的学习收获与能力提升。在学员管理上,推行个性化分层管理模式,针对在职学员、老年学员等不同群体的特点,制定差异化管理方案,为在职学员提供弹性学习时间安排,允许其自主选择线上课程学习时段,并通过项目制学习替代传统课堂考勤,以工作场景中的实际成果作为学习评价依据;为老年学员也可组建学习互助小组,安排专人进行学习指导,降低学习难度,同时定期举办学习成果展示活动,增强学习成就感。此外,搭建学员自主管理平台,鼓励学员参与教学计划制定、课程评价等管理环节,提升其学习自主性与管理参与感,构建师生共建的继续教育管理生态^[3]。

3.2 加强师资建设

在专职教师队伍建设方面,需扩大专职教师数量,通过增加编制、引进高层次人才等方式,逐步提高专职教师与学员的比例,制定专项人才引进计划,面向企业和科研机构,引进具有丰富实践经验的技术骨干和专家担任专职教师。并加强现有专职教师的实践能力培养,建立教师企业实践制度,要求教师每年至少到企业实践 2 个月,参与企业项目开发、生产管理等工作,鼓励教师参加各类专业技能培训和学

术交流活动,定期组织校内教学竞赛和教研活动,促进教师之间的经验分享与教学能力提升。对于兼职教师队伍,要建立规范的管理体系,在选拔环节,应制定严格的兼职教师准入标准,不仅要求其具备丰富的实践经验,还需拥有一定的教学能力,可通过试讲、教学方案评审等方式对兼职教师进行考核,确保其教学水平。在此基础上,还需建立兼职教师资源库,对入库教师的专业领域、教学经历、实践能力等信息进行详细记录和动态管理,方便根据教学需求精准匹配教师。此外,还需完善师资队伍激励机制。提高继续教育教师的待遇,设立专项奖励基金,对在教学改革、课程研发、人才培养等方面取得突出成绩的教师给予奖励,从而推动高职院校继续教育师资队伍整体水平的提升。

3.3 优化课程体系

首先,调整课程结构,强化实践教学比重,摒弃传统重理论轻实践的模式,确立实践课程在总课程体系中的核心地位。以计算机应用专业为例,将理论课程占比下调至40%,实践课程占比提升至60%。在实践课程设计中,引入真实企业项目,与企业合作开发课程内容,让学员在实践中学企业实际工作流程和技术要求。还需增加综合性实践课程,如计算机系统集成项目实践,培养学员整合多学科知识解决实际问题的能力,确保其毕业后能快速适应企业岗位需求。其次,建立课程动态更新机制,紧跟行业发展步伐,成立由行业专家、企业技术骨干和院校教师组成的课程建设委员会,定期开展行业调研,每学期至少组织一次行业需求研讨会,及时了解行业新技术、新趋势。最后,实施分层分类课程设计,满足不同学员需求,针对学员基础和学习需求的差异,以市场营销专业为例,将课程分为基础入门、进阶提升和高级研修三个层次^[4]。基础入门层面向零基础学员,课程内容以市场营销基本概念、市场调研方法等基础知识为主,教学进度较慢,注重基础知识的夯实;进阶提升层针对有一定工作经验的从业者,课程涵盖营销策略制定、品牌管理等内容,教学进度适中,并引入企业实际营销案例进行分析讨论;高级研修层则聚焦于市场营销前沿理论与创新实践,通过项目式学习、企业参访等方式,提升学员的战略思维 and 创新能力。

3.4 完善质量保障

一是构建多元化评价主体体系。打破学校内部单一评价主体的局限,引入企业、学员、行业协会等多元外部主体参与教学质量评价。与企业建立深度合作,邀请企业人力资源

部门负责人、技术骨干参与课程评价和教学效果评估,从企业用人需求角度提出改进建议。同时,重视学员的评价反馈,定期通过线上问卷、座谈会等形式收集学员对教学内容、教学方法、师资水平等方面的意见和建议,将学员满意度纳入教师考核指标。二是优化教学质量评价指标。改变以考试成绩为主的单一评价方式,建立涵盖学习过程、实践能力、创新能力等多维度的评价指标体系,全面了解学员的学习态度和学习投入,使评价结果更能真实反映学员的综合素质和教学质量。三是健全质量保障反馈机制,确保评价结果能及时传递给教师和学员,进而形成质量保障的闭环管理,推动教学质量持续提升,维护高职院校继续教育的良好社会声誉。

结论:终身学习型社会的建设,为高职院校继续教育带来前所未有的发展机遇,也提出更高的要求,创新继续教育管理机制是高职院校适应时代发展、提升教育服务质量的关键举措。通过建立一系列创新路径,能有效解决当前管理机制中存在的问题,构建起更加科学、高效、灵活的继续教育管理体系,为社会培养更多高素质应用型人才。

参考文献:

- [1] 王淑娟.终身教育背景下高职院校继续教育创新实践研究[J].前卫,2023(33):49-51.
 - [2] 张铭军.新时期高职院校成人继续教育管理信息化现状及建设[J].中国管理信息化,2025,28(3):229-231.
 - [3] 陈春蕙,沈君.终身学习视域下高职院校学历继续教育的实践与探索[J].常州信息职业技术学院学报,2024,23(3):93-96.
 - [4] 连晗.技能型社会建设背景下高职院校继续教育高质量发展:价值与策略[J].两岸终身教育,2024,27(4):18-25.
- 基金项目:**江苏高校哲学社会科学研究一般项目“新形势下高职院校服务全民终身学习的继续教育发展路径研究”(编号2022sjyb0810);中国成人教育协会“十四五”成人继续教育科研规划2023年度立项一般课题“职业院校服务全民终身学习的发展路径改革研究”(编号:2023-380Y),审批单位:中国成人教育协会

作者简介:邵凯(1981.02-),男,汉族,江苏徐州人,江苏海事职业技术学院,硕士,副研究员,研究方向:高校继续教育管理;

赵越(1977.02-),男,汉族,江苏南京人,硕士,江苏海事职业技术学院,副教授,研究方向:船舶操纵与避碰技术,高校继续教育管理。