

# 近四十年我国高中英语教材研究态势与研究热点

## ——基于 CiteSpace 知识图谱的可视化分析

廖玲琪

中央民族大学 北京 100081

**摘要:** 该研究运用 CiteSpace 知识图谱分析工具, 对 1984—2024 年中国知网收录的 867 篇高中英语教材研究文献进行可视化分析, 系统探究该领域的发展趋势与热点议题。研究发现: 我国高中英语教材研究历经缓速增长、快速增长与稳速发展三个阶段; 研究热点主要涵盖新教材探究、新课标背景下的教材分析、核心素养视角下的教材研究以及教材分析与评价四大维度。当前研究存在实证研究匮乏、理论与实践结合不足等问题。基于此, 建议未来研究应扩大研究主体范围, 推动多元研究方法融合, 聚焦教材评价体系构建, 借鉴国际教材开发经验等。

**关键词:** 高中英语教材; 研究热点; 可视化分析; CiteSpace

### 1 引言

课程取决于教材, 教材培根铸魂, 中国基础教育教学最突出的特点是重视教材<sup>[1]</sup>。英语作为基础教育阶段的关键学科, 其教材质量直接影响人才培养方向与学生价值观念塑造。尽管英语教材研究持续丰富高中英语教学研究成果, 但现有研究综述多聚焦中国英语教材整体或初中英语教材领域<sup>[2-3]</sup>, 针对高中英语教材的系统性研究相对不足。鉴于此, 本研究借助 CiteSpace 可视化工具, 对近四十年高中英语教材研究进行深度剖析, 旨在揭示其研究历程、热点分布与未来趋势, 进一步明晰我国教材建设与英语教学研究脉络。

### 2 研究设计

#### 2.1 研究问题

本研究聚焦以下核心问题: (1) 1984—2024 年我国高中英语教材研究的总体发展态势如何? (2) 该领域的研究热点集中于哪些方向? (3) 当前研究存在哪些亟待解决的问题?

#### 2.2 研究工具与方法

本研究采用定量与定性相结合的研究方法。定量分析层面, 运用 Excel 统计文献发表年份分布, 绘制发文量趋势图; 借助 CiteSpace 6.4 R1 软件开展文献共现分析、共被引分析与聚类分析, 生成科学知识图谱<sup>[4]</sup>。定性分析则通过文献精读, 结合可视化结果, 挖掘该领域的内在逻辑与发展脉络。

#### 2.3 数据来源与处理

该研究以中国最大的学术论文数据库“中国知网”(CNKI)

为数据来源, 以“主题 = 高中英语教材 or 主题 = 高中英语教科书 or 主题 = 高中英语课本 or 主题 = 中学英语教材”为检索式, 筛选 1984 年至 2024 年间 (截止到 2024 年 12 月 30 日) 发表的文献, 经剔除清洗后共保留有效文献 867 篇。运用 CiteSpace 软件对文献数据进行可视化处理。

### 3 可视化研究结果与讨论

#### 3.1 研究态势

文献计量分析表明 (图 1), 1984—2024 年我国高中英语教材研究呈现阶段性演进特征。整体发文量曲线呈现先升后稳态势, 可划分为三个阶段: 1984—1997 年为缓速增长期, 年均发文量不足 10 篇, 研究处于探索阶段; 1998—2014 年为快速增长期, 其中 2003 年后受《英语》(新标准) 初高中教材全国研讨会及政策驱动, 学术成果颇丰, 2014 年发文量达峰值 54 篇, 是高中英语教材研究的集中爆发时期; 2015—2024 年为稳速发展期, 虽存在局部波动, 但整体维持在相对稳定水平。这种阶段性变化反映出政策导向与学术关注对研究进程的显著影响。

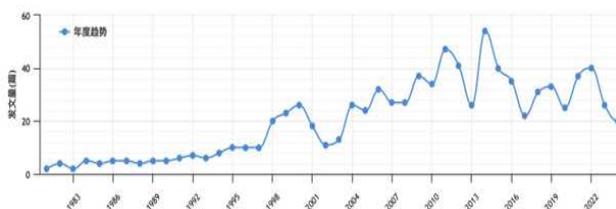


图 1 1984—2024 年我国高中英语教材研究文献发文量

### 3.2 研究热点可视化

#### 3.2.1 关键词可视化共现知识图谱分析



图 2 1984—2024 年我国高中英语教材研究关键词共现知识图谱

基于 CiteSpace6.4R1 软件, 设置节点类型为关键词、年切片为 3 年, 对 1984—2024 年国内高中英语教材研究文献进行可视化处理, 生成包含 333 个节点、549 条连接线、网络密度为 0.0099 的关键词共现知识图谱 (图 2)。图谱中, 节点大小表征关键词出现频率, 连线粗细反映共现频次强度。

进一步统计关键词频次 (Freq  $\geq 10$ ) 与中心性 (Centrality  $\geq 0.03$ ) 发现 (表 1), 除“高中英语”“英语教材”等基础关键词外, “新教材”“新课标”“核心素养”等术语出现频次较高, 在图谱中呈现较大节点, 构成研究热点领域。值得注意的是, “教材评价”虽中心度达 0.28, 但出现频率仅为 10 次, 表明该领域在研究重要性与关注度上存在显著失衡, 亟待后续研究加强。

表 1 我国高中英语教材研究高频次与高中心性关键词统计表

序号	频次	中心性	初现年	关键词
1	134	0.77	1984	高中英语
2	77	0.49	1995	新教材
3	68	0.11	2003	英语教材
4	54	0.29	1986	英语教学
5	43	0.08	1999	中学英语
6	39	0.26	2004	新课标
7	36	0.19	2018	核心素养
8	24	0.13	1995	课堂教学
9	12	0.11	1995	词汇
10	12	0.07	2015	教材分析
11	11	0.27	2009	文化意识
12	10	0.28	2014	教材评价

基于关键词共现图谱 (图 2) 与高频词统计 (表 1), 我国高中英语教材研究热点呈现出政策驱动与实践导向的双重特征。就政策角度看, “新教材” (中心性 0.49) 的研究热潮始终与教材版本迭代紧密关联, 1995 年人教版与朗

文合编教材的推出引发了新大纲与高考衔接、教法对比及教师适应性等讨论, 而 2024 年义务教育新教材的推行则再次将高中教材变革纳入研究视野; “新课标” (中心性 0.26) 在知识网络中发挥着枢纽作用, 其演进轨迹清晰反映了教材研究的发展脉络, 2003 年实验版课标的颁布奠定了教材规范化研究基础, 2017 年版新课标则推动教材内容与教学范式的深层变革, 这种政策导向的研究路径凸显了我国教材研究与教育改革的同频共振特性。

在教学实践方面, 核心素养 (中心性 0.19) 与教材功能的关联性研究在 2017 年后逐渐成为焦点, 该领域虽已形成阅读教学、英语学习活动观等共现网络, 但理论探讨与课堂实证之间存在明显断层, 尤其缺乏教材策略落地性的实证研究。教材内容分析方面主要集中在文化意识与词汇研究: 针对“文化失语”现象, 已有学者通过个案分析与框架构建对中华文化融入不足的问题作了进一步探讨, “用英语讲好中国故事”的提出为文化自信背景下的教材研究提供了新范式; 词汇研究依托语料库方法从多维度为教材评估提供了实证支撑, 但师生使用反馈的系统性调研仍显欠缺。需要注意的是, “教材评价” (中心性 0.28) 虽在理论层面被广泛认可, 但其研究规模与重要性并不匹配, 现有成果多集中于评价标准构建与文本分析, 面向交际策略评估等实践领域的探索仍需深化, 这种理论与应用的失衡状态亟待后续研究加以调整。

#### 3.2.2 关键词可视化聚类知识图谱与关键词实现图谱分析

采用 LLR 算法对文献进行聚类分析, 生成 15 个关键词聚类图谱 (图 3)。模块值  $Q=0.8739 > 0.3$ , 平均轮廓值  $S=0.9727 > 0.7$ , 表明聚类结构显著且可信度高。关键聚类包括教法 ( $S=0.992$ )、核心素养 ( $S=0.977$ )、课程思政 ( $S=0.99$ ) 等, 其中英语教学 ( $S=0.996$ ) 与英语教材 ( $S=0.998$ ) 聚类的高同质性, 反映研究主题的高度集中。



图 3 1984—2024 年我国高中英语教材研究热点关键词聚类知识图谱

通过 CiteSpace 突现词探测功能识别出 11 个突现词(图 4), 其强度变化轨迹清晰勾勒出研究热点的演进脉络。整合两类图谱发现, 研究可归为教材使用与教材内容两大部分。在教材使用方面, 教法、对策等关键词聚类 and “新教材” “核心素养” 等突现词表明, 研究者密切关注如何更好地使用教材。比如, 李志坤针对新版教材提出了使用建议<sup>[5]</sup>, 罗少茜探索了教材中文学作品的教学方法<sup>[6]</sup>。但目前这类研究大多采用定性分析, 缺乏对师生使用教材情况的量化调查<sup>[7-8]</sup>。

在教材内容方面, 研究涵盖语言和非语言两个层面。语言层面的研究包括词汇、语篇等, 如梁健丽等分析了教材的词汇使用特点<sup>[9]</sup>, 陈运良等比较了不同版本教材的语篇主题<sup>[10]</sup>。此外, 陈柏华等从跨学科角度分析教材<sup>[11]</sup>, 拓展了研究视角。非语言层面的研究关注文化和德育内容, 何丽芬探讨了如何在教材中融入中华文化。这些研究多采用定量和定性结合的方法, 既回应了培养学生文化认同的需求, 也为教材编写提供了参考。总体来看, 教材使用和内容的研究在教育政策和教学实践的推动下不断发展, 但仍存在实证研究不足的问题。

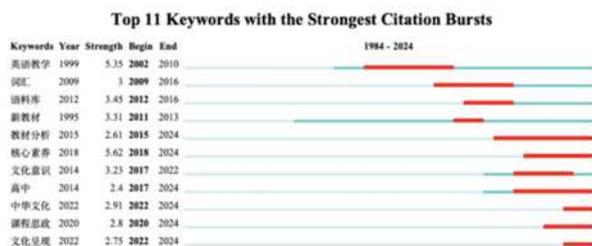


图 4 我国高中英语教材研究关键词突现图谱

#### 4 结论与启示

本研究通过对高中英语教材研究文献进行可视化分析, 发现该领域研究经历了缓速增长、快速增长和稳速发展三个阶段, 整体呈波动上升趋势, 但在高中英语教学研究中的占比仍较低。2024 年相关文献仅 20 篇, 占当年高中英语教学研究文献总量的 0.06%, 与教材在教学中的核心地位不匹配。研究热点集中在新教材研究、新课标背景下的教材分析、核心素养视角下的教材功能探讨以及教材内容研究, 研究热点呈现政策导向。现有研究存在如下局限: 非实证性研究占比较高, 实证研究多停留在教材文本分析层面, 缺乏对教师使用效果、学生学习反馈的混合研究; 研究主体多为高校学者, 缺乏真实教学体验, 导致研究问题与一线教师教学实际需求可能存在偏差; 教材评价相关研究仍有不足; 教材与师生互动机制研究也需要进一步深入。

针对现有研究局限, 未来高中英语教材研究可从以下几方面深化。在研究方法层面, 应推广混合研究范式, 综合运用语料库分析、问卷调查与课堂观察, 既量化考察教材文本特征, 又质性追踪师生使用反馈; 研究主体方面, 需鼓励一线教师通过行动研究反馈教材使用问题; 研究内容方面, 聚焦教材评价体系构建, 借鉴 CIPP 等经典模型, 结合我国教学实际, 建立涵盖教材设计、使用过程、教学效果的多维度评价指标, 采用话语分析、学习日志等方法, 系统探究教材在课堂互动中的动态作用机制, 为教材优化提供实证依据; 教材开发方面, 国外注重教材开发的革新, 近几年还结合人工智能开展英语智能教材的研究。我国高中英语教材研究可加强对国外优秀教材的对比分析, 结合我国教育国情与文化背景进行本土化改造。

#### 参考文献:

- [1] 石鸥, 王雅娴. 以教材为中心的教学文化: 中国经验与全球意义 [J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(6): 26-35.
- [2] 陈炫材. 近三十年我国英语教材研究的可视化分析: 现状、热点及趋势 [J]. 海外英语, 2023(2): 88-93.
- [3] 程军. 我国初中英语教材研究四十年——基于 CNKI 文献数据的可视化分析 [J]. 教育导刊, 2023(2): 59-67.
- [4] Chen C. CiteSpace: A Practical Guide for Mapping Scientific Literature [M]. New York: Nova Science Publishers, 2016.
- [5] 李志坤. 新版高中英语教材的特点与使用建议 [J]. 中小学外语教学 (中学篇), 2005, 28(7): 12-15.
- [6] 罗少茜, 张华清. 新版高中英语教材中文学作品的教学方法探讨 [J]. 中小学外语教学 (中学篇), 2020, 43(3): 35-39.
- [7] 朱志文. 高中英语教材中听说示范内容的使用策略 [J]. 中小学英语教学与研究, 2024(3): 42-46.
- [8] 黄正翠. 新课标下高中英语教材活动的使用策略 [J]. 中小学外语教学 (中学篇), 2022, 45(12): 19-25.
- [9] 梁健丽, 何安平. 基于语料库的《新高中英语》教材词汇的广度和深度研究 [J]. 山东师范大学外国语学院学报 (基础英语教育), 2009, 11(2): 9-16.
- [10] 陈运良, 张春青. 基于语料库的多版本高中英语新教材语篇的主题适切性探究 [J]. 中小学外语教学 (中学篇), 2023, 46(9): 1-7.
- [11] 陈柏华, 吴月文. 高中英语教材跨学科分析——以人教版必修模块为例 [J]. 课程·教材·教法, 2012, 32(4): 49-55.