

# 高校会计理实一体化教育模式的构建与实践路径探索

徐智凌

无锡城市职业技术学院会计学院 江苏省无锡市 214000

**摘要:** 财会学科被视为高校的优势专业,肩负着培养我国经济建设中急需的高质量会计工作者的重任。鉴于当前市场环境,社会对会计从业者在实务操作、技巧运用以及创新思维各方面的综合素质需求日渐提升。高校积极响应社会对财会人才的期望,实施会计教学与实操相结合的模式,目的是通过加强实践训练来提升学生的操作技能。然而,高校推行会计教学与实操结合模式的时间尚短,经验不足,导致在实操教学的内容、场地以及方法上遭遇了诸多挑战,这些都是财会专业亟待克服的问题。研究高校会计实训一体化教学完善路径不仅能够提高高校会计教学质量,而且对高校会计专业教学改革有着重要意义。

**关键词:** 高校会计;理实一体化;教育模式;实践路径

## 引言

融合理论与实践的教学体系与老式的教育模式截然不同,它顺应了时代演变的教育需求,被视为一种创新的教育形态。高校正积极采纳这种教育模式,这对于培育具有高水平综合能力的技术型人才极为有利,进而有效地结合理论学习与实际操作,激励学生在知识掌握过程中主动探索,刻苦钻研理论知识。与此同时,在动手实操的过程中,学生能不断进步,掌握并逐渐熟练会计岗位的核心规章和职业要求,以此增强个人的职业竞争力。所以,我们需要让高校的课程更深入地融入会计领域,借助于理论与实践相结合的教育方法,打造全面的会计知识架构,同时持续提升学生的专业技术水平,只有如此,才能够向社会输送更多杰出的会计精英。

### 1. 高校会计实训一体化相关概述

#### 1.1 高校会计实训一体化教学的内涵

高校的会计实践整合是通过将理论与实际操作相结合,让学生在思考的同时增强了实际操作的能力,从而提升了他们的会计技能。因此,高校在执行会计课程时,需要增强学生的课堂教育以及课后的实际操作。因此,高校的财务实操整合教育需着重于对学生技能的培养,让他们在实操的时候利用已有的知识来处理相关的问题,从而增强他们的问题处理技巧。同时,高校的财务课程也需要转变原有的教科书上的理论知识灌输的教育模式,指导学生把这些理论知识融入实际操作中,从而做到真正的学以致用。

#### 1.2 高校会计实训一体化教学的特点

首先,会计实训整合的需求相当严格,因此,学校需要不只进行理论课程的授课,同时也需要尽速推进实训场地的构建,以便于提升学生的实际操作技巧,让他们有可能把所掌握的知识运用到实际工作中。因此,学校需要主动和公司进行协同,在公司之外创立实训场地,以便给予会计专业的学生大量的实习机遇;其次,会计实训整合的关键在于对学生的会计技能的培养,这就需要学校把技能的培养视为教学的核心。我们正在主动为学生提供财务实践的机会。第三,会计实践的整合对于会计专业的教师有着严格的标准,需要不只是掌握会计专业的基础知识,同时也需要理解会计职务的运作以及会计领域的最新发展趋势,并熟练掌握最新的会计理论和技巧,以便能够科学地引导学生进行实践操作。

### 2. 建构会计专业理论实训一体化教学模式的原则

#### 2.1 理论教学和实践训练相结合

财务理论是财务操作的归纳与提炼,它在财务操作中起着关键的引领作用。在会计专业的教育过程中,老师需要把实际操作视为关键的环节,以达到理论知识和实际操作技能的完美结合。古代的中国,财务专业的学生们通常是从有丰富教训的导师那里接受教育并逐渐发展壮大的。自近代起,财务教育的方式逐步倾斜为过分强调理论知识的传授,忽略了对学生实践技巧的提升,并且现在的情况已变得极其糟糕。多年来,由于高校会计专业的毕业生必须接受漫长的在职训练,他们才有可能真正开始工作。然而,这种做法既

消耗了学校的教育资源,又消耗了雇主的人力物力,同样,也消耗了学生的宝贵时间与精神。为了扭转当前的情况,我们需要坚定地执行将理论和实际操作融为一体的教育方法,并且在授课的过程中提升学生的实际操作技巧,增加实际操作课程在全部课程结构里的份额,使得学生可以通过实际操作来掌握和运用理论知识。

### 2.2 坚持“工学结合,校企合作”的原则

随着学校和企业的合作日益深入,我们鼓励学生投身于会计行业,亲身感受会计的工作环境,体验企业的文化氛围,并且接受企业的价值观。通过岗位训练,学生能够在复杂压力大的工作环境中提升综合实践技能,并在这些繁杂的环境中寻找解决问题的方法和路径,这才是社会所需要的能力。所以,对于高校会计专业来说,我们必须极其注重校外实习基地的构建,并且需要让学生亲身参与到真实的工作环境中,感受到工作岗位的真实、复杂以及全面。

### 2.3 贯彻“一教双证,课证相融”的原则

为了培育出能够在毕业后立即就业的专业人才,我们必须坚持“一教双证,课证相融”的理念。为了提升学生的实践技巧,以及满足他们的工作需求,高校需要建立适当的专业课程,并且把证书考核标准与专业知识融为一体。这样不仅可以增加学生的实践机会,也可以改革人才的培育方法。这样,在学生完成所有的专业课程并取得相关的职业资格认证后,可以有了进入工作岗位的条件。

## 3. 高校会计理实一体化教育模式的构建与实践路径探索

### 3.1 优化理实一体化环节,增强教学时效性

随着社会经济的进步,对各类人才的需求模式也在持续变化。我们需要在高校财务专业里,贯彻高效的思考方式,改善课程设置以便更好地执行前沿的观点。在教学过程中,专业老师需要提升教学质量,通过实施标准化、系统化和完善化的教学方法,使学生在知识学习的过程中能够加深理解和感悟,为他们的精确知识探索做好充分的准备。比如,在《会计基础》课程的讲解过程中,教师可以在教授“填写会计凭证”这一知识点时,创造出优秀的课堂环境,通过建立互动式的课堂,鼓励学生积极参与知识的探索和尝试。在授课过程中,老师需对理论进行详细阐述,同时鼓励学生们通过交流的方式,实现一边学习一边实践的目标。此外,各个学生能够相互对照自己的学业进步,借助于其他同伴的独特视角,使得学生能够从知识的掌握中积累一些实践经

验。例如,《会计电算化》的课程内容,老师能够帮助学生在进行实践操作的环境里进行对应的模拟项目的学习。老师和学生需要保持同步的研究和交流,通过持续的理论和实践结合,推动学生进行有效的知识掌握,从而构建出他们在会计领域的基础知识结构。

### 3.2 创设多元化实践基地,增强专业能力

高校教学目标是培育出具备专业技术的人才,这需要老师给予学生高质量的导向,而这些专业技术的成功塑造将会使得他们在未来的工作市场上展现出卓越的竞争力。老师应根据课程的核心需求和社会进步带来的人才标准的调整,使得学生在获取知识的过程中有更深地理解和感悟。老师需积极执行导向任务,并积极构筑适当的实践场所,以便给予学生高质量、全面且流畅的学习环境,以此来填补他们在知识掌握上的短板。比如,教师可以在讲授知识的过程中充当企业的领导者,为学生安排各种会计专业的实践任务,通过角色扮演的方式进行实践探索,使得学生在有益的知识训练中能够灵活地理解和掌握教师所传授的相关信息。另外,高校需要实现学院和金融机构,甚至各类公司的互动,使得学生们有机会接触和理解卓越和前沿的观念。此外,通过建立高效的实践基地,学生们将能够轻松掌握财务工作的各个环节。如果情况允许,他们还可以进行参观各类公司并深入理解财务工作流程的实践活动。这样,学生们就能有效地扩大课堂资源的使用范围,从而在资源的共享中提高学习效果。

### 3.3 建立和完善会计专业理论实训一体化教学质量考核体系

根据新的课程评估理念,教育评估的目标并非只是衡量学生达成课程目标的水平,更关键的是对教师的授课方式和学生的学习表现进行检查和优化,提升课程设计,优化教学流程,以此来有效地推动学生的成长。对于会计学科的教学评估,应该构建具有多种评估目标以及各种不同的评估手段的评估框架。此类评估机制既需考虑到学生对于专业知识的掌握及其成效,也需重视他们在学习过程中展示的情绪和观点。在整合了理论和实践的教育方法里,我们需要同时考虑到学生对于理论知识的掌握,以及他们在参加学习的过程中所积累的实践经历。所以,为了对学生的学习状态进行公正的评估,教师必须把评估的焦点集中在学生的学习过程中。此类评估策略应重视学生的参与热忱、团队协作的认知以及情绪观念的成长。在评估机制里,一个关键的因素就是

学生是否愿意积极投入学习过程中。常规的教育评估过于侧重于理论知识的测试,却忽视了对实践技巧的测试。在理论与实践相结合的教学模式中,为了强调实践教学的重要性,我们应该增强实践考核的力度,分阶段评估学生的各项实践情况。学习会计的学生的总分应该包括理论考试、实践操作考试和日常表现,而实践操作的表现大概占总分的 40%。在融入了理论和实践的整体教育方法中,测验方法同时展现出了全面和丰富的属性。考核可以是学校内部的模拟实践,也可以是学校外的实习报告或技能操作评估。“做一套账”的评估模式适用于理论测验,这种方法能全面检验学生对于理论知识的掌握程度。此项创新的评估策略把会计任务的所有环节紧凑地融为一体,进而更有效地测试出学生的全面教育素质。

### 3.4 “理实一体化”模式下的过程性教学评价的改革

对于教育评估,不只是关注学生的学习成果,更应该关注他们在学习过程中的问题分析、解决方法和知识探索的过程性评估,以及他们在技能培训中的职业素养的培养。我们不仅需要对个人进行评估,也需要对团队协作精神的培育进行评估。“理论与实践融为一体”的教育模式与以往的教育模式存在显著差异,其避免了依赖于传统的纸质测验来确定学生的分数的缺陷,而是采用了将流程性的测验、项目性的全面测验、理论性的测验以及实践性的测验,以及将个体测验和团队测验融为一体的全面的教育评估策略。《基础会计实务》《成本会计实务》等教材,主要侧重于对各个任务的模拟实践评估,旨在测试学生是否在每一节

课上都尽全力去做好财务处理,保证财务数据的准确无误,同时也观察他们在执行任务时展示的交谈技巧、协同工作技巧以及社交技巧。评估的主要内容包括职业素养、知识水平和技能,评估方法是个人自我评估,小组间的互评以及教师的评价相互融合。

结语:从以上分析来看,在指导高校会计课程时,专业老师们需要明白改革方法的重要性与含义,并且从各个角度向学生们展示了卓越且广阔的学习框架。通过老师的创新方法的实施以及卓越的导向,学生可以有效地进行知识的研究,这将有助于提升课程的整体素质,并且可以使得学生在老师的专业导向和全面的理解之下,感受到知识的独特吸引。通过对课堂教学方式的有效改革,推动学生在课堂学习中的进步,使他们能够高效地完成知识的探索,成为社会进步中的专业型中坚人才,提升他们在未来的职业和生活中的竞争力,这也展示了高校的教学质量。

### 参考文献:

- [1] 梁迎春,葛圣彦,韩冬梅,曾洁容。“3+3”联合培养模式下会计专业中高职人才培养方案衔接研究[J].会计师,2020(22):62-64.
- [2] 唐雪,邓嘉.现代学徒制下“五位一体”人才培养模式的研究与实践——以柳州市第二职业技术学校会计专业为例[J].教育观察,2020,9(34):101-103.

作者简介:徐智凌(1982.12),男,汉,江苏无锡人,双学士,无锡城市职业技术学院学院会计学院 讲师,主要研究方向为会计理实一体化。