

“五育并举”对高校德育成绩提升的策略探究

张曦文 迟扬 刘济铭

黑龙江财经学院 黑龙江省哈尔滨市 150000

摘要:“五育并举”是落实立德树人根本教育任务的具体措施,思想道德素质教育作为“五育”的组成部分,具有统领和先导作用。本论文旨在探究“五育并举”理念下高校德育成绩提升的策略。通过对“五育并举”内涵的深入剖析,结合高校德育的现状及面临的挑战,提出具有针对性和创新性的策略。研究采用理论分析与实证研究相结合的方法,为高校在新时代背景下提升德育成绩提供理论依据和实践指导。

关键词:五育并举;高校德育;策略探究

在当今高等教育快速发展的时代,高校德育工作的重要性日益凸显。“五育并举”理念的提出,为高校德育成绩的提升提供了新的思路和方向。“五育”即德育、智育、体育、美育、劳动教育,它们相互关联、相互促进,其中德育处于引领地位。如何在“五育并举”的框架下,探索有效的策略来提升高校德育成绩,是当前高校教育工作者面临的重要课题。

1 “五育并举”的内涵

“五育并举”的提出旨在解决教育领域在新时代背景下出现的新问题,在我国进入第二个百年目标的奋斗期,将“五育并举”教育思想与立德树人教育目标紧密结合具有划时代的意义。

1.1 德育是灵魂

德育作为教育之魂,聚焦于塑造学生的世界观、人生观与价值观,强化其道德修养及责任担当。通过思想政治理论课程体系,构建校园文化氛围,开展多元社会实践,促使理论内化为品德认知,外化为行为规范,从而实现对学生综合素养的深层次引领与塑造。

1.2 智育是基础

智育作为教育基石,承担知识体系构建与思维能力培养之重任。通过系统化课程设计,促进学生逻辑推理、批判性思考及问题解决能力的提升。在知识传授中融入价值引导,使学生于学术探索中树立科学精神与责任感,从而实现智育对德育的深度支撑,二者协同推动学生全面发展。

1.3 体育是保障

体育锻炼不仅是强化学生体能之关键,亦为塑造健全

人格的重要途径。通过团体项目协作,可磨砺其协同配合之意识;竞技过程中的规则遵循,则培养尊重与公平观念。持久训练所铸就的坚韧品质,恰为德育实践提供了坚实保障,使学生在体魄强健之余,达成道德修为的同步提升。

1.4 美育是升华

美育作为教育体系中的重要维度,通过艺术鉴赏、创作实践等形式,激发学生感知美、理解美的潜能。在审美体验中,学生不仅能塑造高雅情趣,更能深化对道德规范的内在认同。例如,经典文学作品往往蕴含深刻伦理价值,音乐与绘画则传递和谐共生理念,这种潜移默化的熏陶使美育成为德育的自然延伸,二者共同促进精神境界的全面提升。

1.5 劳动教育是践行

劳动教育通过实践场域的构建,让学生在真实情境中感悟劳动意义,内化勤勉品格。具体而言,参与项目制手工实践或社区服务,可强化任务归属感与团队协同意识,这不仅是能力培养,更促使责任担当精神的形成,成为德育落地的有效载体。学术研究亦表明,劳育中的规则遵循与目标达成,能塑造规范意识,助力道德认知向行为转化。

2 高校德育现状及面临的挑战

2.1 高校德育现状

尽管当前高校德育工作取得了一定进展,如构建了较为系统的思政课程框架,并通过多样化的校园文化活动强化价值引领,但在具体实践中仍面临诸多挑战。一方面,部分学生对德育课程的认知停留在表面,缺乏主动参与意识,导致教育效果未能深度内化。另一方面,传统德育模式在目标设定与实施路径上存在脱节现象,例如理论讲授与实际生活情

境结合不足,难以充分激发学生的道德认同感。此外,评价机制的单一化也限制了德育成效的全面体现,过分依赖考试成绩或活动参与度量化,未能准确反映学生品德修养的实际提升。与此同时,在多元文化交融的背景下,高校德育内容的针对性与时效性有待加强,如何将经典德育理念与当代社会需求有机结合,仍是亟待解决的关键问题。这些问题表明,高校德育需要从课程设计、教学方法到评价体系进行全面优化。

2.2 面临的挑战

2.2.1 社会多元文化的冲击

在全球化深度推进的背景下,多元文化的交融对高校德育形成多重影响。西方个人主义文化借助现代传媒广泛传播,其强调个体独立的价值取向可能在一定程度上削弱学生对集体责任的认知与实践能力。同时,消费主义的盛行通过商业广告和流行文化不断渗透,促使部分学生产生以物质利益为核心的价值偏好,这种功利化倾向对社会主义核心价值观的内化构成潜在挑战。而后现代文化中的相对主义思潮则进一步模糊了道德判断的标准,使学生在面对复杂社会现象时缺乏清晰的价值定位。文化适应性问题凸显,传统德育内容难以完全契合当代青年的文化语境,需重新构建更具针对性的教育路径,强化文化认同与价值引领的有机融合。

2.2.2 网络环境的影响

网络环境的开放特性使得海量信息瞬时传播,学生在接触多样化知识的同时,也不可避免地暴露于未经筛选的内容之中。这些内容往往蕴含复杂的价值取向,可能潜移默化地干扰其道德认知体系的构建。例如,部分网络文本通过情绪化的表达方式传递片面观点,容易削弱学生的理性判断能力。此外,虚拟社交平台的高频使用逐渐改变人际互动模式,导致面对面沟通机会减少,长此以往,个体在真实场景中的情感共鸣与表达技巧会有所弱化,进而影响其社会适应能力及道德实践水平。与此同时,网络亚文化的兴起进一步加剧了这一问题。虚拟身份的建构使用户能够在匿名状态下摆脱现实约束,这种特性虽提供了个性表达的空间,但也可能弱化传统德育观念的约束力。尤其在某些情境下,虚拟互动缺乏明确的责任归属,致使行为规范与内在价值体系之间出现脱节现象。这种现象不仅挑战了既有教育框架的有效性,还要求高校重新审视网络环境中道德教育的具体实施路径及其适应性策略。

2.2.3 传统德育模式的局限性

传统德育模式以课堂讲授为核心,其单向传输特征难

以满足当代学生多元化认知需求。一方面,这种模式缺乏互动设计,抑制了学生作为学习主体的主动参与意识,而道德内化的本质恰恰依赖于个体在实践中的情感体验与反思过程。另一方面,固化教学框架限制了丰富案例与情境模拟的融入,使课堂内容趋于单一,无法有效激发学生的批判性思维和道德判断能力。现代教育强调个性化发展与综合素质提升,而传统模式未能充分结合学生心理特征及社会需求,导致理论与实践脱节,进一步削弱了德育的实际效果与影响力。此外,该模式对新兴教育技术的应用不足,也使其难以适应信息化时代的学习特点。

3 “五育并举”视域下高校德育成绩提升的策略

3.1 构建“五育融合”的课程体系

3.1.1 整合课程内容

高校德育课程体系的构建需注重跨学科融合,通过细化各领域教学目标实现德育渗透。在理工科专业课中,可通过剖析科学家的研究历程,展现其学术精神与家国情怀,同时结合行业案例诠释职业道德规范及其实践意义。体育教育方面,除强化竞技规则意识外,还可设计团队协作训练模块,挖掘学生在面对挑战时展现出的责任担当与互助品质。美育课程则着重引导学生从艺术作品中感知人文价值,培养健全人格;而劳动教育强调实践环节,让学生在具体任务中领悟勤勉、奉献等美德内涵,从而形成全方位的价值塑造机制。

3.1.2 创新课程形式

项目式学习作为创新课程形式的典型代表,可通过真实任务驱动学生主动探究。在具体实践中,学生需完成从项目规划到成果呈现的全流程,这一过程不仅强化了专业知识的应用能力,还深刻塑造了责任意识与协作精神。例如,跨学科团队项目要求成员明确分工并有效沟通,促使学生在解决复杂问题中培养耐心与包容品质。同时,案例教学通过剖析实际情境,引导学生建立理论与实践的联结点,而体验式教学则借助沉浸环境,让学生在角色扮演或模拟演练中内化道德规范,从而实现知识传授与品德养成的有机统一。

3.2 打造“五育协同”的校园文化

3.2.1 开展主题校园文化活动

以“五育”为核心的主题校园文化活动,是推动学生全面发展的重要抓手。例如,“德育之星”评选不仅强化了道德榜样作用,还通过事迹分享深化了价值认同;科技文化节则借助学术讲座与科创竞赛,将智育融入实践探索,培养

学生科学精神与创新思维。体育运动会强调竞技精神与团队协作,塑造坚韧品格与健康体魄;校园艺术展通过作品创作与展示,提升审美素养与文化自信。劳动技能大赛更是将理论与实践紧密结合,让学生在具体任务中感悟劳动价值与责任担当。各类活动相辅相成,形成多维互动的教育场域,从而实现“五育”的深度融合与协同发展,显著增强德育工作的针对性和实效性。这一模式在多所高校的实践中已取得积极成效,为育人目标提供了有力支撑。

3.2.2 营造良好的校园环境

校园环境作为隐性教育资源,其建设需从多维度展开。建筑与景观设计应融入德育理念,如通过设置名人雕像、励志标语及文化长廊,营造浓厚的人文氛围,潜移默化地传递价值观念。同时,校园空间布局应注重功能性与教育性的统一,例如图书馆、活动中心的设计可体现合作与共享精神。和谐的人际关系是校园软环境的重要组成部分,可通过师生互动机制、心理健康支持体系等措施,构建尊重、包容的交流场域,从而强化德育工作的渗透力与感染力,为学生全面发展提供坚实保障。这种环境育人模式已在实践中证明能有效提升学生的道德认知与行为规范。

3.3 建立“五育并举”的评价体系

3.3.1 完善德育评价指标

现行德育评价体系多集中于思想政治理论课成绩及日常行为规范,虽具一定参考价值,但难以全面反映学生的综合品德素养。为构建更科学的评价机制,需从多元维度深化指标设计。在智育领域,除学业成绩外,应重点关注学生是否展现出独立思考能力、批判性思维以及解决复杂问题的创新意识,这些特质是科学精神的核心体现。体育方面,评价不应仅局限于竞技结果,还需考量学生在团队合作中的责任担当与公平竞争意识,以及面对挫折时的心理调适能力,这正是体育道德的深层次内涵。美育评价则需强调学生艺术审美能力的发展,观察其在创作或鉴赏过程中是否体现出文化认同与情感共鸣,从而衡量其精神境界的提升。劳动教育评价更应注重实践环节,通过分析学生在劳动过程中的态度、技能掌握程度及对劳动价值的认知水平,评估其社会责任感与奉献精神。此类细化指标的引入,不仅使德育评价更具操作性和科学性,也为全面发展人才的培养提供了精准导向。

3.3.2 采用多元评价方法

教师评价作为核心环节,需从多维度审视学生表现,涵盖课堂参与、实践能力及综合素养等方面,确保评价结果

具备高度客观性与可信度。在实际操作中,可借助标准化量表与动态观察相结合的方式,全面捕捉学生发展轨迹。学生自评则强调自省机制的激活,通过引导其对自身学习目标、行为模式及价值取向进行深入剖析,实现自我认知与改进。这一过程可引入反思日志或成长档案等工具,助力学生构建系统化的自我评估体系。而学生互评不仅关注结果评判,更注重过程互动中的思维碰撞。例如,在小组项目中,学生可通过角色互换与视角转换,提升批判性分析能力,同时增强对团队协作原则的理解与践行。互评活动应辅以规范化的反馈机制,确保评价意见具建设性与指导性,从而真正服务于学生综合素质的全面提升。

4 结论

“五育并举”理念为高校德育成绩的提升提供了全方位的视角和有效的策略。通过构建“五育融合”的课程体系、打造“五育协同”的校园文化和建立“五育并举”的评价体系,高校能够更好地应对当前德育工作面临的挑战,提高德育的实效性,培养出德、智、体、美、劳全面发展的高素质人才。然而,“五育并举”理念在高校德育中的实施是一个长期而复杂的过程,需要高校全体教育工作者不断探索和实践。

参考文献:

- [1] 黄亚鹏,李钢,廖雅琴. “五育并举”背景下高校德育进课堂的基本遵循及实现路径[J]. 湖南科技学院学报,2022,43(01):58-60.
- [2] 葛勤,王洋,李昕妍,等. 工科专业“五育融合”实践教学体系的构建和实践——以地下水科学与工程专业为例[J]. 教育教学论坛,2024,(08):56-60.
- [3] 肖刚. 健康中国战略背景下基于五育并举的医学人才培养研究[J]. 湖北开放职业学院学报,2024,37(14):32-34.
- [4] 李祺. “五育融合”与高校大学生志愿服务的内在关联性研究[J]. 科教文汇,2022,(18):27-29.

作者信息: 张曦文(1988—),女,汉族,黑龙江哈尔滨市,本科,职称讲师,研究方向为思政。

迟扬(1998—),女,汉族,黑龙江省齐齐哈尔市,本科,研究方向为思政。

刘济铭(1997—),男,汉族,吉林省吉林市,本科,研究方向为思想政治教育。

项目课题: 黑龙江财经学院 2025 年校级课题:“五育并举”视域下高校德育成绩提升的路径探究,编号:XJSZ2025062