教学教法研究 5 卷 2 期
ISSN:2810-9651

以落实立德树人根本任务的教学评价改革探析

田　娜
长江大学文理学院　湖北荆州　434020

摘　要：教学评价作为教育改革和发展的指挥棒，可以有效对教育活动、教育现象、教育结果进行反馈和判断，它在教育改革和发展过程中起着重要的引导作用。然而，在当前立德树人背景下推行的教学评价存在不足的地方。如何改革教学评价，让学校进一步注重到对学生道德价值观的培养，使知识型评价与价值性评价处于平衡，达到教学评价回归初心和本质的目的，是我们亟待解决的问题。在全面推进教育现代化，贯彻立德树人根本任务的新时期，充分认识教学评价中存在的问题以及产生的根源，立足教学评价的本质属性，聚焦立德树人，注重定性评价，从而突破其价值异化现象，使教学评价回归科学、理性和本质。

关键词：立德树人；教学评价；价值

教学评价犹如教育领域的“指挥棒”，其影响力深入渗透至教学改革的各个环节，对大学人才培养质量起着关键的保障作用[1]。过往研究表明，教学评价在提升教育成效方面意义重大。近年来，教学评价相关研究热度持续攀升，众多学者已步入对这一领域的深度反思与进一步探索阶段，在评价价值维度，部分研究聚焦于大学教学评价的价值理性，以此为标尺，剖析现实里教学评价存在的价值偏离状况，为优化教学评价提供理论支撑，为积极响应国家与教育部的政策导向，各高校积极行动，推出一系列教学评价改革举措，这些举措在一定程度上改善了教学评价的过程，完善了评价标准，明确了评价目的，然而从整体教学效果来看，仍未实现质的突破。自十八大以来，以习近平同志为核心的党中央将教学评价改革置于重要战略位置，这一高度重视的态度，不仅凸显了教学评价改革在教育事业发展中的关键地位，也从侧面反映出当前教学评价改革存在推进力度不足的问题，其“指挥棒”功能尚未得到全面且有效的发挥，后续需进一步加大改革力度，完善评价机制，以充分释放教学评价对教育发展的引领作用，推动大学人才培养质量迈向新高度。

1 立德树人背景下教学评价存在的问题

1.1 教学评价过于强调知识性，弱化了其价值性

在全国教育大会上，习近平总书记强调，我国作为中国共产党领导的社会主义国家，教育须将培育社会主义事业的建设者与接班人视为核心使命[2]。培育具备德、智、体、美、劳综合素养的社会主义建设者与接班人，关键在于落实立德树人这一理念，对高校教师来说，立德树人是其核心职责与重要使命。强化立德树人工作、提高人才培养质量，是高校发展的必然要求。但此前部分高校重知识轻品德、重分数轻育人，需及时纠正。许多高校也仍在沿用传统的评价模式：领导评价、同行评价、学生评价、督导评价的“四结合”评价模式。这套评价模型在衡量专业课知识型教学效果时，确实展现出了一定的精准度，然而，其在反映课程目标与价值方面却存在不足，该评价模式主要聚焦于学生对知识的掌握程度以及学业成绩的高低，却忽视了对以“理论素养、思想道德素养、价值观”为核心的学生综合素质的考量。评价形式与课程本质目标脱节，具体评价过程也仅是走过场，由此可见，传统教学评价存在明显短板，缺乏全面审视的能力、综合考量的维度、有效指导的价值以及真实呈现的特质。

1.2 教学评价出现了价值异化危机

教学评价于教育改革优化与教育现代化进程有推动之效，却因竞争特性滋生负面效应，教学评价逐渐偏离本身所应体现出的价值属性，从而使教学评价出现了价值异化危机。例如，在对学生评价中，围绕分数最大化的要求，多方主体创造了以分数和成绩作为评价标准的教育评价体系，在现行教育评价体系束缚下，分数被奉为圭臬，成为教育活动的核心追求与驱动力，“名校情结”“分数崇拜”“状元热潮”“应试狂潮”等过度竞争现象，在教育领域屡见不鲜，考试带来的压力持续攀升，高考产业链与各类辅导机构蓬勃发展，渐成教育常态。在评奖评优的激烈角逐中，学术不端

行为频发；在高校排名的盲目追逐下，高校发展趋于同质化，人才培养出现畸形，这些扭曲的评价导向，让教学评价深陷“唯分数、唯文凭、唯论文、唯头衔”的窠臼，严重阻滞教育现代化进程，使其陷入功利主义的泥潭，背离了对教育本质价值的追寻。

2 寻找教学评价改革的问题归因

2.1 长期以来受“唯分数”论考核制度的影响

分，分，分，学生的命根儿。在唯分数论中，测试学生一学期掌握程度的标准主要集中在知识型硬式考试中，一次考试将决定他们在这一学期的成功与否。事实上，这是不公平的。很多学生平时学习成绩很好，也许是因为他们紧张，所以考试发挥失常。老师和家长总能得出这样的结论：一个学生如果没有通过期末考试，那么他就是一个差生。这显然是荒谬的，学生的整体表现不仅仅是由考试决定的。对一个学生的评价，需要看学生整个学期的表现，最后进行判定，不仅是学术上的判定，还是其他各方面的综合评定。就拿补课现象来说，虽然教育部门多次禁止补课，但补课之风依然盛行，暑假完全成了学生们的“第三学期”。在疯狂补课的背后，就是对分数论的反映。重视分数从一方面来讲：它在一定程度上是有助于调动学生的学习热情和学习欲望，但“唯分数论”所带来的负面影响也不容忽视。父母无论在哪里，他们口中的话题永远都是在谈论谁的孩子成绩最高，成绩越高则越优秀。孩子的成绩无疑已经成为许多父母互相炫耀，赢得脸面的筹码。在当今应试教育盛行的大背景下，各方都在争取优分，高分，优胜劣汰，这些不良的社会风气进一步蒙蔽了教学评价标准和初衷。

2.2 教育主体过于强调对学生的教学量化评价

当前，对学生教学效果评价的主要途径是传统的卷面知识作答，并最终以分数来定量评价，没有将学生的思想道德素养检测出来，斯塔弗尔比姆曾言：“评价本身不存在优劣之分，关键在于使用方式是否得当。[3]”评价领域暴露出的问题，并非源于教学评价本身，而是教学评价在目标设定、主体确定、方法选用以及结果运用等方面，与新时期立德树人背景下教育评价的基本任务和根本目标相脱节。以工业化时期为例，当时人们盲目推崇数字化的量化指标，对各类评价对象均采用“一刀切”的评判模式，在这种模式下，达到量化合格标准者被认定为高素质人才，未达标准者则被视为无用之人，没有人真正在乎他们身上额外的闪光点。正是由于人们对评价标准和评价过程的错误理解，一味采取量化性评价，才导致了学术界各种恶性竞争和教育界的混乱。落后的，错误的评价观念使得教育主体过分强调了对学校教育教学的量化评教，导致教学评价片面化，价值边缘化。

2.3 竞争激烈的社会环境误导了教学评价的最终目的

受市场化经济的驱动，市场化中的市场竞争机制也逐渐渗透到了教育领域。涵盖大学名次、教师职衔、学生分数文凭之争，此现象警示我们对教学的评价改革迫在眉睫。不科学的教学评价导向，加之上面所提及的唯文凭、唯升学、唯分数、唯论文、唯帽子的极端评价模式，使教育评价的终极目的被误导和带偏。市场化经济下的“五唯”教育问题已成为普遍存在的诟病。用升学来评定教育成功与否，用学历来评定就业升迁，用论文来评定职称，用帽子来评定待遇。“五唯”体系是背离正确教育轨道的教学评价模式，其偏离了立德树人的教育根本目标，这一体系对学生成长、教师发展造成严重阻碍，更关乎民族前途与国家未来走向，长此以往，危害甚大，因此，必须尽快对这一体系进行纠偏。

3 解决教学评价改革问题的相关对策

3.1 知识型结构评价与道德型结构评价相结合

在当下教育评价的多元格局中，部分模式虽对教师知识架构、专业能力以及师德表现有较为清晰的评判标准，然而传统单一的结课考试方式，在评估学生知识掌握程度时，往往只能呈现片面结果，对于学生的道德品质更是难以精准考量，鉴于此，在“教师评价与学生评教相互配合”的基础上，将知识结构评价与思想道德评价深度融合，有助于高校更好地达成立德树人的教育目标。实现这两种评价的结合，关键在于教学考核模式的革新，一方面，要改变以往单纯以卷面知识作答为主的考核方式，将“以道德素养为核心”的考核置于同等重要地位，试卷内容的编排需兼顾对学生价值取向与思维剖析能力的考量，将反映思想道德水准与价值取向的要素，设定为评估监测的关键指标，同时，构建多元评价主体架构，涵盖小组内学生相互评价、不同小组交叉互评、指导教师专业评价、学生自我审视评价，以及引入相关佐证资料提供方和服务对象等第三方参与评价。此外，为确保评价成果的客观性与真实性，教学评价应着重审视学生道德认知与日常行为是否相符，也就是落实“知行合一”，借助综合评估大学生各维度的发展情况及现实生活中的具体表现，助力高校教育评价体系持续优化。

3.2 打破“五唯”评价体系，将立德树人作为聚焦点。

我国是党领导的社会主义国家，教育的核心使命是培育社会主义建设者和接班人，为社会打造心系家国、坚定拥护社会主义制度、全力投身中国特色社会主义事业的栋梁之材，这既是教育工作的核心要点，也是教育迈向现代化进程的关键指引[4]。当下，因高度竞争催生的“五唯”评价倾向，已与教育现代化的价值取向渐行渐远，在此背景下，推进教学评价改革，让评价的导向回归立德树人，刻不容缓，教育工作者应立足工作实际，在教学评价体系构建中，将立德树人置于核心地位。锚定立德树人的根本目的，需要建立一个全方位的、多层次的评估系统，以促进德育工作的顺利开展，人才的培育是一个“成人”和“成才”互相推动的过程，而“成人”则是其最基本的基石，也是最基本的基础，党的十八大以来，党中央紧紧围绕“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”这个教育的中心问题，其中“培养什么人”更是重中之重。教学评估改革要和教育现代化同步，坚持以学生为中心，紧紧围绕立德树人的中心，把重点放在个人的精神和个性等内在的心理发展上，只有这样，才能在“成才”和“成人”的互动互动中发掘出学生自身的潜能，并培养其价值追求的动能。

3.3 从定量评价向定性评价转变

高校教学评估工作应始终以立德树人为指引，把这一核心使命深度嵌入教育评估变革的各项举措之中，纠正当下教学评估里存在的不合理与功利化问题，着重推进定性评估[6]。一方面，要完善立德树人成果的评估制度，重点审视高校是否将育人摆在首要位置，以此稳固教学工作的中心地位，高校虽肩负人才培养、服务社会以及文化传承与创新等多项职能，但均需围绕立德树人这一核心使命运转，全力培育社会主义建设者和接班人。强化育人职能实则是高校落实立德树人根本任务的核心要点。教学评估要着力打破重知识传授轻品德培育、重教学轻育人、重成绩轻素养等传统观念，凸显人才培养的核心地位，强化教师的育人职责，提高学生的思想道德水平，让“立德树人渗透到高校教育教学的每一处细节与全过程”。另一方面，要搭建教师师德评估的考核机制，提升师德修养，建立并优化师德建设长效体系，促使高校教师重视师德评估，注重自身道德品质的提升，充分发挥教师在学生道德成长中的引导与示范效能，夯实立德树人的基础。此外，还要推进德育评估体系改革，结合大学生的身心特征与发展实际，合理设定高校德育的目标方向，助力学生养成优良的思想道德品质、积极健康的心理状态与良好的行为习惯，进一步坚定学生的理想信念与爱国情感，真正将高校立德树人的根本任务落到实处[7]。

4 结语

总而言之，贯彻“立德树人”的根本任务，秉持正确的意识形态，是当前高校工作的重中之重。只有坚持在考核制度中将定性评价与定量评价相结合；弄清楚教学评价的根本立足点；将价值性评价摆在突出位置，才能让教育回归科学，回归理性，回归本质。

参考文献：

[1] 褚小山．马克思主体性思想主要内容及重要意义 [J]. 人民论坛，2014(6) : 206 — 208.

[2] 陈时见，胡娜．新时代高等学校教师学术评价的改进 [J]. 教育研究，2020(2) : 136.

[3] 黑格尔，G．法哲学原理 [M]．范扬，张企泰译北京 : 商务印书馆，1961: 111.

[4] 桑新民．呼唤新世纪的教育哲学 [M]．北京 : 教育科学出版社，1993: 4.

[5] 石中英．回归教育本体———当前我国教育评价体系改革刍议 [J]. 教育研究，2020(9) : 4 — 15.

[6] 习近平．坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人 [EB/OL]. 中国共产党新闻网．高层动态．(2018 — 09 — 10) [2020 — 08 — 12].

[7] 石定芳，陈亮．心灵秩序重塑 : 新时代研究生培养的旨归与路径 [J]．现代教育管理，2020(11) : 111 — 116.