

“人民群众是历史的创造者”命题的由来、内涵与外延

高运¹ 陈世荣²

1. 延安大学鲁迅艺术学院 陕西延安 716000; 2. 延安大学延安医学院 陕西延安 716000

摘 要: 马克思主义唯物史观首次揭示了人民群众在社会历史进程中的决定性作用, 强调人民群众是历史的创造者。从党的十六届三中全会到党的二十大, 中国共产党奉行“人民至上”发展思想并贯穿始终, 因时因势提出新要求、部署新举措, 在根植人民、尊重人民、依靠人民、造福人民中最大限度凝聚各族群众的智慧和力量, 实现人民美好生活的新愿景。理清“人民群众是历史的创造者”命题的由来、内涵、外延不仅可以捍卫和发展马克思主义唯物史观的基本立场和基本观点, 而且对新时代践行“人民至上”思想具有重要意义。

关键词: 人民群众; 历史; 创造者

1. “人民群众是历史的创造者”命题的由来

1.1 关于历史创造者问题的不同观点

自人类产生以来, 关于谁创造历史的争论就一直存在。欧洲中世纪, 神学长期在意识形态占据支配地位, 认为历史是“上帝施恩以拯救陷于“原罪”和其他罪恶的人类重返天国”的实现过程, 他们不承认人的存在对于历史发展的意义, 他们将历史归结为神意的安排, 认为历史的创造者是神或上帝。哥白尼的日心说和达尔文的进化论的产生, 从根本上动摇了封建神学的地位, 人们开始探索历史的形成, 明确“地球的形成、生成是一个过程”。黑格尔指出, 历史是一个从低级向高级、由量变到质变的辩证发展过程, 是一个因果连续性的系列, 应该用合理性与现实性的观点去观察历史现象。他首次力图将整个自然界、历史和精神的世界描述为是运动和发展的, 并试图揭示这种运动与发展的关系。这种辩证法思想是黑格尔哲学体系的“合理内核”。但是他又认为, 历史是理性世界的主体创造的产物, 所以他的辩证法又是保守的。关于历史创造者问题较受推崇的主张还有英雄史观、英雄与人民群众“共同创造历史”论等。英雄史观的理论出发点是历史唯心主义, 它把英雄人物的思想观点或某种超自然、超社会的神秘力量归结为社会发展变化的根本动力, 否认社会发展有其内在的规律, 否认人民群众在创造历史活动中的决定作用。例如尼采认为历史的主宰者是“超人“, 人民群众只是“超人”用以实现意志的工具。黑格尔则认为伟大人物在实现自身需求的过程中创造历史, 代表人物就是拿破仑。费尔巴哈承认自然界离开意识而独立存在, 意识是人

脑的产物, 物质世界是可知的, 但他从生物意义的角度去理解人, 将人与人所处的现实社会关系割裂开来, 他指出不应该将所谓的“人”同人类历史实践结合起来进行探讨, 这就导致费尔巴哈成为“半截子”唯物主义。

1.2 马克思主义关于“人民群众是历史的创造者”命题的确立

马克思和恩格斯深受黑格尔辩证法和费尔巴哈唯物主义思想的影响, 但是马克思主义哲学是在与其对立面不断斗争的过程中扬弃自身而得到根本性发展的。马克思主义虽未对“人民群众是历史的创造者”这一主张有直接表述, 但这一主体思想始终贯穿于历史唯物主义发展的全过程。列宁在研究马克思唯物史观时还特别阐释道:“人民即人民群众。”只有到了伴随着生产力的巨大发展而出现近代无产阶级的时代, 才有辩证唯物主义和历史唯物主义的创立, 才第一次把社会历史的研究建立在科学的基础之上。历史活动是依靠人民群众打拼的事业, 左右历史发展方向的是充当行动者的群众。正是人民群众的实践活动, 而不是某个杰出人物的活动, 反映历史发展的规律, 决定历史发展的必然趋势。马克思主义哲学第一次将唯物论和辩证法结合在一起, 把唯物主义物质观彻底地运用到历史领域, 以社会存在为前提探索人类社会历史的发展过程, 创立了唯物史观, 并运用唯物史观的方法论, 客观地分析并解决了社会历史发展中的许多矛盾, 界定了历史、群众等基本概念, 深度阐述并大力传播了社会发展的历史辩证法。

2. “人民群众是历史的创造者”命题的内涵

2.1 明晰“人民群众”的内涵是基本前提

剖析“人民群众是历史的创造者”命题的前提是要理清人民群众的概念。马克思和恩格斯从多角度阐述“人民”，从质和量、地位和作用揭示人民群众的历史性和广泛性。首先，通过阐述“无产阶级”的涵义揭露和批判无产阶级贫困的经济状况和全面否定的生活状况，表达了鲜明的无产阶级立场。对无产阶级的定义具有普遍性，需要注意的是，“无产”是“完全靠出卖自己的劳动而不是靠某一种资本的利润来获得生活资料的社会阶级”。因此，人民群众是数量上不断扩大的、质量上起积极作用的、顺应历史发展的，涵盖无产阶级及支持无产阶级的其他阶级。最后，“人民群众”属于历史范畴，在不同国家的不同时期，其构成是不完全相同的。例如抗日战争中，地主阶级中的抗日分子也属于群众，甚至部分还属于群众中的先进分子，但在土地革命时期，地主阶级属于革命的对象，站在人民群众的对立面，不属于群众。总之，不论何时何地何种情况，人民群众的主体始终是指一切推动历史前进的人们。

2.2 人民群众是社会物质财富的创造者

人民群众在任何时候都是以劳动群众为稳定的主体，而劳动群众则是一切衣食住行等物质资料的生产者，是社会物质财富的直接或间接创造者。基于生存和发展的需求，人民群众能动地进行生产物质生活资料的实践。简而言之，离开了人民群众创造物质生活资料的活动，人类社会就举步维艰。尽管不同时期，人民群众的要素、名称有所不同，但“劳动属性的‘生产者’身份首先是第一位的”这一条件是始终不变的。《1844年经济学哲学手稿》中将人的本质规定为“自由自觉的活动”，劳动是人区别于动物的类本质的肯定。动物生产与人生产的最大不同在于“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来构造，而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把固有的尺度运用于对象”，人民群众正是在这种合规律性与合目的性相统一的物质生活资料实践中不断地积累生产经验、改进生产工具，提升劳动技能，进而提高整个社会的生产力水平，创造更多更优的物质财富。

2.3 人民群众是社会精神财富的创造者

这一内涵主要从两方面理解。一方面，人民群众及其物质生产实践活动为精神财富的生产提供物质保障、思想来

源和精神支撑。从物质与意识的辩证关系来看：第一，精神财富不是凭空产生的，它来源于人民群众的生产生活实践。第二，精神财富是对客观存在的反映。是对人民群众生产实践活动作出抽象或形象的反映、概括和升华。另一方面，人民群众是社会精神财富的直接参与者。人民群众以无穷的力量与无尽的智慧，为人类社会提供不计其数的精神财富成品。最早制造的劳动工具从广义上讲，它也属于美术品，因为它凝结了人类的劳动与智慧。旧石器时代，原始人类留存下来的洞窟壁画、岩壁浮雕等都是人类最早的精神财富，这些都是劳动人民亲自制作和创造的。不仅如此，劳动人民中还涌现出许多科学家、发明家、文学家、艺术家和哲学家，他们是社会精神财富的直接创造者。

2.4 人民群众是社会变革的决定力量

马克思主义指出，生产力与生产关系的矛盾、经济基础与上层建筑的矛盾运动推动着人类历史由低级向高级、由简单到复杂发展，但这并不意味着社会变革会自发地前进，而是必须依赖人民群众的力量，人民群众不仅能够改造旧的生产关系使之符合生产力的发展，而且能够解放旧的生产力推动社会的革命性变革。人民群众是社会变革的主力军，从原始社会解体以来的每一次重大社会变革都离不开广大劳动人民的革命斗争。古罗马奴隶制帝国的覆灭、英国资产阶级革命的完成都不是单靠一个英雄人物就能达成。作为人类历史上最广泛、最彻底、最深刻的革命，无产阶级革命更不可能依靠少数人就能顺利完成，更需要依靠广大人民群众来实现。

3. 人民群众是历史的创造者”命题的外延

3.1 肯定先进知识分子在历史发展中的突出作用

无产阶级是工业革命的产物。它还产生了将要运用这种武器的人——现代的工人，即无产者”，它是革命最彻底的阶级，其历史使命始终旨在消灭一切阶级，实现全人类的自由而全面的发展。虽然马克思主义强调人民群众在历史发展中起着不可替代的作用，但是他们并不否认先进知识分子的突出作用和杰出贡献。革命年代，先进知识分子作为“首先觉悟的成分”，在肩负着传播革命理论，点燃革命火种重要使命的同时，还积极促成马克思主义与工人运动的结合，为革命的发展与壮大创造了有利条件，起到了举足轻重的作用。在改革开放和现代化建设中他们依然承担着重大的历史责任，是社会主义现代化建设的领航人，是科教兴国的核心

力量。先进知识分子或领袖的出现是源于群众的需要、时代的需要和自身发展的需要。首先,源于群众的需要。不可否认,人民群众是实践的主体,但人民群众主体作用的充分发挥又受限于自身知识水平、思想觉悟程度等条件的制约。其次,源于时代发展的需要。领袖人物是人民群众的主心骨和定盘星,是马克思主义中国化事业的掌舵者和领航者。领袖人物的产生是时代孕育的产物。最后,源于领袖自身发展的需要。先进知识分子作为社会各阶层中最敏感、最具有洞察力的一部分人,他们需要在实践中创造价值,在奉献中体现价值,在从个人与社会的统一中实现人生价值。

3.2 人民群众创造历史的活动是在一定条件下进行的

唯物史观认为劳动是人类自觉能动性的集中体现,人的能动性包括能动地认识世界和改造世界两个方面。人民群众创造历史的活动是集规律性与目的性、有限性与无限性的统一。一方面,人民群众创造历史的实践必定受到客观规律的制约。人民群众创造历史的活动要受到现存社会历史条件的约束,主要涵盖:生产力和生产关系的制约、政策法规的制约、科学文化水平的制约、个人不同素质的制约等。只有充分认识、利用和把握这些规律,才能在实践活动中以历史主动精神创造历史。另一方面,社会规律作为对人类社会历史过程的概括和抽象,它不是既成的、预设的,而是形成和存在于人类创造历史的实践活动之中。与自然规律的自发性特征不一样的是,社会规律属于人们自己的“社会行动的规律”。因而整个人类历史就表现为“许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样作用的合力”。

3.3 “人民群众是历史的创造者”的时代内涵

推进“人民群众是历史的创造者”命题的时代化是一个追求真理、探索真理、笃行真理的过程。群众史观因其符合中国社会现实的理论品格,蕴涵着在革命、建设、改革实践中得以实现的可能性。中国共产党人在长期的实践中摸索、提出并贯彻“群众路线”,进一步深化和拓展了群众史观的理论内涵和实践要求。新时代背景下,党中央在推进中国特色社会主义事业中充分肯定人民主体地位、充分发挥人民群

众的主体作用。党的二十大报告指出:“站稳人民立场、把握人民愿望、尊重人民创造、集中人民智慧,形成指导人民认识世界和改造世界的强大思想武器”。面对新形势新任务,我们必须始终以马克思主义群众史观为出发点,以“人民群众是历史的创造者”的新内涵为科学向导,充分肯定广大人民群众在贡献和作用,把群众史观具体转化为实际工作中的实践智慧,充分激发蕴藏在人民群众中深厚的创造伟力,为社会发展汇聚起 14 亿多人民群众同心筑圆实现中国梦的磅礴力量。

马克思恩格斯群众史观是在对先哲思想进行扬弃的基础上逐步形成并确立的,它揭示了人民群众在历史中的地位和作用,是马克思主义理论体系中的重要内容。用唯物史观考察人类社会历史,就会得出人类社会历史是由人民群众创造的必然结论。新时代中国共产党提出的“坚持以人民为中心”思想无疑是对马克思恩格斯群众史观的继承与发展,彰显了新时代马克思主义真理的光辉。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009:195.
 - [2] 杨谦,张婷婷.对“人民群众是历史的创造者”原理的再理解[J].思想理论教育导刊,2020(01):27.
 - [3] 李建群,张伟.论马克思人民观的总体思路与根本视界[J].理论学刊,2010(02):5.
 - [4] 牛方玉.“人民群众是历史的创造者”命题再阐释[J].理论学刊,2008(167):101.
 - [5] 毛泽东.毛泽东选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1991:1031.
 - [6] 杨谦,张婷婷.对“人民群众是历史的创造者”原理的再理解[J].思想理论教育导刊,2020(01):29.
- 基金项目:**延安大学 2024 年教改项目“非学历继续教育培训模式与方法创新”(YDJYJG2024-09);2024 年度陕西高校学生工作研究课题“红医精神融入医学生课程思政的实践路径研究”(2024XKT076)。