

基于语言建构与运用的初中语文课堂教学模式探究

熊云霞

成都大学 四川省成都市 610106

摘要: 在新课标背景下,语文教学对语言建构与运用能力的关注度呈不断上升趋势,旨在发展学生的批判性和创造性思维。在当下的初中语文课堂教学中,教师语文教学意识浅薄,只注重语言知识的积累,缺乏对语用能力的关注,导致学生丢失对语文课堂的热情。语感和语理是语言学习的核心内容和评估指标,准确把握二者之间的关系,才能有效助推语言学习的深度与广度。指向语言建构与运用的初中语文课堂教学,试图从语感和语理的割裂、融合和发展三个角度来进行深入研究,提升学生的语言应用和审美创造的能力,实现言意共生的语文课堂。

关键词: 语感;语理;初中语文;课堂教学

语言是语文教学的核心和载体,语文教学是由文字、文章、文学和文化构成的多元体系。语文教学无法逃脱语言的学习,章熊指出:“中学是青少年语言发展的一个过渡时期,如何帮助学生顺利完成这一过渡,正是中学语文教学的重要任务。”^[1]如今,语文课堂教学出现两种极端,一种只注重语感教学,另一种则只关注语理的作用,尚未将二者的运用进行辩证统一。语感与语理的脱离是一个亟待关注的问题,为了改善这一现状,教师需要平衡语感与语理的教学比重,将二者有机融合于教学过程中,达到辩证统一的效果。

1 现实困境:应试教育的远功与近利

1.1 语感语理的比重偏失

1924年夏丏尊首次提出“语感”一词,他把语感定义为“对于文字的灵敏的感觉”^[2],后来叶圣陶将语感的对象由“文字”扩展为“语言文字”,强调在日常生活中对语言文字的灵敏感觉,到1985年吕叔湘指出“语感是对语言中‘相同相异’等等的敏感”^[3],对“语感”进行了重新定义和分类。在改革开放初期至20世纪90年代,语感教学在我国语文教学中如火如荼地开展,教育工作者偏重于对文章的品读、积累和感悟,而语理教学一直处于弱势地位。在义务教育阶段,除了在小学初段中对汉字的读音进行了系统地教学外,小学中高段和初中段几乎无相关知识的教授。

进入21世纪后,语感教学在语文课程标准中的地位稳步上升。2000年《九年义务教育全日制初级中学语文教学大纲(试用修订版)》中首次明确提出了“语感”一词,并要求重视积累、感悟和熏陶,以及语文运用能力和语感的培

养。随后《全日制义务教育语文课程标准》和《普通高中语文课程标准(2017版)》也多次提及并强调语感的培养。语理教学在初中阶段虽有部分语理相关知识的涉及,但都只是为考试而教,为考试而练。学生在考试过后,往往将所学的语理知识“还给了老师”,没有真正内化为自身的语言理解能力。直到今天,尽管《义务教育语文课程标准(2022版)》强调了语理的重要性,但在实际教学实践中,由于种种原因,如教师教学理念、教学资源限制等,语理教学也未能得到有效的推进与实施。

重语感而轻语理容易导致学生对语言的理解停留在表面层次,无法深入探究文本背后的深层含义和思想。语感能够帮助学生感知语言的美感,但语理知识的加入,能够让学生更加理性地分析文本,理解作者的用词选择和句式结构,从而更好地领悟文本的意蕴和作者的意图。

1.2 语感与语理的离散

在实际教学中,语感教学与语理教学往往割裂。教师一般先进行语感的培养,再进行语理的讲解,或者将二者完全分开教学。这种做法不利于学生形成完整的语言认知体系,也无法让学生深刻理解语感与语理之间的促进关系。

传统的语文教学方法注重文本的解读和赏析,忽视对语理知识的系统讲解和训练。从应试教育的角度来说,学校和社会普遍追求高分,教师只能在有限的教学时间内,选择直接传授与考试相关的内容,达到少时多分的目的。目前,以知识记忆和应试能力为考查重点的传统评价方式在语文教学中占据主导地位。教育评价中存在的突出问题是对应

试能力的考察,教师把关注点聚焦于提高分数和答题技巧,难逃应试束缚。从教学难度的角度来说,语理知识比语感知识更为复杂,对学生来说,枯燥的语理知识,难以激发学生的学习兴趣。对教师来说,专业水平的高低在一定程度上也影响着教学进程,部分教师未曾受过系统的语理培训,教学水平层次不齐,无法保证教学知识的准确性、适切性。教师自身都不具备较高的专业素养,耗费大量的时间和精力去学习,容易打消教师的积极性。

语感是基础,语理是对语感的理性深华。语理教学注重培养学生的逻辑思维能力,尤其是语法规则和表达方式的学习。语感教学让学生理解语言文字的美,提升审美创造能力。语感和语理相互依存、相互促进,二者缺一不可。倘若不自觉地二者分离,学生就难以形成完整的言语认知体系。

2 寻找出路:由割裂走向融合

语感和语理是语言中相伴相生的两个概念。^[4]但是,重语感还是重语理却一直存在着争议。重语感派主张语文教学应当讲求感悟。王尚文认为,“语言教学的主体是语感和语感教学”^[5],主张通过大量的语言材料的输入。重语理派则强调教授语言的系统知识。王力认为,“语法可以指导人们说话和写作,使之符合汉语的规律。”^[6]在语言教学实践中,注重向学生系统讲授现代汉语的有关知识。然而,语言的学习是一步步从语感到语理建构的过程,语感的培养和语理的建构不是割裂的,而是相互促进、相辅相成的。

2.1 平衡语感与语理的教学比重

王宁认为:“语理是对语言现象的理性认识,把语言现象提升到规律,就产生语理……由语感到语理,在语文教学里应当是学生自己的概括,而不是教师的硬性灌输。”^[5]语感教学强调学生对语言文字的直观感受和审美能力,而语理教学则注重语言文字的章法运用和内在逻辑。为了避免两者的割裂,教师应根据课文的特点和教学目标,合理分配语感与语理的教学比重。

例如,在解读经典文学作品时,通过朗读、赏析等手段培养学生语感的同时,适当加入文本分析,引导学生理解作品的内在逻辑和语言运用,将语感与语理进行有机结合。除此以外,还可以结合实际的语言运用场景,引导学生关注生活中的语言现象,如广告语、新闻报道等,分析其中的语感和语理要素。针对不同教学目标,设计具有实际意义的语言任务,如编写短文、进行演讲等,让学生在实践中平衡

用语感和语理知识。

在语感与语理的交互作用中,促进语感的培育与思维能力的发展,建构健康和谐的语感语理体系,提升学生的个体语言经验,确保其既能够直观地感受和理解语言的韵律、意境和情感,又能理性地分析语言的结构、语法和逻辑。

2.2 注重读写结合的教学方法

读写结合是实现语感和语理融合的有效途径。教师通过设计读写结合的教学活动,让学生在阅读中培养语感,在写作中运用语理。

例如,在阅读经典文本后,训练学生进行仿写、续写等写作练习,引导其在写作过程中既能运用所学的语理知识,又能保持对语言的敏感性。为了让学生在实践中有效地提升语感和语理能力,更好地理解 and 运用语言文字。在教学前,教师还可以选择具有丰富语感和优美语言的阅读材料,如经典文学作品、散文等,提供给学生阅读学习。在教学中,教师有意引导学生深入感悟文本的语言美,通过朗读、品味、讨论等方式,让学生体味语言的韵律、节奏和意境,培养学生的语感能力。在阅读时,通过以写带读,深化语理。针对写作任务设计合理的写作练习,如续写、改写、评论等,要求学生在写作过程中运用所学的语理知识,注意语言的准确性和逻辑性。在写作过程中,学生给予反馈,教师及时指导,帮助学生纠正语言错误,优化表达方式,提高语理能力。在写作完成后,组织学生互相阅读、评价作品。通过阅读他人的作品,学生能够学习到不同的表达方式和语言技巧,进一步深化对语感和语理的理解和运用。

培养良好的语言表达能力是学好语文的第一步,通过设定明确教学目标、以读促写、以写带读等教学方法,让语感与语理在语文教学中实现有机融合,提高学生的语文素养和综合能力。

2.3 创设真实有效的语言情境

王宁说:“所谓‘情境’,指的是课堂教学内容涉及的语境。”^[6]《义务教育课程标准(2022年版)》中关于“情境”一词出现40余次,要求“从学生语文生活实际出发,创设丰富多样的学习情境,设计富有挑战性的学习任务,激发学生的好奇心、想象力、求知欲,促进学生自主、合作、探究学习”。可见,创设好的学习情境,既能有效促进学生的言语实践,又能提升学生学习的质量和水平。

拒绝“假情境”,创设“真情境”是促进学生深度学

习的关键。教师只有引导学生提取、迁移和运用课堂上所创造的具体语境,才能让学生在真实的语言环境中产生特殊效果”。此外,教师还可以联系学生的实际生活,鼓励其在现实生活中自主构建特有语境,将生活语境与学科认知语境结合,在恰当的语境中运用语文知识。语感是一种人们对语言的直觉判断,并非是毫无依托的情感感悟,而语理是一种系统的语言知识,是人们建立在语感基础上的对语言的结构和规律的理性认识。所以,教师应当树立语感和语理融合教学的理念,让学生充分调动语感,运用语理,整合思维,提高语言的实际运用能力。

参考文献:

- [1] 章熊.谈中学生语言能力的培养[J].学科教育,1993(3):3.
- [2] 李华平,陈剑泉,尹莉.语感、语识与语文思维的互动[J].中学语文,2021(22):8.
- [3] 孙炜.语言教学中如何处理语感和语理的关系[J].成都行政学院学报(哲学社会科学),2006(03):68,69,69.
- [4] 向春艳.语感与语理在语文教学中的阶段性[J].教学研究,2014:101.
- [5] 王宁.谈谈语言建构与运用[J].语文学习,2018(01):9.
- [6] 孙国萍,黄厚江.对“真实的语言运用情境”的困惑和理解[J].语文建设,2021(01):67-68.