

基于 KANO 模型的高职学前教育课堂教学满意度评价研究

陈 洁

绍兴职业技术学院 浙江绍兴 312000

摘 要: 随着教育改革深化,如何在高职院校中满足学生多元化需求,提升教学效果成为研究焦点。KANO 模型凭借需求层次的细致划分,在教育领域得到广泛应用,帮助揭示教学满意度的关键因素,并优化教学策略。本研究基于 KANO 模型,通过实验设计对高职学前教育课堂教学满意度进行分析,旨在提升学生学习体验和满意度,为教育改革提供支持 with 指导。

关键词: 高职院校;学前教育;教学满意度;KANO 模型

随着高职院校教育改革的不断深化,学前教育专业作为培养未来教育工作者的核心领域,其课堂教学质量的提升愈加受到关注^[1]。教学满意度作为衡量教育效果的重要指标,直接影响学生的学习积极性和教育质量的持续改进^[1]。基于 KANO 模型的教学满意度分析方法,为了解学生需求、优化教学策略提供了新的视角^[2]。通过精确划分学生对教学要素的不同需求,KANO 模型能够为教学改进提供科学依据。本研究旨在通过实证分析,探讨 KANO 模型在高职学前教育专业教学满意度评价中的应用,并为今后教学方法的优化与学生满意度的提升提供理论支持和实践指导。

1 研究背景与重要性

1.1 高职学前教育专业教学的满意度现状

高职学前教育专业教学的满意度现状存在较大差异,受多方面因素的影响。尽管近年来教学改革不断推进,许多高职院校在教学内容和形式上作出了积极尝试,但仍有部分学生反映课堂教学质量存在不均衡现象。教学方法、师生互动、课堂氛围等方面的不足,往往导致学生对课堂体验的满意度不高^[3]。教材内容的深度与实用性也未能充分满足学前教育专业学生的需求,影响了他们的学习积极性和教学效果^[5]。

1.2 KANO 模型在教育领域的应用

KANO 模型原本用于产品和服务设计领域,旨在区分不同类型的顾客需求,并据此优化客户满意度。在教育领域,该模型被逐渐引入,用于分析和提升教学服务的质量^[6]。通过将 KANO 模型应用于教育,教育者能够识别出哪些教学元素是学生的基本需求(必须满足的条件)、哪些能增加教学吸引力(魅力因素)、以及哪些因素尽管存在也不会显著

改变学生的满意度(无差异因素)^[2]。例如通过 KANO 模型的分析,学校可能发现改进教学方法和增强师生互动比增加硬件设施更能提升学生的整体满意度^[8]。

1.3 教育质量提升的需求

高职学前教育专业教学质量直接影响学生的职业能力和未来幼儿教育的整体水平。然而现有的教学评价体系大多采用传统的量化评分或主观问卷调查,难以全面反映学生的真实需求和满意度^[9]。教学改进往往依赖经验判断,缺乏系统性和科学性,导致教学资源的配置与学生需求之间存在偏差。KANO 模型能够有效识别不同类型的需求,为教学质量评价提供更加精准的分析工具^[3]。

2 实验设计

2.1 研究工具与材料

本研究采用问卷调查法,以 KANO 模型为理论基础构建教学满意度评价量表。问卷包括基本信息、必要因素、期望因素和魅力因素三个维度,每个维度的题项均采用五级量表形式,衡量学生对课堂教学各要素的认知与满意度。数据收集工具为电子问卷平台,确保调查过程的便捷性和数据处理的高效性。数据分析采用 SPSS 统计软件,进行信度分析、效度检验及 KANO 模型分类,以保证研究结果的科学性和可靠性。

2.2 实验与对照组配置

本研究采用对比实验设计,选取某高职院校学前教育专业两个平行班级作为研究对象,分别设为实验组和对照组,每组各 45 人。实验组在教学过程中引入基于 KANO 模型优化的教学策略,包括增强课堂互动、调整课程内容安排、优化实践教学环节,以满足学生在不同层次上的需求。对照组

维持常规教学模式，不进行额外干预。实验周期为一个学期，结束后对两组学生分别进行教学满意度测评。

2.3 实验步骤

(1) 问卷设计：根据 KANO 模型构建课堂教学满意度调查问卷，涵盖必要因素、期望因素和魅力因素三个维度，并进行信效度检验，确保量表的科学性和可靠性。

(2) 研究对象选取：选取某高职院校学前教育专业两个平行班级的学生，随机分配为实验组和对照组，确保研究样本的代表性和可比性。

(3) 教学干预实施：在实验组实施基于 KANO 模型优化的教学策略，包括改进课堂互动方式、调整教学内容安排、优化实践教学环节等，对照组继续采用原有教学模式。

(4) 数据收集与分析：教学干预结束后，向两组学生发放教学满意度调查问卷，采用电子平台回收数据，并对数据进行预处理，包括异常值检测和缺失值填补，并比较两组学生的满意度评分差异。

3 实验结果与分析

表 1 实验组与对照组教学满意度评分

组别	课堂互动性	课程内容安排	实践教学环节	教师讲解清晰度	教学方法创新性
实验组	4.2	4.4	4.5	4.3	4.6
对照组	3.1	3.3	3.2	3.4	3

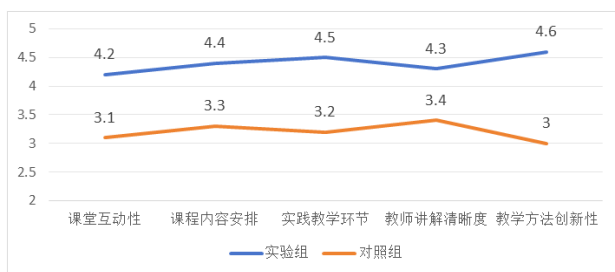


图 1 实验组与对照组教学满意度评分

3.1 课堂互动性与教师讲解清晰度结果分析

实验组在这两个维度上的评分显著高于对照组，特别是在课堂互动性（4.2 分对比 3.1 分）和教师讲解清晰度（4.3 分对比 3.4 分）方面，差异明显。教学互动的增加使学生能够更加主动参与课堂讨论与问题解决，增强了他们的学习参与感和兴趣。教师讲解的清晰度则直接影响学生对知识点的理解，实验组教师通过更明确的语言表达和生动的例子，使学生对课程内容的掌握更为深入，最终提升了学生的课堂体验和学习效果。

3.2 课程内容安排与实践教学环节的优化结果分析

实验组在这两个维度上得分远高于对照组，尤其是在课程内容安排（4.4 分对比 3.3 分）和实践教学环节（4.5 分对比 3.2 分）方面。优化后的课程内容更注重知识的系统性与实用性，使学生能够更好地理解和掌握所学知识，提升了课程的整体教学质量。实践教学环节的加强则提供了更为丰富的动手操作机会，使学生能够将理论知识与实际情境相结合，增强了他们的实践能力和问题解决能力，进而提升了课堂的参与感与满意度。

3.3 教学方法创新性结果分析

实验组在教学方法创新性上得分显著高于对照组（4.6 分对比 3.0 分），这一差距反映了创新教学手段对学生学习体验的深远影响。创新的教学方法不仅提升了课堂的趣味性，还激发了学生的学习热情和自主学习能力，增强了其对学科的兴趣和认同感。教学方法的不断创新能够有效地提升学生的学习动机与课堂满意度，从而优化整体教学效果。

4 讨论

4.1 KANO 模型在实际应用中的优势与不足

通过将教学要素分为基本需求、期望需求和兴奋需求，KANO 模型帮助精准识别了各维度对学生满意度的不同影响。实验结果表明，课堂互动性、教学方法创新性等“兴奋需求”对学生满意度的提升起到了显著作用，有助于教学改进。然而，KANO 模型在实际应用中也存在一定的不足，尤其是在需求层次的界定上可能存在主观性偏差，不同学生对同一教学要素的感知存在差异。

4.2 提高学生教学满意度的方法建议

根据实验数据和结果分析，提升学生教学满意度的关键在于优化课堂互动、丰富教学方法以及加强实践教学环节。提高课堂互动性可以激发学生的参与感和学习热情，增强师生之间的互动与沟通，从而提高学习效果。教学方法的创新性，如引入多媒体教学、项目驱动等，能够激发学生的兴趣并提高课堂的活跃度。

4.3 后续研究方向

基于本研究的实验数据与结果，后续研究可进一步探讨不同教学模式与学生满意度之间的关系，尤其是在多元化教学策略应用下，如何精准满足学生不同层次的需求。未来研究可以关注 KANO 模型在高职院校中的长期应用，深入分析模型在不同学科、专业以及班级设置中的适用性和局限

性。结合现代教育技术,如在线教学平台的引入,研究如何通过技术手段提升课堂互动性和教学质量也是值得探索的方向。

5 结论

本研究通过对高职学前教育专业教学满意度的实验分析,验证了基于 KANO 模型的教学优化策略在提升学生满意度方面的有效性。实验结果表明,增强课堂互动性、创新教学方法以及优化实践教学环节显著提升了学生的教学体验和满意度。KANO 模型为分析教学要素对学生满意度的影响提供了清晰框架,并揭示了不同教学策略的具体作用。教学方法的多样化和个性化调整,是提升学生满意度的关键,未来的研究应进一步探讨这些策略的广泛适用性及其深远影响。

参考文献:

- [1] 王珠冉,张晶.混合式实践类课程教学质量评价方法探析——基于 KANO 模型[J].安徽警官职业学院学报,2022,21(05):102-105.
- [2] 朱小泉,鲁如艳.基于 KANO 模型的学前教育专业实践教学满意度因素分析与改进——以五大领域集体教学活动设计为例[J].陕西学前师范学院学报,2022,38(08):39-46.
- [3] 孙艺嘉.信息化背景下高职院校学生对数字技术赋能英语教学模式满意度及其提升路径[J].黑龙江科学,2024,15(11):70-72.
- [4] Shi W, Yang L. A Study on the Enhancement Strategies of Physical Education Teaching in Colleges and Universities Based on the Kano Model[J]. Applied Mathematics and Nonlinear Sciences, 2024, 9(1).
- [5] 秦克飞,王美玲.高职院校在线教学学生满意度影响因素分析[J].北京工业职业技术学院学报,2021,20(04):86-90.
- [6] 姚培博,姚培格.学生满意度视角下高职院校教学质量研究——以郑州城市职业学院为例[J].科学咨询(教育科研),2022,(12):118-120.
- [7] Ku C M, Shang I W. Using the Integrated Kano - RIPA Model to Explore Teaching Quality of Physical Education Programs in Taiwan[J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020, 17(11):3954.
- [8] 席小莉,张海明,赵玲霞.基于结构方程模型的高职学前教育专业学生满意度研究[J].郑州师范教育,2024,13(04):88-91.
- [9] 覃日娜.提升高职院校“精益生产与管理基础”课程教学质量改革与探索——基于学生课堂教学满意度调查分析[J].柳州职业技术学院学报,2023,23(04):84-89.
- [10] m ü rgn ü len, Mine, Eryiit C, Tekta Z Z, et al. Enhancing the Quality of a Higher Education Course: Quality Function Deployment and Kano Model Integration[J]. Journal of Higher Education / Y ü kseköğretim Dergisi, 2020, 10(3).

作者简介: 陈洁(1998—),女,汉族,浙江省绍兴市人,2018年11月加入中国共产党,2020年6月本科毕业于云南师范大学教育技术学专业,2023年6月硕士毕业于同济大学教育专业(现代教育技术方向)。研究方向为人工智能辅助教学研究。