

基于产教融合的应用型高校人才培养模式探究

荐芳

(辽东学院, 辽宁 丹东 118000)

摘要: 应用型高校以产教融合为基础创新人才培养模式, 可以保障学生专业理论知识和动手实践能力协同发展, 有利于切实提高学生的综合竞争力与社会适应能力。然而, 目前我国应用型高校在实施产教融合人才培养模式的过程中还存在一些问题, 如实践应用型师资力量不足、课程设置与市场需求不匹配、政校企合作不够深入、产教融合教学考评机制不够健全等。对此, 本文立足教学实际, 主要针对应用型高校实施产教融合人才培养模式的重要意义、现存问题以及优化路径展开了相关分析与研究, 仅供参考。

关键词: 产教融合; 应用型高校; 人才培养; 模式探索

产教融合是当下比较流行的一种新型人才培养模式, 强调通过产业界与教育界的有机结合, 发挥出两界的育人优势, 从而培养出更能适应社会发展需求的高素质人才。具体来看, 产教融合人才培养模式以产业需求为基本导向, 可以很好地实现对产业界中教育资源、技术资源、市场资源与教育界中教学资源、科研资源、人力资源的优化配置与紧密结合, 有利于为应用型高校提高人才培养质量提供更多保障。由此可见, 应用型高校有必要加强对产教融合人才培养模式的相关研究, 以进一步促进自身教育教学改革与发展。

一、应用型高校实施产教融合人才培养模式的重要意义

(一) 有利于深化高校教育教学改革

产教融合是职业教育区别其他教学形式的基本特征, 同时也是学校培养各类专业人才的重要途径之一。目前, 很多应用型高校的办学宗旨是为了培养更多符合社会发展需求的应用型人才, 而这个过程离不开教育界与产业界的有机融合。只有让学校教学与产业、企业相互结合, 才能构建以培养行业综合职业能力应用型人才的新型人才培养模式, 才能更好地保障学生学习发展和未来就业, 有利于达到深化高校教育教学改革的目的。

(二) 有利于促进高校人才培养和企业需求无缝衔接

在产教融合视域下, 应用型高校可以利用师资资源、课程资源等与企业需求相对接, 企业也可以将自身独特的管理方式、技术技能等引入课堂教学, 有利于促进人才培养与企业需求无缝衔接, 从而达到校企双方合作共赢的目的。另外, 在此期间, 校企双方还需不断协商人才培养计划和课程教学内容, 这也是促进高校人才培养和企业需求无缝衔接的重要体现。

二、应用型高校实施产教融合人才培养模式的现存问题

(一) 实践应用型师资力量不足

目前, 不少应用型高校师资队伍的建设更注重培养教师的理论知识和科研水平, 忽略了对其实践应用能力、实践教学能力等的培养, 从而导致学校师资队伍的综合能力不高, 这不但会制约教师的专业化发展, 还会在一定程度上影响学校对于各类专业人才的培养质量。此外, 在实际工作中, 繁重的教学任务和科研工作常常会占据应用型高校教师的大部分时间, 使得他们难以分配出较多的时间和精力去研究和探讨产教融合人才培养模式的有效应用, 这会导致部分应用型高校教师对产教融合的理念、内涵和要求等理解不够深入, 从而就会影响他们在产教融合人才培养过程中发挥的引领作用。

(二) 课程设置与市场需求不匹配

部分应用型高校在设计课程体系和教学大纲时未能对产教融合教学理论引起充分重视, 导致所设置的课程内容“重理论, 轻实践”, 这不仅会阻碍学生综合素质和实践应用能力的发展, 还容易导致学校培育出的人才难以满足用人单位的招聘需求。而且,

部分学校在设置课程时, 没有充分了解目前的社会行业结构和市场需求, 导致实际教学无法精准地与社会产业发展需求相对接, 从而对学校的人才培养质量造成一定影响。另外, 有些应用型高校在设置课程时没有很好地融入实验、实训等环节, 导致学生的专业实践能力相对较差。所以, 很多大学生在毕业之后, 往往还要花费较长时间进行岗前培训, 无法快速胜任相关工作岗位, 这也会对应用型高校产教融合人才培养模式的发展造成一定影响。

(三) 政校企合作不够深入, 无法形成合力

首先, 在顶层设计上, 目前我国并未从政策上对校企合作、产教融合人才培养模式等的相关实施细则做出明确规定和要求, 这就导致应用型高校与企业之间的合作缺乏相关政策的引导与扶持, 难以同时兼顾二者利益, 从而导致无法形成教育合力。其次, 受各种因素的影响, 校方和企业方在信息交流、资源共享等方面存在一定障碍, 所以现阶段的产教融合人才培养还存在教育资源利用率不高等问题, 这也会导致校企之间无法形成教育合力。

(四) 高校对产教融合教学考评机制不够健全

目前, 不少应用型高校对产教融合教学考评机制的建设还不健全, 主要表现为以下几点: 第一, 在考评主体方面, 大多都是以专业课教师评价为主, 很少涉及学生自我评价、企业专家评价等其他主体的教学评价, 从而导致产教融合教学考评范围不够全面, 考评质量不高。第二, 在考评内容方面, 部分应用型高校对学生的考查更侧重于学生对专业理论知识的掌握与应用情况, 未对学生实践能力、实践水平等的考查引起充分重视。而且, 由于部分学校缺乏相应的专业实训平台建设, 所以在培养和考评学生实践能力方面往往会存在一定难度。第三, 在考评方式方面, 很多应用型高校更侧重于产教融合教学结果的评价, 忽略了对学生不同阶段学习过程的评价, 导致考评结果不够全面。

三、应用型高校实施产教融合人才培养模式的优化路径

(一) 重视理念融合, 主动更新办学理念

为了更好地保障产教融合人才培养模式实施效果, 应用型高校要重视多元融合参与人才培养的全过程, 积极从办学思路、管理理念、人才培养目标等方面做出改变。具体来看, 一方面, 应用型高校要正确认识多元融合协同育人的重要性, 顺应产教融合发展趋势, 主动接触并融入社会实践, 结合实际情况适当调整和优化办学理念与思路, 促进人才培养目标从“注重传统知识讲授”向“注重学生全面发展”转变, 从而保证学生理论知识、实践能力、就业技能等协同发展。另一方面, 对于有些应用型高校而言, 其办学经费会有一部分来自地方政府财政拨款。因此, 在设置或调整学科专业、制定人才培养方案时, 高校有必要主动邀请当地政府相关部门、合作企业单位、社会组织机构、家长等多元主体共同参与, 以此来获得更多支持和帮助, 从而确保现有的高校人才培养模式既能满足地域经济发展需求, 又能适应高校自身的发

展步伐。

(二) 加强双师型教师队伍建设, 发挥引领作用

教师是开展产教融合教学工作的关键, 也是引领学生成长成才的重要因素, 若他们具备较高的素质和能力, 势必可以更好地为学生提供教学指导与服务。所以, 应用型高校有必要加强对教师队伍综合素质与能力的培养与考核, 建设双师型教师队伍。一方面, 高校要以国家发布的产教融合相关政策为基本导向, 吸引行业专家、高级技师、一线技术操作人员等来到学校担任兼职教师, 从而通过从外引进技术型人才不断优化学校师资结构。同时, 高校还要积极践行产教融合, 为学校专职授课教师提供可以到合作企业进行学习培训、科学研究或挂职锻炼的机会, 帮助他们在巩固自身专业理论知识的同时还能进一步提升自身专业实践能力。如此, 学校便可通过让行业师傅与专业教师“结对互补”的方式, 实现双师型教师队伍的建设, 从而为产教融合教学奠定基础。另一方面, 高校需要以产教融合人才培养目标需求、社会市场发展需求、教师自身发展需求等为基础和依据, 加强对教师队伍师德师风、理论水平、实践能力等多方面的培训与考核, 从而快速找到产教融合人才培养模式下师资队伍的价值定位。

此外, 应用型高校教师也要积极发挥自身的优势, 通过研究国家产教融合政策; 参加校外实训、校企学术交流会; 接受行业专家的指导与考核等方式, 不断强化自身的专业技能、实践能力和教学能力, 从而让自己成为能够有效引领产教融合人才培养全过程的新型教师。

(三) 优化课程体系, 深化产教融合改革

产教融合视域下, 应用型高校需要结合自身发展与社会需求设置课程内容, 将人才培养目标与社会需求相结合, 从而形成比较科学的课程体系, 以促进学校人才培养与企业单位用人需求有效对接。

第一, 校企双方要共建专业课程体系。应用型高校要以企业人才需求为导向, 不断优化自身教学资源结构, 同时还要结合学校办学特色, 重点培养优势专业, 并通过校企合作共同支撑产教融合人才培养模式的构建, 从而实现互利共赢。首先, 理论教学要以课程体系改革为重点, 由校企双方共同确定每个专业的必修课与选修课, 从而形成更具有模块化、综合化的课程体系。其次, 实践教学则要以企业实践基地为载体, 重视对学生专业技能、实践应用能力的培养, 由校企双方结合实际情况和各自需求共同规划理论教学与实践教学的比重。最后, 在素质教育层面, 应用型高校要和企业合作, 为学生搭建以强化学生思想道德品质和综合能力为核心的专项培养班, 从而为产教融合人才培养提供有效平台。第二, 应用型高校要积极关注社会发展情况和产业技术进步情况, 认真落实课程改革, 积极开发产教融合型专业基础课程、核心课程、专业技能训练课程, 从而为产教融合人才培养提供课程基础。例如, 校企双方可以联合撰写产教融合课程教学教材, 将前沿技术和工艺引入课堂, 联合培养学生; 也可以共同开发生产经营案例, 将企业所需要的操作技能引入课堂, 从而为学生实践提供充足的案例指导。

(四) 加强政校企合作, 发挥政府指导作用

由于产教融合涉及产业界和教育界, 所以, 为了更好地保障校企双方利益, 政府、企业和学校三方需要加强合作。

首先, 政府要颁布与产教融合有关的政策法规和实施细则, 用以指导应用型高校和企业开展深度合作。例如, 从政策优惠上, 政府可以通过抵免企业应缴教育费附加和地方教育附加等方式促进地方企业积极与高校合作, 不过要注意对企业综合治理的考评。从管理层面来看, 政府可以鼓励应用型高校创新人才培养机制,

遴选出一批产教融合示范学院, 并通过立项审批、年度核查、考核验收等方式进行管理, 以此来进一步规范和指导产教融合人才培养模式的运行, 进而保障“产”“教”实现深度融合。从宣传力度上, 政府要积极搭建信息化平台, 促进政府、学校与企业三方之间的沟通与交流, 并加大对产教融合政策和产教融合示范学院典型案例的宣传力度, 以便更好地发挥政府指导作用。其次, 企业要扮演好指挥者的角色, 积极与高校合作, 为学生学习提供实训资源和实践平台, 从而为产教融合人才培养模式的构建奠定基础。最后, 校方要积极联合企业制定人才培养方案, 共同构建实践基地。不仅如此, 高校教师也要在教学中有意识地融入产教融合理念, 比如带领学生到相关合作企业进行实地考察, 让他们通过扮演岗位角色了解工作环境和流程等, 从而完成产教融合教学。

(五) 创新考核评价体系, 以评促改深化产教融合

应用型高校要加强考核机制的健全与完善, 实现以评促改, 从而达到深化产教融合、推动人才培养模式改革的目的。首先, 在考核主体上, 高校需要积极开展多元主体评价, 包括相关政府部门、企业带教师傅、专业课教师、学生等主体, 让他们立足自身实际提出合理的考评指标, 从而更真实地反映出产教融合实际教学情况。其次, 在考评方式上, 高校要注重过程性评价与结果性评价的有机结合。最后, 在考核内容上, 高校要将期末考试的扁平化评价调整为“校内评价(70%) + 校外评价(30%)”的综合考核评价。校内评价应包括课前考核(学生预习情况)和课中考核(学生课堂表现), 可以通过专业课教师考评和学生自评、互评等方式来实现。校外评价主要有企业带教师傅和一线操作人员作为考评人, 对学生企业实习、仿真实训效果、职业素养、团队精神等多个方面进行考核。总之, 在产教融合视域下, 校企双方都需要对人才培养效果进行考评, 且不局限于理论知识的考核, 而是要对学生进行知识、技能、职业素养等的综合考核。

四、结束语

总之, 深化产教融合是为了更好地适应当下的社会市场经济发展需求, 同时也是目前应用型高校创新人才培养模式的重要途径之一, 具有重要意义。在教育现代化背景下, 应用型高校可以通过更新办学理念、加强双师型教师队伍建设、优化课程体系、加强政校企合作、创新考核评价体系等多项举措来优化产教融合人才培养模式, 以促进学生发展。

参考文献:

- [1] 朱炳祺, 程东庆, 叶小青. 产教融合背景下应用型高校专业人才培养刍议[J]. 中国成人教育, 2023(23): 35-38.
- [2] 贾军, 魏洁云, 马池顺, 等. 基于产教融合的地方应用型高校人才培养路径研究[J]. 海峡科技与产业, 2023, 36(06): 7-9+17.
- [3] 黄彦波, 孙丽娟. 产教融合视阈下地方应用型高校人才培养质量提升路径探析[J]. 山西青年, 2023(11): 142-144.
- [4] 宋士华, 朱青, 高培军. 产教融合视域下地方应用型高校人才培养路径构建[J]. 九江学院学报(社会科学版), 2023, 42(01): 69-74.
- [5] 国清, 周海平. 产教融合在应用型高校人才培养中的问题及对策研究——以河北工程技术学院为例[J]. 公关世界, 2022(14): 22-23.

课题: 地方应用型高校产教融合人才培养模式研究——以辽东学院为例(编号: 2024DDSK149)