

# 小初高一体化学校“3-5-2”综合评价体系的构建与实践

侯天宝

(长春博硕学校, 吉林 长春 130103)

摘要: 随着国家教育改革发展, 传统的学校评价方式早已单一片面, 无法满足学生、教师学校发展的需要。本文基于实践, 创造性提出“3-5-2”综合评价模式, 即建构德育活动课堂教学、教师发展三维度相结合的评价体系, 建立教师、学生、家长、同行、管理部门多元主体的评价方式, 建立实践推广与反思改进相结合的评价制度, 在实践中取得了良好的效果。

关键词: 小初高一体化, 综合评价体系; 德育活动评价; 课堂教学评价; 教师发展评价

## 一、问题的提出

随着基础教育改革的不断深入, 教育评价也逐渐受到了广泛的关注, 尤其是小初高一体化的学校教育中, 综合评价更是一个重要的评价体系, 旨在评价学生在不同领域的学习成果和全面素质。然而, 在现实的学校教育中, 评价往往起不到激励的作用, 不利于学生的健康成长, 更不利于学生核心素养的发展。具体表现如下:

### (一) 评价维度与内容相对单一

从评价维度上看, 存在着严重的主观性和随意性, 难以保证评价结果的客观性和公正性。从评价内容上看, 教育对学生的评价基本上还停留在对学习成绩的评价上, 极大地伤害了成绩较差的同学的自尊心和全面发展, 也在一定程度上造成了成绩“优等生”因过度关爱而导致的傲慢。

### (二) 评价标准与学段不够协调

在实践中, 小初高一体化教育的综合评价体系构建面临一些挑战。首先, 各学段评价具有极大的一致性; 其次, 各学段具有一定差异性, 但差异性并不表现在遵循身心发展规律上, 且在某些学校出现了倒置的现象; 再次, 要么“义务教育段”的学校, 要么“完全中学”段的学校, 只要不是小初高一体化的学校, 评价标准都存在着难以协调和逐步进阶的情况。

### (三) 评价增值性赋能不够全面

目前的学校缺乏对品德教育的有效评价标准、缺乏对人文教育的有效评价标准、缺乏对创造力培养的有效评价标准。学生在学习过程中, 学习人文学科能增加社会知识, 更重要的是带给学生因丰富阅读所产生的伦理道德潜移默化的影响, 且可以打破学科之间的关联, 但这些都成为学生全面发展的评价机制, 大大地降低了学生学习相关学科的热情和兴趣。

## 二、解决问题的路径与方法

探索建立德育、教学和教师发展三位一体的评价体系。德育活动、课堂教学和教师发展是实现对学生评价和教师评价的三维力量, 其中教师是评价主体, 课堂教学和德育活动是评价载体, 教师要通过自身理论的丰富, 基于学生在德育活动和课堂教学中的表现, 甚至是基于学生对相关学科、领域的涉足对自身的充盈, 进行赋能性、增值性评价。

### (一) “新时代小初高一体化学校”德育活动评价体系

采用德育目标理论、德育过程理论和德育效果理论等作为理论基础。德育目标根据社会主义核心价值观设定, 过程注重家庭、学校和社会协同, 效果关注学生发展。分小学、初中和高中三个学段, 将学校德育环境、德育活动、教师德育能力、学生德育发展等作为评价对象。评价德育理念落实、德育制度建设、德育课程设置、德育教学效果、德育管理情况等内容。

### (二) “新时代小初高一体化学校”课堂教学评价体系

采用课堂教学现代化理论、课堂教学效能理论等作为理论框

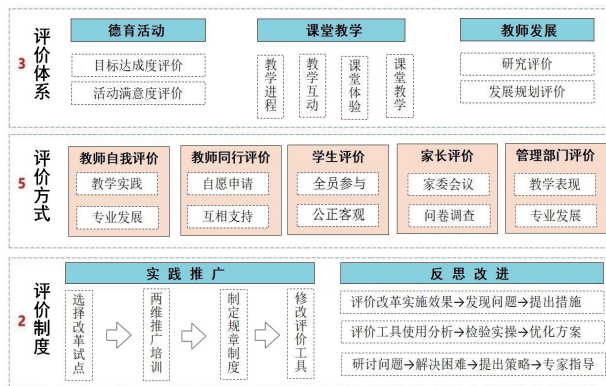
架, 注重师生互动, 体现课堂教学的过程评价。将生本课堂的样态在小学、初中和高中三个学段的不同点挖掘出来, 再将课堂环境、教师教学行为、学生学习行为等作为评价对象。评价教学目标实现、教学进程控制、教学方法运用、学习氛围营造、教学文化建设等内容。

### (三) “新时代小初高一体化学校”教师发展评价体系

不同学段的老师构成是有一定差异的, 小学偏年轻化, 女性教师占绝大多数, 初中教师偏近中年化, 教师性别比例有所均衡, 高中教师中年化, 教师性别比例趋于均衡, 虽女性教师总体占比大, 但有些学科已经明显男性教师占绝对比例。鉴于此, 要采用教师专业发展理论、教师生命周期理论等作为理论基础。关注教师长远发展, 区分不同发展阶段。将教师教学能力、教研能力、工作表现、专业发展等作为评价对象。评价教师教学工作完成情况、教研工作开展情况、专业发展取得成效等内容。

## 三、成果的主要内容

我校课题组探索出了符合我校且可推广的小初高一体化学校“3-5-2”综合评价模式。



(一) “3”是建构德育活动、课堂教学、教师发展三维度相结合的评价体系

### 1. 德育活动评价体系

德育活动评价属于过程性评价, 可采用德育活动评价量表, 设置德育活动的相关标准和量表, 通过评价者对活动的评分, 考查德育活动达标情况及存在的问题, 为后续活动提供改进依据。德育目标达成度评价, 在活动前设置德育目标, 活动后评价目标的达成程度。这可以考查活动的整体效果及需要加强的环节。德育活动满意度评价, 采用问卷调查的方式, 了解参与活动的教师、学生及家长的满意度。这可以检验活动的实际效果。

### 2. 课堂教学评价体系

课堂教学评价也属于过程性评价, 主要考查教师的课堂教学行为及其效果。采用教学进程评价, 评价教师在整堂课的教学组织、板书设计、环节安排、语言表达等方面的表现, 监测教师教

学技能的运用情况。教学互动评价,评价教师与学生、及学生与学生之间的互动交流情况。可以检验课堂的互动性与效果。学生课堂体验评价,采用问卷或访谈的方式了解学生在课堂中的进步、收获和困难等体验。可以考查教学的成果。课堂教学评价由评选出的专家教研组成员进行,评价要注重诊断性反馈,帮助教师发现教学问题和专业成长的方向。

### 3. 教师发展评价体系

教师发展评价属于结果评价,主要考查教师专业发展的效果与水平。采用教学评价,综合分析教师的课堂教学评价结果,评价教师的教学能力与水平,检验教师专业发展的最终产出。研究评价,评价教师的专业研究成果,如论文发表、课题完成、著作出版等情况,考查教师的专业精进能力。发展规划评价,评价教师专业发展的短期计划与长期规划的科学性 & 执行情况,考查教师的发展意识与持续学习能力。同时也指出存在的问题和需改进的方向,为教师后续发展提供指引。

(二)“5”是建立教师、学生、家长、同行、管理部门多元主体的评价方式

#### 1. 教师自我评价

要求教师对自己的教学实践与专业发展进行审视与评价。包括教学反思日志,教师记录自己的教学实践,对教学活动进行反思,分析存在的问题并提出改进方案,培养教师的反思意识与能力。专业发展计划评价,教师对自己制定的短期与长期发展规划进行评价,检验计划的科学性 & 落实情况,促进教师的持续发展。教师自我评价有明确的评价标准与量表以保证评价的客观性。评价结果用于修订教学计划与专业发展规划。学校对教师自我评价工作给予组织与支持。教师自我评价可以为其他评价主体提供第一手资料,有助于全面了解教师的实际状况。其他评价主体也需要参考自我评价结果,给予教师专业的评价反馈,共同推动教师的持续进步。

#### 2. 学生评价

学生评价主要由学生对教师教学活动与课程学习进行评价。采取问卷调查、访谈等方式。学生评价注重学生的实际学习体验,评价项目包括:教师教学态度、语言表达及师生互动等,检验教师的教学表现。课程内容的丰富性、趣味性 & 实用性等,检验课程的质量与设置。学习资源的便利性及学习体验的满意度等,检验学习环境 & 条件。学生评价结果及时向教师反馈,教师结合自身实际情况对评价结果进行分析研判,制定相应的改进措施。学校定期分析总体的评价结果,采取相应措施提高教学质量与水平。

#### 3. 家长评价

家长评价是学校教育评价不可或缺的组成部分,家长和学校加强互信与合作,切实发挥好家长评价的作用,共同促进学生全面发展与学校教育改革发展。我校的家长评价主要通过家委会会议、问卷调查等方式,收集家长对孩子发展变化及学校服务的评价意见。学校向家长提供评价的渠道 & 机会,听取家长的意见 & 建议。评价内容可以包括:孩子学习态度、学习习惯 & 学习成绩的变化,检验教育教学的实际效果。学校的学习环境、活动安排与服务质量等,检验学校的办学水平 & 存在的问题。在评价程序、评价结果应用等方面实现不同评价方式的衔接,发挥各自的优势,达到相互支撑的目的。

#### 4. 管理部门评价

管理部门评价主要由学校相关管理部门对教师的教学表现、专业发展进行系统的评价。基于日常管理的全面了解,对教师进行系统评判。采取专家评审 & 绩效考核相结合的方式,评价内容包括:教学效果,评价教师的教学质量 & 成效,结合绩效考核的

结果,确定教师的职级晋升、津贴 & 工资调整等。学校根据评价报告采取相应措施,激励教师节能成长,提高办学水平。

(三)“2”是建立实践推广 & 反思改进相结合的评价制度

#### 1. 实践推广

选择试点,选取部分学科、年级或学校开展评价改革试点,总结成功经验推广至更大范围。从理论和实操两个维度进行推广培训,对试点工作成果 & 成功案例进行宣传,使更多教师、学生 & 家长理解新的评价理念 & 内容。制定规章制度,总结评价改革试点的工作方法与机制,形成规范化的评价操作流程,作为学校评价的指导性文件。这有助于规范评价行为,保证工作质量。及时修订评价工具,根据评价改革需要,对原有评价工具如评价表、评价量表等进行修订完善,为广大教师 & 学生提供便捷易用的评价工具。

#### 2. 反思改进

由学校组织相关管理人员对评价改革实施效果进行反思,发现存在的问题,提出针对性改进措施。重新审视评价的目标 & 要求,检验改革措施是否切实落实相关目标要求,发现工作的偏差 & 不足之处。开展教师、学生 & 家长评价经验座谈,听取各方对评价改革实施效果的真实反馈 & 意见,全面了解工作实际效果 & 影响。对评价工具的实际使用情况进行分析,检验工具在实践中的可操作性 & 实用性,提出工具的优化方案。就评价过程中的具体问题 & 困难进行研讨,提出可行的解决办法或改进措施,提供专家的指导 & 协助。

### 四、成果取得的效果 & 反思

(一)有效地促进了学生的全面发展

评价体系涵盖学生德育发展、学习发展 & 身心健康发展等方面,有利于促进学生的全面发展。系统的评价有助于学生形成自我监控的能力,培养良好的学习习惯 & 学习态度,营造学习定力;评价结果的积极反馈也能激发学生的学习兴趣 & 学习热情,形成学习动力;学生参与评价体系的实施,需要对自己的学习和生活进行检视 & 管理,有助于培养自我监督 & 管理的能力。

(二)极大地促进了教师的专业成长

评价体系的实施有助于规范教师的教学行为 & 研究行为,不断提高教学 & 研究质量。培养自我反思能力,教师参与评价体系的实施 & 被评价,需要对自己的教学 & 研究进行检视 & 反思,有利于培养教师的自我反思 & 发展能力。评价结果可以为教师的职业发展和专业提高提供参考,有助于教师不断更新教育理念,提高研究水平等,促进其专业发展。

(三)客观地促进了学校的长远发展

评价体系的实施有助于规范学校的管理行为,不断提高教育教学质量 & 办学水平,优化资源配置。评价结果可以为学校提供依据 & 参考,可以指导学校管理层 & 教师不断优化工作思路 & 行为举措,发现问题 & 不足,持续改进;同时也可以指导学校合理配置教学资源、行政资源 & 财政资源等,发挥资源效益,增强学校的竞争优势,推动学校持续优化。

#### 参考文献:

- [1] 李卓. 基于核心素养的信息科技小初高一体化课程教学设计研究[J]. 中国教育刊 S2(2023): 178-179, 184.
- [2] 赵海军等. 学术型学校小初高一体化社会主义核心价值观教育模式探索——以东北师范大学附属中学为例[J]. 中国教育刊 5(2020): 5.
- [3] 梅立革, 石琨, and 祁克成. 摒弃单项灌输 培养关键能力——小初高一体化视域下的思政课教学实践[J]. 华夏教师 32(2021): 2.