

专业学位与学术学位硕士研究生分类考试研究

范静儒

内蒙古自治区教育科学研究与监测评估院 内蒙古自治区呼和浩特市 010011

摘要:在知识经济日益深化的今天,高层次人才的培养成为推动国家持续发展和科技进步的关键动力。研究生教育作为高等教育体系中的最高层次,肩负着为国家输送具备高度专业知识和创新能力的复合型人才的重要使命。专业学位与学术学位作为研究生教育的两大类,其在培养目标、课程设置、实践要求和就业方向上的差异性,体现了对不同层次人才需求的精准对接。

关键词:专业学位;学术学位;硕士研究生;分类考试

专业学位硕士研究生与学术学位硕士研究生的分类培养体现了我国研究生教育的多元化发展趋势,有利于满足不同层次人才需求。但在具体实践中,两类培养方式之间也存在一些交叉与融合,呈现出一定的复杂性。因此,需要进一步加强对两类培养模式的研究,不断完善分类考试、培养方案等制度安排,为我国研究生教育高质量发展提供有力支撑。

1. 专业学位与学术学位硕士研究生的差异分析

1.1. 培养目标的差异

学术学位硕士主要培养从事基础理论研究和应用基础研究的高层次人才,注重学术创新能力的培养。这类硕士生需要掌握坚实的基础理论和系统的专业知识,具备独立从事科学研究、教学或专门技术工作的能力^[1]。他们的培养过程强调理论深度和学术思维的训练,旨在为未来可能从事的学术研究或继续攻读博士学位奠定基础。相比之下,专业学位硕士的培养更加注重实践应用能力的培养,旨在培养特定职业领域的高层次应用型人才。这类硕士生需要具有较强的问题解决能力,能够承担专业技术或管理工作,具有良好的职业素养。专业学位的设置直接对接社会需求,培养目标更加明确和具体,强调理论与实践的紧密结合。

1.2. 课程设置的差异

学术学位硕士的课程通常包括大量的专业基础课程和专业核心课程,以及反映学科最新研究动态的前沿课程。这些课程的设置旨在夯实学生的理论基础,拓宽其学术视野,培养其独立思考和创新能力。同时,学术学位硕士的课程中也往往包含较多的研究方法类课程,如文献检索、学术写作、

研究设计等,以培养学生的科研能力。而专业学位硕士的课程设置更加注重实用性和应用性,除了必要的理论课程外,还包含大量的实务课程、案例分析课程和技能训练课程。这些课程的设置旨在培养学生解决实际问题的能力,提高其职业技能和专业素养。此外,专业学位硕士的课程中通常会邀请行业专家参与教学,引入真实的工作案例和项目,以增强课程的实践性和针对性。

1.3. 实践要求的差异

在实践要求方面,专业学位与学术学位硕士研究生也存在明显差异。学术学位硕士的实践主要集中在科研实践,如参与导师的科研项目、进行实验研究、撰写学术论文等。学术学位硕士的学位论文通常要求有一定的理论创新或应用创新,体现学生的独立研究能力。相比之下,专业学位硕士的实践要求更加多元化和职业化。他们通常需要完成较长时间的专业实习或企业实践,直接参与实际工作项目,将所学理论知识应用于实际问题的解决^[2]。许多专业学位项目还设置了双导师制,即学校导师和行业导师共同指导,以确保学生能够获得学术指导和实践经验的双重支持。专业学位硕士的学位论文往往采用案例分析、项目报告或调研报告等形式,更加注重解决实际问题的能力和创新性应用。

1.4. 就业方向的差异

就业方向的差异是专业学位与学术学位硕士研究生培养的最终体现。学术学位硕士的就业方向通常更倾向于继续深造或从事科研工作。许多学术学位硕士毕业后选择继续攻读博士学位,以进一步提升自己的学术研究能力。他们也可能在高校、科研院所或企业的研发部门从事基础研究或应用

基础研究工作。这类毕业生的职业发展路径往往与学术研究紧密相连，他们可能成为未来的大学教师、科研人员或高级技术专家^[3]。相比之下，专业学位硕士的就业方向更加广泛和多元化，他们通常直接进入相关行业或企业，从事专业技术或管理工作。由于其培养过程更加贴近实际需求，专业学位硕士往往能够更快地适应工作岗位，在特定领域展现出较强的专业能力和职业素养。他们可能成为各行各业的中高层管理人员、技术骨干或创业者。

2. 举办专业学位与学术学位硕士研究生分类考试的必要性

2.1. 促进人才培养与社会需求的有效对接

许多考生在选择报考专业时往往缺乏明确的职业规划和自我定位，存在盲目跟风或仅凭个人兴趣选择的现象。而分类考试可以通过不同的考试内容和要求，帮助考生更加清晰地认识专业学位与学术学位的区别，以及各自对应的职业发展方向。这种考试机制能够引导考生根据自身特点和职业规划做出更加理性的选择，避免出现培养方向与个人发展目标不匹配的情况。同时，分类考试还可以促进高校根据社会需求和自身优势调整招生计划，实现人才培养与市场需求的动态平衡。

2.2. 推动研究生培养模式的改革创新

我国部分高校在专业学位与学术学位硕士的培养过程中存在同质化倾向，未能充分体现两类学位的特色^[4]。实行分类考试将倒逼高校进一步明确不同类型硕士的培养目标和要求，优化课程设置和教学方法。对于专业学位硕士，高校可以更加注重强化实践教学，加强与行业企业的合作，提升学生的职业能力和实践创新能力。对于学术学位硕士，则可以着重加强科研训练，培养学生的学术研究能力和创新思维。这种分类培养模式不仅能够提高人才培养的针对性和有效性，还能促进高校与社会需求的紧密对接，提升研究生教育的整体质量。

2.3. 优化研究生教育资源配置

我国研究生教育资源在某些领域存在供需失衡的现象，一些热门专业招生难度较大，而一些社会急需但相对冷门的专业却面临生源不足的困境。通过分类考试，可以根据不同类型硕士的培养特点和社会需求，合理调整各类专业的招生比例和培养规模。例如，对于某些应用性强、市场需求旺盛的专业，可以适当增加专业学位硕士的招生名额；而对于一

些基础研究领域，则可以保持或适度增加学术学位硕士的培养规模^[5]。这种基于分类考试的招生计划调整，能够使有限的教育资源得到更加合理和高效的利用，从而提高研究生教育的整体效益。

3. 专业学位与学术学位硕士研究生分类考试制度中存在的问题

3.1. 宣传力度不够

随着近年来专业学位硕士研究生招生规模不断扩大，越来越多的考生开始关注专业学位硕士研究生，但由于缺乏必要的政策宣传和解读，许多考生并不清楚专业学位硕士研究生的培养目标、职业发展方向等方面与学术学位硕士研究生的本质区别。部分考生盲目选择报考专业学位硕士，并非出于对专业学位人才培养目标的认同，而是基于专业学位研究生考试难度相对较低、录取机会相对较大的功利性考虑，这种状况无疑违背了设置专业学位研究生的初衷。

3.2. 初试难易不同

目前，我国硕士研究生招生考试初试实行全国统考，总体而言专业学位硕士研究生初试难度低于学术学位硕士研究生。以英语科目为例，适用于专业学位硕士研究生的英语二难度明显低于适用于学术学位硕士研究生的英语一；再如数学科目，专业学位硕士研究生考试的数学二内容较学术学位硕士研究生考试的数学一少了概率统计部分，整体难度也有所降低^[6]。初试难度的差异虽在一定程度上有利于有志于从事应用实践工作的考生通过考试，但仅凭初试成绩难以全面评价考生的综合素质和实践能力。

3.3. 复试环节区别性不强

按照分类考试的理念，专业学位硕士研究生的选拔应更加注重对考生实践经验、创新能力等方面的考查，而目前的复试环节在这方面却缺乏针对性。一方面，多数招生单位在复试中对专业学位硕士研究生与学术学位硕士研究生采取同一标准，未能突出对专业学位硕士研究生实践能力的考核；另一方面，有些招生单位在复试时虽然设置了面试环节，但评价指标过于宽泛，缺乏可操作性，主观性较强，不利于科学选拔专业学位硕士研究生。

3.4. 培养机制不健全

部分高校在制定专业学位硕士研究生培养方案时，没有充分考虑专业学位教育的特点，而是参照学术学位硕士研究生的培养方案，在课程体系设置上偏重理论知识学习，实

实践环节比重不足。一些专业学位硕士研究生与学术学位硕士研究生在学习年限上也没有明显差异,2.5年学制现象较为普遍,两者进行统一培养,难以适应专业学位教育的实际需要。在培养过程中,不少高校对专业学位硕士研究生与学术学位硕士研究生采取“混合培养模式”,师资队伍缺乏必要的实践背景,实践教学平台建设滞后,导致专业学位硕士研究生培养与学术学位硕士研究生同质化倾向日益加剧。

4. 推动专业学位与学术学位硕士研究生分类考试发展的对策

4.1. 加大宣传力度

需要加大硕士研究生招生考试政策的宣传力度,帮助广大考生全面了解专业学位与学术学位硕士研究生的区别。研究生招生主管部门应充分利用各类媒体平台,通过政策解读、典型案例宣传等方式,向社会传递不同学位硕士研究生教育的改革理念和发展成果。各研究生培养单位也应主动承担起宣传责任,充分发挥学校网站、新媒体平台、招生说明会等渠道的作用,向考生介绍本单位学位硕士研究生教育的特色和优势,解答考生关心的热点问题。同时,研究生培养单位还应加强对本科生的学位教育宣传,通过开设讲座、组织实践参观等方式,引导本科生全面认识研究生教育,激发他们攻读不同学位硕士研究生的兴趣和动力^[7]。只有社会各界对专业与学术学位研究生教育形成共识,硕士研究生的生源质量才能不断提升。

4.2. 初试模式改革

进一步推动专业学位与学术学位硕士研究生入学考试初试模式的改革,体现分类考试的理念。一方面,可以考虑在初试科目设置上对专业学位硕士研究生与学术学位硕士研究生予以区分。例如,在公共课考试中,可以为专业学位硕士研究生单独命制英语试题,增加实用性较强的内容;数学科目可以适当降低理论难度,更加注重应用能力的考查。在专业课考试中,专业学位硕士研究生的命题可以更加贴近实践,注重考查考生运用专业知识分析和解决实际问题的能力。另一方面,在初试成绩使用上,可以探索对专业学位硕士研究生实行分数线单列,扩大招生单位自主权,为吸引优秀生源创造条件。

4.3. 加强复试选拔

要进一步加强不同学位硕士研究生复试阶段的选拔力度,建立科学规范的评价标准和程序。复试是对考生综合素

质和专业能力进行全面考查的关键环节,对于不同学位硕士研究生选拔尤为重要。例如,研究生招生单位可以根据专业学位类别和特点,制定突出应用能力和实践经验的复试考核办法。在复试内容设置上,可以通过情景模拟、实践操作等方式,重点考查考生的实践能力、创新意识和职业素养。在评价标准上,要制定可量化、可操作的指标体系,减少主观性因素的影响。在考核过程中,应充分发挥行业企业专家的作用,提高复试的针对性和有效性。同时,要完善复试工作的组织管理,健全监督问责机制,确保复试过程公平公正。

4.4. 制定科学合理的培养模式

以培养目标为导向,制定科学合理的专业学位硕士研究生培养方案,突出专业学位教育的特色和优势。研究生培养单位应根据不同专业学位类别,制定既体现专业学位教育特点、又与学术学位教育相区别的培养方案。在培养目标定位上,专业学位硕士研究生应突出实践应用导向,致力于培养具有扎实理论基础、较强实践能力和职业素养的高层次应用型人才。在课程体系设置上,专业学位硕士研究生应加大实践性课程的比重,合理设置校内实践和校外实践教学环节,强化产教融合、科教结合^[8]。同时,要建立健全专业学位研究生的导师队伍,积极吸纳行业企业专家参与指导工作,提升专业学位硕士研究生的实践创新能力。

结语

总之,专业学位与学术学位硕士研究生分类考试是我国研究生教育改革的重要举措,对于提高人才培养质量、促进教育公平等具有重要意义。尽管目前还存在一些问题和挑战,但只要我们坚持改革创新,不断完善制度设计就一定能够建立起科学合理、特色鲜明的分类考试体系,为我国高层次人才培养事业的发展做出积极贡献。

参考文献:

- [1] 宋君毅,韩会军,徐皓铭.“四位一体”体育硕士专业学位研究生培养模式的价值意蕴、现实困境与纾解路径[J].体育学刊,2024,31(2):98-104.
- [2] 冯建涛.推动学术学位与专业学位研究生教育分类发展的三个关键[J].陕西教育(高教版),2024(3):1-1.
- [3] 杨锐,杨团团,杨朝琨.硕士专业学位研究生培养问题与对策探赜[J].成才之路,2024(8):5-8.
- [4] 梁炜,吴锦程.全面推进乡村振兴背景下农业硕士专业学位研究生培养研究[J].智慧农业导刊,2024,4(9):130-

134.

[5] 肖雅霖, 贾璐, 叶飞, 郭浩林, 李寒, 李雅璇, 张凡云, 刘艺, 李卫红. 19 所高校护理专业学位硕士研究生培养方案的比较分析 [J]. 护理学报, 2024, 31(2):12-15.

[6] 赵琼. 互联网+促进专业学位研究生学术能力提升的策略 [J]. 中国中医药现代远程教育, 2024, 22(3):199-201.

[7] 张诗青, 张磊, 陈洪根. 交通运输专业学位硕士研究生工程应用能力培养模式研究 [J]. 河南教育(高教版)(中),

2024(4):48-50.

[8] 张桃桃, 孙莉, 高焕香. 护理专业学位硕士研究生对专业课思政教学体验的质性研究 [J]. 护理学, 2024, 13(5):577-584.

作者简介:

范静儒, 女, 1985~, 内蒙古自治区呼和浩特人, 汉族, 硕士, 副研究员, 研究方向为高等教育方向