

地方高校应用型行政管理专业人才培养路径分析

宁有才

(济南大学政法学院, 山东 济南 250022)

摘要:在数字时代背景下, 社会经济的快速发展和政府治理现代化使得应用型行政管理专业人才培养需求变得更加紧迫, 而应用型人才培养的理念和要求又促使行政管理专业不断优化自身的培养体系和方法。当前地方高校应用型行政管理人才培养主要存在课程设置不合理、实践教学环节薄弱、师资力量不匹配、评价体系不科学等问题, 主要缘于教育理念滞后、实践教学投入不足、师资实践经验更新缓慢以及评价机制不完善等原因。为此, 通过优化课程设置、强化实践教学环节、提升师资力量、完善评价体系、促进产教融合等路径实现应用型行政管理人才培养。

关键词:地方高校; 应用型人才; 行政管理专业

在数字时代背景下, 社会经济的快速发展和政府治理现代化使得应用型行政管理专业人才培养需求变得更加紧迫, 而应用型人才培养的理念和要求又促使行政管理专业不断优化自身的培养体系和方法。地方高校加强应用型行政管理专业人才培养具有重要的现实意义和战略意义。

一、当前地方高校应用型行政管理人才培养存在的问题

(一) 课程设置不合理

课程是高等教育的灵魂, 是知识传承与创新的桥梁, 是学生成长成才的基石。就应用型人才而言, 其问题主要表现在: 一是理论与实践脱节。课程内容过于偏重理论知识, 缺乏与实际工作紧密相关的实践内容, 导致理论与实践之间存在较大鸿沟。二是课程结构单一。课程设置缺乏多样性, 过于集中在传统行政管理学科领域, 忽视了跨学科知识的整合与交叉。三是忽视技能培养。课程中缺乏针对特定职业技能的训练模块, 如数据分析、项目管理、沟通协调等。这些技能对于应用型人才来说至关重要, 但在课程设置中往往被忽视。四是缺乏前瞻性。课程设置未能紧跟行业发展趋势和社会需求变化, 缺乏对未来行政管理领域可能出现的新问题、新技术的预见和应对。

(二) 实践教学环节薄弱

实践教学是应用型人才的重要途径和关键环节。目前, 地方高校在实践教学环节方面存在不足表现为: 一是实践教学资源有限。许多高校面临实践教学资源不足的问题, 如实验室设备陈旧、实训基地数量有限等, 限制了学生进行实践操作和技能训练的机会。二是实践教学比重低。课程设置中理论课程的比重往往远高于实践课程, 一般情况学校都规定集中实践课程学分不少于20%, 但很多学校达不到。既是达到, 实践教学的形式主义比较严重。三是实践教学内容单一。实践教学内容缺乏多样性和针对性, 很多仅是参观考察, 缺乏深入参与, 未能紧密结合行政管理领域的实际需求。四是学生参与度不高。由于实践教学资源有限、内容单一, 且往往注重技能操作训练而忽视对学生创新能力和解决问题能力的培养, 导致学生对实践教学环节缺乏兴趣和动力, 参与度不高。

(三) 师资力量不匹配

教师不仅是知识的传授者, 更是应用型技能的引导者和示范者。然而, 高校中普遍存在: 一是师资实践经验不足。很多教师是从家门到校门再到学校门的“三门教师”, 虽然具备扎实的理论基础, 但缺乏实际的行政管理工作经验, 难以将理论知识与实际工作场景有效结合, 导致教学内容与实际需求脱节。二是专业知识结构单一。教师队伍的专业知识结构可能相对单一, 主要集中在行政管理领域, 缺乏跨学科的知识背景和综合应用能力, 难以满足应用型人才培养的多元化需求。三是教学方法传统。部分教师仍采用传统的讲授式教学方法, 忽视案例分析、模拟演练

等互动式、实践性的教学手段, 影响了学生实践能力和创新能力的培养。四是双师型教师缺乏。“双师型”教师(即同时具备教学能力和实际工作经验的教师)在应用型行政管理师资队伍中相对匮乏, 难以为学生提供贴近实际的指导和建议。

(四) 评价体系不科学

教育评价体系作为检验和评估教育质量的重要手段, 对人才培养具有导向、激励和监督作用。现实中, 地方高校教育评价体系影响应用型人才。一是重理论轻实践。过于偏重理论知识考核, 忽视对学生实践能力的评估, 导致学生在实践中获得的经验和技能无法得到充分的认可和评价。二是评价标准单一。往往采用单一的考试成绩作为评价标准, 忽视了学生的综合素质、创新能力和团队协作能力等其他方面。这种单一的评价标准难以全面反映学生的实际水平和潜力。三是缺乏过程性评价。评价体系过分注重结果性评价, 忽视过程评价, 无法全面反映学生的实践能力和综合素质, 无法对学生在学习过程中的表现和努力程度进行评价, 不利于培养其持续学习和自我提升的习惯。四是与企业需求脱节。评价体系没有充分结合企业的实际需求, 学生学习成果与未来职场实际需求之间存在差距, 增加了学生就业的难度和适应职场挑战的压力。

二、地方高校应用型行政管理人才培养存在问题的原因分析

(一) 教育理念滞后

部分高校教育理念未能及时跟上社会和行业发展的步伐, 导致课程设置仍停留在传统的学术型或理论型框架内, 忽视了对应用型、实践型人才培养的需求。比如说, 在设置课程时, 习惯于沿用传统的课程体系, 缺乏改革的动力和创新的勇气, 未能充分调研行政管理行业的实际需求和趋势, 导致课程内容与行业实际脱节, 缺乏针对性和前瞻性, 难以适应新时代应用型人才的需求。

(二) 实践教学投入不足

地方高校在实践教学资源方面的投入有限, 导致实验室设备落后、实训基地建设不足, 难以满足学生实践学习的需求。实践教学环节缺乏系统性和连贯性, 课程安排未能充分覆盖实际工作的各个环节, 导致学生难以获得全面的实践训练。另外, 高校与实践部门合作机制尚不健全, 合作层次较浅, 政府部门、企事业单位参与度不高, 难以为学生提供丰富的实践机会和真实的职场环境。

(三) 师资实践经验更新缓慢

一是实践型教师引进困难。实践型教师通常具有丰富的工作经验, 但可能缺乏高学历或系统的学术研究背景, 难以满足部分高校对师资的学历要求。此外, 实践型教师在企业界往往有更高的薪资待遇和职位, 这增加了高校引进他们的难度。二是教师培训和实践发展机会有限。部分高校在教师培训和发展方面的投入

不足,缺乏系统的培训计划和实践机会。这使得教师在职期间难以不断提升自己的实践能力和教学水平,影响了整体师资队伍的提升,尤其是教师实践经验的习得。

(四) 评价机制不完善

就学生方面来说,部分高校在评价体系中过分强调理论知识的掌握程度,忽视了对学生实践能力和综合素质评价。评价体系中缺乏明确、可量化的评价标准,导致评价结果的主观性和不一致性;缺乏对学生学习成果的及时反馈和指导,难以帮助学生及时发现并改进自身不足。就教师层面来说,缺乏对教师实践成果和教学创新的认可和奖励。这降低了教师投入实践教学的积极性,也影响了他们对自身教学能力的持续提升。

三、地方高校应用型行政管理专业人才培养的优化路径

(一) 优化课程设置

1. 调整课程结构。一是优化模块化设置。将课程按照知识领域和技能要求进行模块化设置,如基础理论模块、专业技能模块、实践应用模块等,以便学生根据兴趣和职业规划选择课程。二是强化层次化设计。根据学生的学习阶段和认知特点,设计不同层次的课程,从基础理论到专业技能再到综合应用,逐步提升学生的知识和能力水平。

2. 优化课程内容。一是紧跟时代发展。定期更新课程内容,确保与最新的政策法规、管理理念和技术应用保持一致。二是强化跨学科融合。引入经济学、社会学、信息技术等相关学科的知识,拓宽学生的知识面和视野。三是精简课程内容。对重复或过时的内容进行精简和整合,提高课程的有效性和针对性。

3. 丰富课程资源。利用大规模开放在线课程(MOOCs)和小规模限制性在线课程(SPOCs)等在线教育资源,为学生提供更多元化的学习选择和灵活的学习方式。开发数字化教材、在线题库、虚拟仿真实验等数字化资源,提高学生的学习效率和兴趣。

(二) 强化实践教学环节

1. 增加实践教学。参照先进教学管理模式,实践过程的总时间可约占30%,并提高实践课程所占的学分比重。将主要作为理论教学的课程,如公共部门人力资源管理学、秘书学、市政学、领导学等转化为以实践教学为主、理论教学为辅的教学模式。合理安排实践教学时间,避免实践教学与学生考研、考公务员和找工作等时间冲突。增加课程时训、社会调查的学时比例,适当减少毕业实习和毕业论文的实践课时比例,使实践教学更加高效和有针对性。

2. 增强校、企、地合作。学校应多与社会其他机构建立长期的合作关系,为学生进行行政实践提供实习平台。这些平台可以是政府部门、企事业单位或社会团体,使学生在实践中体会所学的原理及知识。探索多途径的校地合作方式。通过产学合作教育,如顶岗实践、短期出国交流、开展产学研项目等,促进学生融入社会,提升实践能力。

3. 加大案例教学法。在教学过程中,精心挑选具有代表性和启发性的案例,以学生为中心,采取案例教学法,引导学生进行深入的分析 and 讨论案例中的深层次、有争议的问题。通过这种方法,学生不仅能够更好地理解理论知识,还能够培养逻辑思维能力和解决问题的能力,提高了学生学习兴趣和积极性,促进了应用型人才培养。

(三) 提升师资力量

1. 深化专业培训。定期组织高水平的专业培训,涵盖最新教学理念、方法与技巧,确保每位教师都能紧跟时代步伐,以最前沿的知识武装自己。通过专家讲座、工作坊、模拟教学等多种形式,激发教师的教学热情,提升其教学技艺,让课堂焕发新的活力。

2. 强化实践锻炼。鼓励教师通过挂职锻炼、项目合作、实地考察等方式,深入政府机关、企事业单位等一线部门,积累丰富的实战经验,让教师在解决真实问题的过程中不断磨砺与成长,进而将这份宝贵的经验融入课堂教学,使教学内容更加生动、实用。

3. 引进优秀人才。实施更加开放的人才引进策略,广泛吸引海内外优秀人才加盟。特别是那些在行政管理领域具有丰富实践经验与卓越学术成就的专家学者,必将为教学团队注入新的活力与动力。同时,注重青年教师的培养与发展,通过导师制度、职业规划等方式,帮助他们快速成长,成为未来行政管理教育的中坚力量。

(四) 完善评价体系

1. 构建多元化评价体系。在专业知识评价上,考察学生对行政管理基础理论知识的掌握程度。在应用能力评价上,通过项目策划、社会调查、政策分析等方式,评估学生的实际应用能力。在职业素养评价上,包括职业道德、责任心、团队合作精神等软技能的评价。

2. 引入过程性评价。一是强化平时成绩考核。根据学生在课堂讨论、小组作业、在线互动中的表现给予评分。二是增加阶段性考核。设置中期考核,及时反馈学生学习进度和存在的问题。三是建立学生成长档案。为每位学生建立成长档案,记录其学习过程中的变化和进步。

3. 采用多种评价方法。一是加大量化评价与质性评价相结合。既要有客观的考试成绩,也要有主观的综合素质评价。二是强化实习评价。由实习单位对学生的实习表现进行评价,确保评价的客观性和真实性。三是引入第三方评价。引入第三方机构对教学质量和人才培养效果进行评估。

(五) 促进产教融合

1. 强化产教融合导向。根据行政管理领域的最新发展趋势和行业需求,定期调整课程内容,确保课程内容与行业需求高度契合。例如,增设公共政策分析、社会政策治理等前沿课程。鼓励开设跨学科融合课程,如大数据与公共治理、生成式人工智能与公共治理等,培养学生跨领域的知识和能力,增强其综合竞争力。

2. 搭建产教融合平台。积极与政府部门、事业单位建立合作关系,共建实习实训基地。为学生提供丰富的实习机会,使其在真实工作环境中锻炼实践能力。鼓励校企合作,共同开展研究项目和咨询服务,让学生参与项目策划、实施和成果展示,培养其创新思维和解决实际问题的能力。设立创新创业训练计划,鼓励学生结合所学专业,开展创新创业项目,提供必要的资金、导师和技术支持,培养其创新创业能力。

参考文献:

- [1] 祁丽霞,刘华涛.新文科建设视域下行政管理专业实践教学体系的优化[J].华北水利水电大学学报:社会科学版,2022,38(4):73-77,83.
- [2] 罗莹.地方高校行政管理专业应用型人才培养模式的构建[J].北华大学学报:社会科学版,2020,21(1):137-143,156.
- [3] 布乃青.应用型高校行政管理专业人才培养模式探析[J].人力资源开发,2023(7):24-26.
- [4] 齐海丽.应用型人才培养目标指导下的行政管理专业课程体系建设研究[J].天津电大学报,2021(3):40-43,63.
- [5] 颜金,高锐.社会需求导向的行政管理专业人才培养模式创新[J].教育教学论坛,2021(12):153-156.

项目成果:本文是2021年山东省本科教学改革研究面上项目(M2021310)、2022年山东省本科教学改革研究重点项目(Z2022179)阶段性成果。