

血液科化疗患者综合护理应用效果观察

黄德春

(吉林市中心医院 吉林吉林 132000)

【摘要】目的:对在血液科中化疗的患者应用综合护理的效果进行观察。方法:选取本院血液科自2020年6月至2021年6月之间收治的需要采取化疗的患者作为研究的样本,通过采用纳入与排除的措施从中选取92例患者作为研究对象,通过采用随机数字分组的方式将患者分为人数相同的两组,将其中应用血液科常规护理干预措施的患者命名为对照组,在常规护理干预基础上应用综合护理干预措施的一组患者命名为观察组,对两组患者的临床一般资料进行收集,并对比两组患者生活质量评分、不良反应出现情况以及患者的护理满意度。结果:通过对比两组患者的数据,能够发现在应用综合护理干预的情况下,患者不但不良反应的出现概率明显的降低,同时患者的生活质量评分较为显著的提升,患者的护理满意度相对比而言也有着较为明显的提升,并且各组数据之间存在着较为明显的差异,数据存在统计学意义($P < 0.05$)。结论:通过为血液科中的化疗患者应用综合护理干预措施,能够显著的提升患者的疾病治疗效果,并且能够使患者的生活质量评分以及患者的护理满意度显著增强,同时能够有效的避免临床不良事件的出现,保障患者的疾病治疗,在临床中应当推广并使用。

【关键词】血液科;化疗;综合护理;应用效果

Observation on the application effect of comprehensive nursing in chemotherapy patients in hematology department

Huang Dechun

(Jilin Central Hospital, Jilin, Jilin 132000)

[Abstract] Objective: To observe the effect of comprehensive care for patients receiving chemotherapy in hematology department. Methods: Patients admitted to the hematology department of our hospital from June 2020 to June 2021 were selected as the study samples. By selecting 92 patients from the study by using inclusion and exclusion measures, By grouping patients into two groups with the same numbers, Patients with applied hematology routine care interventions were named as the control group, A group of patients applying an integrated care intervention based on a routine care intervention was named as the observation group, General clinical data were collected from both groups, The quality of life score, adverse reactions and patient satisfaction with care between the two groups were compared. Results: by comparing the data of the two groups of patients, can be found in the application of comprehensive nursing intervention, patients not only the probability of adverse reactions significantly reduced, at the same time the patient's quality of life score is significantly, patients with nursing satisfaction than also has relatively obvious improvement, and there are obvious differences between the data, data have statistical significance($P < 0.05$). Conclusion: through the hematology of chemotherapy patients apply comprehensive nursing interventions, can significantly improve patients' disease treatment effect, and can make the quality of life score and patient nursing satisfaction significantly enhanced, at the same time can effectively avoid the emergence of clinical adverse events, safeguard patients with disease treatment, should be promoted and used in the clinic.

[Key words] Hematology department; chemotherapy; comprehensive nursing; application effect

由于肿瘤患者在经过手术治疗后往往需要配合放疗或者化疗的方式对病情进行控制,在应用化疗的情况下,虽然能够对疾病显著的控制,但是由于其对患者的机体造成的影响相对较大,这就导致患者在治疗的过程中往往会出现不良反应,患者治疗后容易出现诸如恶心呕吐、代谢紊乱等不良反应,对于患者而言,不但会影响到患者的身体健康,同时也可能导致患者出现心理上的问题,进而导致患者疾病治疗受到一定的影响。在血液科中,由于采用化疗的方式进行治疗的患者数量较多,这就导致患者在治疗的过程中往往会因护理措施存在的缺陷而影响到患者的疾病治疗效果,也会导致患者出现临床不良反应的概率大幅度上升,不利于患者的疾病治疗。由于传统的护理干预措施主要是根据医嘱为患者采用干预,对于患者的生活质量提升以及和谐的护患关系的形成所提供的帮助相对薄弱,因此就需要在临床中寻求更为有效的护理干预措施。综合护理干预作为一种较为优势的护

理干预措施,不但能够在临床中为患者采用针对性的护理干预,同时能够通过为患者采用诸如心理护理等措施,使患者的心理状态得到调节,提升患者的治疗依从性^[1-10]。本文通过对综合护理干预措施应用于血液科化疗患者中的应用效果进行观察,做出了如下的报道。

一、资料与方法

1.一般资料

选取本院血液科自2020年6月至2021年6月之间收治的需要采取化疗的患者作为研究的样本,通过采用纳入与排除的措施从中选取92例患者作为研究对象,通过采用随机数字分组的方式将患者分为人数相同的两组,将其中应用血液科常规护理干预措施的患者命名为对照组,在常规护理干预基础上应用综合护理干预措施的一组患者命名为观察组。

纳入标准: 患者为化疗指征; 患者精神状态良好; 排除标准: 患者合并严重心血管疾病; 患者存在精神疾病。整理两组患者的一般资料, 能够发现对照组 46 例患者中, 男性患者数量为 25 例, 女性患者数量为 21 例, 患者年龄在 29-71 岁之间, 平均年龄为 (39.7 ± 7.4) 岁; 观察组的 46 例患者中, 男性患者数量为 22 例, 女性患者的数量为 24 例, 患者年龄在 27-69 岁之间, 平均年龄为 (40.4 ± 6.8) 岁。对比两组患者的性别、年龄、疾病类型等一般资料, 能够发现两组患者的一般资料差异不显著, 因此本次研究可以进行。本次研究经过本院伦理委员会认证, 并且患者以及患者家属对本次研究均知情同意。

2. 方法

对照组患者采用血液科常规护理干预措施, 观察组患者在应用常规护理干预的基础上为患者应用综合护理干预措施, 主要包括如下措施: (1) 心理护理: 由于患者对化疗治疗措施存在一定的恐惧感, 同时对自身疾病的治疗效果存在一定的焦虑心理, 护理人员需要为患者采用适当的心理护理干预措施, 通过与患者进行沟通, 并告知患者疾病的成功治疗的案例, 从而使患者的负面心理状态得到消除, 建立患者的疾病治疗自信心, 从而提升患者的依从性。(2) 健康宣教: 根据患者的接受能力以及患者的文化程度为患者采取针对性的健康宣教措施, 使患者能够对疾病产生清晰明确的认识, 并且能够对后续治疗所产生的负面效果有所认知, 进而实现患者对疾病治疗的接受程度, 提升患者的治疗依从性。(3) 化疗护理: 患者在化疗期间容易出现呕吐的情况, 因此护理人员可以通过调整患者的化疗时间的措施, 在患者饭后 3-4 小时为患者采用化疗措施, 不但能够有效的避免患者出现呕吐的不良反应, 同时也能够使患者尽早的进入睡眠, 提升患者的化疗效果^[11-19]。

3. 观察指标

对比两组患者生活质量评分、不良反应出现情况以及患者的护理满意度。对两组患者应用不同护理干预措施所起到的效果进行探究。

4. 统计学方法

将研究所得数据利用 SPSS 22.0 软件分析, 计数资料用率 (%) 表示, 比较采用 χ^2 检验; 计量资料用 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 比较采用 t 检验。P < 0.05 表示差异有统计学意义。

二、结果

1. 不良反应发生

将两组患者在临床治疗的过程中不良反应的出现情况进行整理, 并归纳为表 1 的数据, 能够发现在应用综合护理干预的情况下, 患者出现不良反应的概率对比常规护理干预措施的患者明显减少, 并且差异存在统计学意义 (P < 0.05)。

表 1 两组患者不良反应发生概率

组别	n	恶心呕吐	便秘	腹泻	疼痛	发生率
对照组	46	4	3	1	1	19.5
观察组	46	0	0	1	0	2.1

2. 生活质量

对两组患者的生活质量评分进行整理, 归纳为表 2 的数

据, 能够发现在应用综合护理干预的情况下, 患者的生活质量评分提升较为显著, 对比对照组患者差异明显, 存在统计学意义 (P < 0.05)。

表 2 两组患者生活质量评分

组别	n	营养	运动	压力
对照组	46	76.24 ± 2.34	72.19 ± 5.56	78.21 ± 1.67
观察组	46	87.53 ± 3.65	88.26 ± 4.79	87.57 ± 5.93

3. 护理满意度

采用问卷调查的方式对两组患者的护理满意度进行调研, 整理为表 3 的数据, 能够发现在应用综合护理的情况下, 患者的护理满意度提升较为显著, 存在统计学意义 (P < 0.05)。

表 3 两组患者护理满意度调研

组别	n	满意	基本满意	不满意	满意度
对照组	46	16	25	5	89.1
观察组	46	26	20	0	100

三、讨论

由于临床中为患者应用的常规护理干预措施往往是根据医嘱为患者采用护理干预, 并且干预的重点是对患者的疾病进行干预, 对于患者的身心健康的关注度较低, 这就导致患者在治疗的过程中会出现心理问题, 对于临床护理干预措施的参与度也会受到影响, 导致患者的疾病治疗效果降低, 因此在患者的治疗中就需要为患者采用适当的护理干预措施, 保障患者的疾病治疗。综合护理干预措施作为一种对患者较为全面的护理干预措施, 不但对患者的心理状态产生了积极影响, 同时也能够对患者在治疗中所存在的问题进行干预, 从而提升患者的疾病治疗效果, 提升患者对护理人员的依从性。在临床中通过应用综合护理干预措施, 能够显著的提升对患者的干预效果, 使患者的住院体验显著的提升^[19-25]。

血液科中收治的患者往往是由于机体存在免疫缺陷或者免疫抑制等情况, 因此导致患者出现感染的情况, 导致患者的身体机能降低, 血液科临床中为患者主要应用化疗的方式为患者治疗, 但是由于化疗往往会导致患者的正常细胞受到损伤, 并且会导致患者的免疫功能降低, 严重影响患者的身体机能, 也会导致患者的感染率提升。化疗作为一种肿瘤疾病的常用治疗措施, 虽然能够有效的抑制癌细胞, 但是会对患者的重要脏器的功能造成损害, 使患者在治疗的过程中出现多种不良反应, 使患者的就医体验降低, 甚至会导致患者的疾病康复受到限制, 因此在对患者采用化疗的措施时, 就需要为患者采用有效的护理干预措施, 减少患者可能出现的不良反应。

在本次研究中, 通过对比常规护理干预措施与综合护理干预措施应用于血液科化疗患者中所起到的效果, 能够发现在应用综合护理干预措施的情况下, 患者的不良反应出现概率明显的降低, 同时患者的护理满意度以及生活质量提升较为明显, 各组数据之间差异显著, 存在统计学意义 (P < 0.05)。因此能够得出结论, 通过为血液科中收治的采取化疗的患者应用综合护理干预措施, 能够有效的提升患者的治疗效果, 降低临床不良反应的发生概率, 使患者的生活质量显著的提

升,并有效的提升患者的护理满意度,在临床当中应当被推广并使用。

参考文献:

- [1]赵东利.护理干预措施对胃癌化疗患者适应能力、治疗依从性、消化道反应的影响分析[J].黑龙江医学, 2022, 46 (24): 3063-3066.
- [2]顾茅丹.综合护理干预在乳腺癌化疗患者中的应用效果[J].名医, 2022 (23): 96-98.
- [3]耿前芳.肺癌化疗患者应用个性化护理的效果评价[J].航空航天医学杂志, 2022, 33 (10): 1254-1257.
- [4]屈爱华, 张红, 陈月红.精细化护理对肺癌化疗患者的影响研究[J].心理月刊, 2022, 17 (18): 101-103.DOI: 10.19738/j.cnki.psy.2022.18.033.
- [5]叶成芳, 郑晶.化疗护理流程对肿瘤化疗患者睡眠质量的影响[J].世界睡眠医学杂志, 2022, 9 (09): 1742-1744.
- [6]李霞.肿瘤放疗患者跌倒坠床的预见性护理效果[J].山西医药杂志, 2022, 51 (18): 2155-2157.
- [7]王蓉, 陶翠萍.护理辅助性综合干预策略在喉癌术后化疗患者中的应用效果探讨[J].中国医学文摘(耳鼻咽喉科学), 2022, 37 (05): 145-147.DOI: 10.19617/j.issn1001-1307.2022.05.145.
- [8]时雨, 吴怡雨, 孙娟娟, 袁凌峰.系统化护理对肺癌化疗患者的影响研究[J].心理月刊, 2022, 17 (16): 76-78.DOI: 10.19738/j.cnki.psy.2022.16.024.
- [9]戴丽娜.综合性护理干预对肺癌化疗患者睡眠质量和生命质量的影响[J].世界睡眠医学杂志, 2022, 9 (07): 1372-1373.
- [10]亓峰.观察实施综合护理干预对肺癌化疗患者睡眠质量的影响[J].世界睡眠医学杂志, 2022, 9 (06): 1167-1169.
- [11]曹菊芳.应用互联网平台进行随访在日间化疗患者延续性护理中的效果及满意度分析[J].系统医学, 2021, 6 (15): 180-183.DOI: 10.19368/j.cnki.2096-1782.2021.15.180.
- [12]汪晶.整体护理模式在紫杉醇联合顺铂治疗晚期卵巢癌化疗患者中的应用[J].中国药物与临床, 2021, 21 (12): 2185-2187.
- [13]王继红.优质护理服务对乳腺癌化疗患者护理质量的影响[J].中国冶金工业医学杂志, 2021, 38 (03): 287-288.DOI: 10.13586/j.cnki.yjyx1984.2021.03.031.
- [14]赵庆国, 吴春格.心理护理干预对妇科恶性肿瘤化疗患者的影响[J].心理月刊, 2021, 16 (08): 203-204.DOI: 10.19738/j.cnki.psy.2021.08.102.
- [15]林爱山.优质护理流程管理在肿瘤化疗患者中的应用[J].中国城乡企业卫生, 2021, 36 (03): 157-158.DOI: 10.16286/j.1003-5052.2021.03.063.
- [16]晏琛, 曾凡.综合护理干预对乳腺癌化疗患者情绪、血清细胞因子水平及生命质量的影响分析[J].当代护士(上旬刊), 2021, 28 (02): 98-101.DOI: 10.19791/j.cnki.1006-6411.2021.04.037.
- [17]马云飞.血液科化疗患者综合护理应用效果观察[J].中国卫生标准管理, 2020, 11 (23): 153-155.
- [18]杨莹莹, 马艳梅, 雷会轻, 刘洋.全程专业护理个案管理在乳腺癌化疗患者护理中的应用分析[J].黑龙江中医药, 2020, 49 (06): 359-360.
- [19]蒋莉莉, 丁晓飞.针对性护理干预在胃癌化疗患者护理中的有效应用[J].中华肿瘤防治杂志, 2020, 27 (S1): 232+234.
- [20]张薇, 余健萍.延续性护理对老年晚期胃癌化疗患者负性情绪及生活质量的影响[J].临床医学研究与实践, 2020, 5 (34): 173-175.DOI: 10.19347/j.cnki.2096-1413.202034061.
- [21]魏静.预防性护理对血液科静脉化疗药物外渗致静脉炎及患者满意度的影响观察[J].中国医学创新, 2020, 17 (06): 82-85.
- [22]王果.积极护理干预对血液科化疗患者恶心呕吐的疗效及护理满意度的影响研究[J].临床研究, 2020, 28 (02): 189-191.
- [23]孙雅婷.血液科化疗患者不良反应的护理干预措施及满意度评价[J].实用临床护理学电子杂志, 2019, 4 (03): 110+115.
- [24]彭娟.综合护理在血液科化疗患者护理中的应用效果[J].中国医学创新, 2018, 15 (31): 76-79.
- [25]郝美玲.血液科患者化疗粒缺期蚊虫叮咬后护理[J].影像研究与医学应用, 2018, 2 (06): 170-171.