

# 健康教育在传染病预防控制中的意义和作用评价

仝莉霞

(山东省威海市火炬高技术产业开发区田和社区卫生服务中心)

**【摘要】**目的:本研究旨在探讨健康教育在传染病预防控制中的意义和作用评价,以为改进健康教育计划提供了一些策略和参考。  
方法:选取2020年1月至2022年1月本社区进行登记的100例居民,将其分为研究组(健康教育)或对照组(不进行任何干预),每组50例。综合比较分析两组居民对传染病的防治行为情况和生活质量。结果:干预前,两组患者均具有较差的传染病防治行为和生活质量,干预后,研究组患者的防治行为和生活质量均明显优于对照组,组间差异明显,  $P < 0.05$ 。  
结论:健康教育对传染病预防知识和行为产生了积极的影响,能够显著提高居民的防控意识,并纠正不良生活习惯,提高生活质量,值得推广应用。

**【关键词】**健康教育; 传染病; 预防控制; 作用评价

## Evaluation of the significance and role of health education in the prevention and control of infectious diseases

Tong Lixia

(Tianhe Community Health Service Center, Torch High-tech Industry Development Zone, Weihai City, Shandong Province)

**[Abstract]** Objective: This study aims to explore the significance and role of health education in the prevention and control of infectious diseases, and to provide some strategies and references for improving health education programs. Methods: 100 residents registered in our community from January 2020 to January 2022 were selected and divided into study group (health education) or control group (no intervention), 50 cases per group. Comprehensive comparison and quality of life of the prevention and treatment of infectious diseases in the two groups. Results: Before the intervention, the two groups had poor infectious disease treatment behavior and quality of life. After the intervention, the treatment behavior and quality of life of the study group were significantly better than that of the control group, with significant differences between groups,  $P < 0.05$ . Conclusion: Health education has a positive impact on the knowledge and behavior of infectious disease prevention, and can significantly improve residents' awareness of prevention and control, correct bad living habits, and improve the quality of life, which is worthy of promotion and application.

**[Key words]** Health education; infectious diseases; prevention and control; function evaluation

传染病仍然是世界上很大一部分过早死亡和残疾负担的罪魁祸首。细菌、病毒和原生动物以及其他病原体会导致人类感染疾病。通常,感染病例的数量处于预期水平,但每隔一段时间可能会爆发一次<sup>[1]</sup>。一种新的病原体菌株可以显著影响局部或全球水平。例如,在改善生活条件之前,天花、霍乱和流感的全球流行病会周期性地威胁人口,尤其是在高收入国家。迄今为止,安全、有效和负担得起的疫苗以及抗生素的日益普及已经减轻了高收入国家许多此类疾病的负担,尽管许多中低收入国家缺乏足够的控制<sup>[2]</sup>。

自2019年12月以来,COVID-19肆虐全球,对全球人民的生命安全构成严重威胁。随着中国政府采取有效防治措施,中国疫情形势有所好转,呼吸道传染病得到控制。因此,越来越多的人意识到传染病预防行为的重要性。尽管大量研究证实,传染病预防行为可以显著提高个体的生活质量<sup>[3]</sup>。

健康教育是许多国家采用的重要策略。健康教育是使个人自觉采取健康的行为和生活方式,以消除或减轻影响健康的危险因素、预防疾病、促进健康、提高生活质量的有计划、有组织、有系统的社会教育活动。健康教育提高人们的健康意识和疾病知识,引导他们注意传染病的预防,从而改善他们的日常行为<sup>[4]</sup>。李等人发现,小学生接受结核病预防健康教育后,知识和态度得分有提高的趋势<sup>[5]</sup>。同样,王等人证明健康教育可以提高青少年和在校学生对结核病和其他传染病的知识、态度和行为<sup>[6]</sup>。所有这些研究都证实了健康教育对传染病知识和预防行为的积极影响。基于此,本研究旨在探讨健康教育在传染病预防控制中的意义和作用评价,以为改进健康教育计划提供了一些策略和参考,报道如下。

## 1、资料与方法

### 1.1 一般资料

选取2020年1月至2022年1月本社区进行登记的100例居民,将其分为研究组(健康教育)或对照组(不进行任何干预),每组50例。研究组中平均年龄为(41.71±10.20)岁,男女比例为19:31。对照组中平均年龄为(42.72±10.23)岁,男女比例为21:29。纳入标准:(1)认知功能正常;(2)年龄≥18周岁;(3)自愿参与研究。排除标准:(1)已经患有乙肝、结核等传染病患者;(2)全身情况较差或患有恶性肿瘤患者;(3)不具备参与研究意愿和沟通能力的居民;(4)文盲或视力、听力严重障碍者。两组患者的基线信息进行比较,无显著差异,有可比性。

### 1.2 方法

健康教育项目开始前,召开了启动会,目的是让广大居民了解健康教育的目的、内容、时间,鼓励他们积极参与。项目实施前的主要工作还包括联系和培训健康教育教师和研究团队,设计问卷,进行预研究,实施健康教育前的问卷调查,准备健康教育纸质和电子资料。本次活动期间,从2022年到2023年共实施了12次健康教育,活动内容如下:

(1)将研究组所有居民集中到一个会议室播放传染病相关内容,并由疾病预防控制中心专业医务人员开展传染病专题讲座:①介绍什么是传染病、如何传播以及预防的重要性。解释诸如病原体、传播途径以及病毒、细菌和真菌感染之间的区别等概念,突出常见的传染病,例如流感、普通感冒、性传播感染、肺结核、疟疾等。解释他们的症状、传播方式和预防策略。②强调良好的个人卫生习惯对预防传染病传播的重要性。教导正确的洗手技巧,咳嗽或打喷嚏时遮住口鼻,以及使用纸巾或手肘代替手的重要性。教育个人接种疫苗对预防各种传染病的重要性。讨论常见疫苗、它们的有效性、推荐的时间表,并解释对疫苗的常见误解。③教育人们正确处理和储存食品的做法,以预防食源性疾病。涵盖处理食物前洗手、彻底烹饪食物、避免交叉污染以及在适当温度下储存食物等主题。提供全面的性健康教育,包括有关安全性行为、安全套使用、定期性传播感染检测以及与性伴侣坦诚交流的重要性的信息。④强调与旅行相关的潜在传染病风险,特别是到有特定健康问题的地区。讨论获得必要的疫苗接种、采取预防措施预防昆虫传播的疾病以及在旅行时养成安全的饮食和饮水习惯的重要性。⑤鼓励个人在出现传染病症状时及时就医。强调早期诊断、适当治疗和隔离措施对防止进一步传播的重要性。⑥提高人们对日益严重的抗菌素耐药性问题以及负责任地使用抗生素的必要性的认识。解释过度使用和滥用抗生素的后果,并促进遵守规定的治疗方案。

(2)提供心理社会支持:让居民认识到传染病的心理影响以及心理健康支持对受影响的个人及其家人的重要性。提供有关咨询、支持小组和应对策略的可用资源的信息。

(3)使用清晰的语言和引人入胜的视觉效果,为目标受众量身定制教育材料非常重要。应包括定期更新新发传染病和预防策略,以确保信息保持最新和相关性,还可向每位居民分发传染病手册。

### 1.3 观察指标:

(1)比较两组居民对传染病的防治行为情况。使用自制传染病防治行为问卷进行评估,根据《健康中国行动(2019-2030年)规划纲要》对传染病和地方病防治行动的相关描述,制定了传染病预防行为调查问卷,包括3个项目,即用手臂或手捂住口鼻或咳嗽和打喷嚏时要用纸巾,积极接种疫苗,避免接触患病的动物和家禽。选项基于跨理论模型设计,包括“不打算采取行动”(无意期)、“打算采取行动但尚未决定何时开始”(有意期)、“决定采取很快或立即采取这种行为”(准备期)、“开始尝试采取这种行为”(试用期)、“已经采取了这种行为但没有长期(少于六个月)”(行动期)和“已经持续了很长时间(超过六个月)”(维持期),分别打分分别为0、1、2、3、4和5。得分越高表明防治行为越好,分值范围为0-5分。(2)比较两组居民的生活质量。使用欧洲质量五维五级问卷(EQ-5D-5L)进行评估,其是一种通用的健康状况测量工具,其信度和效度已被多项研究证实。该量表由移动性、自理、焦虑或抑郁、日常活动(如工作、学习、家务、家庭或休闲活动)、疼痛或不适以及视觉模拟量表(EQ-VAS)五个维度组成。第一个分量的效用指数值将用于衡量本研究中受试者的生活质量。

### 1.4 统计学方法

本研究的所有数据均使用SPSS 26.0统计学软件进行处理,计量资料使用均值±标准差表示,组间比较采用t检验,计数资料使用n(%)表示,组间比较分析采用 $\chi^2$ 检验, $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 比较两组居民对传染病的防治行为情况

干预前,两组患者均具有较差的传染病防治行为,干预后,研究组患者的防治行为明显优于对照组,组间差异明显, $P < 0.05$ ,详见表1。

表1 两组患者的防治行为评分对比分析表

组别	干预前	干预后
研究组(n=50)	0.82±0.53	4.46±0.32
对照组(n=50)	0.89±0.52	3.12±0.38
t	0.911	2.891
P	0.219	0.012

### 2.2 比较两组居民的生活质量

干预前,两组患者生活质量均较差,干预后,研究组患

者的EQ-5D-5L评分明显高于对照组,  $P < 0.05$ , 详见表2。

表2 两组居民的EQ-5D-5L对比分析表(%)

组别	干预前	干预后
研究组 (n=50)	5.67 ± 1.78	13.72 ± 2.13
对照组 (n=50)	5.87 ± 1.86	10.52 ± 0.98
t	0.283	9.283
P	0.292	0.000

### 3 讨论

传染病一直是威胁人类生命健康的重大公共卫生问题。我们面临霍乱、疟疾、白喉等古老传染病死灰复燃的挑战以及越来越多的新传染病的出现, 例如艾滋病、埃博拉病毒和非典<sup>[7]</sup>。它们不仅通过疾病引起的发病率和死亡率, 而且通过它们对社会经济活动和人口流动的干扰, 产生重大的社会影响。有效的健康教育是传染病初级预防和控制的基础, 可以减轻疾病的社会负担<sup>[8]</sup>。健康教育是一种社会实践, 其学习过程有助于形成对健康问题本身的批判性个人意识, 使公民反思他们的现实, 并从中寻求有利于他们健康和集体健康的解决方案和组织, 促成健康促进。健康教育主要是通过渠道, 运用视听教育手段, 对公众进行各种健康问题的教育, 促使公众采取预防措施, 改变不健康的行为和生活方式。电视、广播和互联网以其覆盖面广、信息传播速度快等特点成为健康教育的主要形式<sup>[9]</sup>。

本研究表明与对照组相比, 研究组在健康教育干预后居

民对传染病的防治行为得分的大部分项目准确率均显著提高, 这证实了健康教育对提高传染病知识和行为的准确率和得分的积极作用。我们的结果与之前评估健康教育对其他传染病的影响的工作一致, 例如 Wang 等人。这主要是因为健康教育项目对提高参与者对各类传染病的知识和行为具有相似的积极作用。这不仅说明传染病健康教育研究的重要性, 也说明我们的研究和发现具有普适性。在中国的各社区, 居民们缺乏学习传染病相关知识的意识和积极性。同时, 我国社区医疗也往往忽视传染病相关课程的教学, 导致居民缺乏对传染病的健康教育。这种现象可能是导致传染病在社区暴发流行的主要原因之一<sup>[10]</sup>。我们的研究结果证明, 对居民的健康教育提高了他们预防传染病的意识, 改善了他们的生活习惯, 并引导他们用正确的行为来预防和应对传染病。此外, 所有这些措施都可以消除危险因素的传播, 保护居民免受各种传染病的感染, 降低社区传染病的发生率。因此, 我们认为应在社区推广传染病健康教育项目, 以提高这些居民的传染病预防意识, 优化他们对传染病的防控行为。

本研究的结果还表明, 对传染病进行健康教育后, 能够显著提高居民的生活质量, 这可能是因为通过纠正不良生活习惯, 提高防治意识, 让居民拥有了更健康的身体, 减少了疾病带来的不适, 从而有效提高了生活质量。

综上所述, 健康教育对传染病预防知识和行为产生了积极的影响, 能够显著提高居民的防控意识, 并纠正不良生活习惯, 提高生活质量, 值得推广应用。

### 参考文献:

- [1]刘维量,冷艳,王连森,陈仁友,李瑞,窦伟洁.2019-2021年山东省居民传染病防治素养水平及影响因素分析[J].预防医学论坛,2023,29(04):250-255.
- [2]崔红欣,李春玲,高兴娟,魏巍,路然.中小学生健康素养在学校传染病防控中的重要性分析[J].医学动物防制,2023,39(02):178-181+185.
- [3]李涵,王朝霞,王蕊.托幼儿童家长呼吸道传染病防控知识、态度、行为的调查研究[J].中国社区医师,2023,39(01):124-126.
- [4]黄建华.传染病健康教育宣教结合乙肝解毒汤、替诺福韦对慢性乙肝的疗效性及依从性的影响[J].黑龙江中医药,2022,51(06):75-77.
- [5]杜洁,张雯,曹小华,王娜,赵民,林钧昌.中国流动人口传染病防治健康教育现状及影响因素分析[J].中国预防医学杂志,2023,24(04):299-304.
- [6]马腾,马清瑜,郑小军.健康教育对学生传染病认知和防护行为的影响[J].健康教育与健康促进,2022,17(04):392-394+430.
- [7]代文灿.分析结核、艾滋病及乙肝传染病中健康教育的预防控制效果[J].智慧健康,2022,8(07):195-197.
- [8]全婵兰,狄霜梅,何穗,李艳.“大健康”背景下高中健康课程教学设计与实践——以“呼吸道传染病的科学防控”为例[J].学周刊,2022(08):121-123.
- [9]马斌忠,董世存,贾国芳,香曲尖措,姚建义.高寒藏区地震灾后应急状态下学生传染病健康教育做法及体会[J].中国健康教育,2022,38(01):93-95.
- [10]Heine M, Lategan F, Erasmus M, et al. Health education interventions to promote health literacy in adults with selected non-communicable diseases living in low-to-middle income countries: A systematic review and meta-analysis. J Eval Clin Pract. 2021;27(6):1417-1428.