

# 肾小球肾炎患者护理中优质护理服务的应用价值评价

周少梅

(福建省寿宁县医院内二科 福建寿宁 355500)

**【摘要】**目的：综合评价肾小球肾炎患者护理中优质护理服务的应用价值。方法：本次研究的主要对象为：肾小球肾炎患者（共66例，病例选取时间开始于2021年3月，截止时间为2022年6月）。按照数字随机表法分为两组（每组均为33例），一组为对照组（应用常规护理服务方法），另一组为实验组（在对照组基础上应用优质护理服务方法）。采用统计学分析两组肾小球肾炎患者对护士的满意度评分、疾病有关知识知晓率以及护理前后焦虑评分、抑郁评分、生活质量评分。结果：对比两组肾小球肾炎患者对护士的满意度评分和疾病有关知识知晓率，结果显示实验组明显高于对照组，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）；对比两组肾小球肾炎患者护理前焦虑评分、抑郁评分、生活质量评分，结果显示两组比较无差异（ $P > 0.05$ ）；对比两组肾小球肾炎患者护理后生活质量评分，结果显示实验组高于对照组（ $P < 0.05$ ），对比两组肾小球肾炎患者护理后焦虑评分、抑郁评分，结果显示实验组低于对照组（ $P < 0.05$ ）。结论：肾小球肾炎患者护理中优质护理服务的应用价值显著。

**【关键词】**肾小球肾炎；优质护理服务；常规护理服务；满意度；疾病有关知识知晓率；生活质量

Evaluation of the application value of high-quality nursing service in the care of patients with glomerulonephritis

Zhou Shaomei

(Shouning County Hospital, Fujian Province Shouning Fujian355500)

**[Abstract]** Objective: To comprehensively evaluate the application value of high quality nursing service in nursing patients with glomerulonephritis. Methods: The main subjects of this study were: glomerulonephritis (66 cases started in March 2021 and the deadline was June 2022). According to the digital randomization table method, it was divided into two groups (each group was 33 cases), one group is the control group (applying the routine nursing service method), and the other group is the experimental group (applying the quality nursing service method on the basis of the control group). Statistical analysis of nurses' satisfaction score, disease awareness rate, anxiety score, depression score and quality of life score. Results: Compared the satisfaction score and the knowledge of glomerulonephritis, The results showed that the experimental group was significantly higher than the control group, The difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ); Comparing the pre-nursing anxiety score, depression score, quality of life score of patients with glomerulonephritis, The results showed no difference between the two groups ( $P > 0.05$ ); Compare the quality of life scores of patients with glomerulonephritis, The results showed that the experimental group was higher than the control group ( $P < 0.05$ ), Post-nursing anxiety score and depression score between the two groups of patients with glomerulonephritis, The results showed that the experimental group was lower than the control group ( $P < 0.05$ ). Conclusion: The application value of quality nursing service in patients of glomerulonephritis is remarkable.

**[Key words]** Glomerulonephritis; quality nursing service; routine nursing service; satisfaction; awareness of disease knowledge; quality of life

有关研究表明，肾小球肾炎的发病机制比较复杂且临床治愈难度大，因此需要肾小球肾炎患者积极配合，否则将影响临床治疗效果<sup>[1]</sup>。由于肾小球肾炎疾病的治疗周期长，导致患者心理压力日益增大，普遍出现焦虑情绪和抑郁情绪等，最终不利于提高肾小球肾炎患者的治疗依从性<sup>[2]</sup>。除此之外，高额的治疗费用使得肾小球肾炎患者身心俱疲。如果肾小球肾炎患者无法及时接受对症治疗或者不配合医护人员治疗，将诱发相关并发症，最终严重影响肾小球肾炎患者的生活质量。基于此，提高肾小球肾炎患者对疾病的准确认

知具有重要意义。优质护理服务注重肾小球肾炎患者的身心健康，纠正其错误认知之处，提高其临床配合度，改善预后。本文将对其进行有关分析。

## 1.资料和方法

### 1.1 一般资料

本次研究的主要对象为：肾小球肾炎患者（共66例，病例选取时间开始于2021年3月，截止时间为2022年6月）。

对照组男性患者: 20例; 对照组女性患者: 13例; 对照组平均年龄: (38.85 ± 4.42)岁; 对照组平均病程: (2.25 ± 0.67)年。实验组男性患者: 19例; 对照组女性患者: 14例; 实验组平均年龄: (39.93 ± 2.85)岁; 实验组平均病程: (2.33 ± 0.61)年。两组肾小球肾炎患者的一般资料比较未有差异 ( $p > 0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组应用常规护理服务方法: 其一, 密切监测肾小球肾炎患者的基础生命体征; 其二, 对肾小球肾炎患者实施用药干预; 其三, 对其讲解肾小球肾炎疾病发生的有关知识和预防措施等。

实验组在对照组基础上应用优质护理服务方法: 其一, 加强健康教育。在肾小球肾炎患者入院之后, 护士根据其文化程度讲解疾病有关知识, 以通俗易懂的语言为主。通过语言教育或文字教育等形式提高肾小球肾炎患者对疾病的准确认知, 让患者能够清楚掌握疾病的具体发生机制、治疗方法和自我保健方法等, 不断提高患者的自我护理技能; 其二, 心理护理。耐心与肾小球肾炎患者及其家属沟通, 掌握其心理状态, 通过关心和鼓励等方式使得患者逐渐树立治病信心, 邀请家属积极参与心理护理工作, 给予患者高度的支持和关怀。除此之外, 可通过对患者实施音乐疗法或深呼吸疗法等缓解患者的焦虑情绪和抑郁情绪; 其三, 饮食护理。指导患者以清淡且易消化的食物原则为主, 每日蛋白质的摄入量保持在 0.8g/kg~1.0g/kg, 食盐的摄入量控制在 1g/d~3g/d,

及时补充维生素, 尽量不要吃海鲜。

### 1.3 观察指标

分析两组肾小球肾炎患者对护士的满意度(服务态度、健康教育、治疗环境以及护理质量等, 总分为 100 分, 各项评分内容为 0~25 分, 分数越高意味着肾小球肾炎患者对护士的满意度越高)评分、疾病有关知识(疾病发生机制、合理饮食、合理用药以及预防疾病复发等)知晓率以及护理前后焦虑评分<sup>[3]</sup>(采用焦虑自评量表, 分数越高意味着肾小球肾炎患者的焦虑症状越严重)、抑郁评分<sup>[4]</sup>(采用抑郁自评量表, 分数越高意味着肾小球肾炎患者的抑郁症状越严重)、生活质量评分<sup>[5]</sup>(采用 SF-36 量表, 分数越高意味着肾小球肾炎患者的生活质量越高)。

### 1.4 统计学分析

采用 SPSS 22.0 统计学软件进行计算, 计数资料采用  $\chi^2$  检验, 计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示且采用 t 检验,  $P < 0.05$  为有统计学意义。

## 2. 结果

### 2.1 两组对护士的满意度评分比较

对比两组肾小球肾炎患者对护士的满意度评分, 结果显示实验组明显高于对照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表 1。

表 1 两组对护士的满意度评分比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	服务态度	健康教育	治疗环境	护理质量
实验组 (n=33)	24.23 ± 0.42	24.14 ± 0.56	24.54 ± 0.22	24.55 ± 0.41
对照组 (n=33)	20.15 ± 0.23	19.98 ± 1.12	20.12 ± 0.18	18.87 ± 2.16
t 值	6.367	12.158	10.474	13.336
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

表 2 两组对疾病有关知识知晓率比较 (n/%)

组别	疾病发生机制	合理饮食	合理用药	预防疾病复发
实验组 (n=33)	33 (100.00)	32 (96.97)	33 (100.00)	32 (96.97)
对照组 (n=33)	25 (75.76)	24 (72.73)	22 (66.67)	21 (63.64)
$\chi^2$ 值	6.454	10.454	13.336	17.426
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

表 3 两组护理前后焦虑/抑郁/生活质量评分比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	焦虑		抑郁		生活质量	
	护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
实验组 (n=33)	66.85 ± 6.31	42.24 ± 3.31	65.52 ± 5.58	40.14 ± 2.27	52.85 ± 12.12	88.52 ± 6.61
对照组 (n=33)	66.88 ± 6.29	48.89 ± 2.27	65.53 ± 5.57	49.96 ± 3.37	53.03 ± 11.02	79.94 ± 5.85
t 值	3.541	1.856	3.888	5.163	1.887	6.369
P 值	> 0.05	< 0.05	> 0.05	< 0.05	> 0.05	< 0.05

### 2.2 两组对疾病有关知识知晓率比较

对比两组肾小球肾炎患者对疾病有关知识知晓率, 结果

显示实验组明显高于对照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表 2。

### 2.3 两组护理前后焦虑/抑郁/生活质量评分比较

对比两组肾小球肾炎患者护理前焦虑评分、抑郁评分、生活质量评分,结果显示两组比较无差异( $P > 0.05$ );对比两组肾小球肾炎患者护理后生活质量评分,结果显示实验组高于对照组( $P < 0.05$ ),对比两组肾小球肾炎患者护理后焦虑评分、抑郁评分,结果显示实验组低于对照组( $P < 0.05$ )。见表3。

### 3. 讨论

肾小球肾炎患者的临床主要表现为:其一,水肿;其二,高血压;其三,蛋白尿等<sup>[6-8]</sup>。临床对症治疗肾小球肾炎患者同时需辅以护理干预,从而提高药物治疗效果<sup>[9-11]</sup>。常规护理用于肾小球肾炎患者时虽然具有一定护理疗效,但是整体效果不理想。常规护理服务模式下,护士所开展的护理服务

工作过于被动和单一。优质护理服务模式下,护士主动为患者提供相应护理服务,从患者的身心角度出发,有利于维持良好的护患关系,促使护理工作顺利进行<sup>[12-14]</sup>。本研究中,与对照组比较,实验组肾小球肾炎患者对护士的满意度评分以及对疾病有关知识知晓率更高( $P < 0.05$ );护理后,实验组肾小球肾炎患者的生活质量评分高于对照组( $P < 0.05$ ),实验组肾小球肾炎患者的焦虑评分、抑郁评分低于对照组( $P < 0.05$ )。优质护理能够有效弥补常规护理的不足之处,对肾小球肾炎患者开展全面且优质的护理服务,强化各个护理细节。优质护理服务要求护士掌握娴熟的护理技巧,不断提高自身综合素质,从而为患者提供更为优质的护理服务<sup>[15]</sup>。

综上所述,肾小球肾炎患者护理中优质护理服务的应用价值显著。

### 参考文献:

- [1]郭军军. 阶段式护理+针对性饮食指导护理模式在慢性肾小球肾炎治疗中的应用[J]. 国际护理学杂志,2022,41(12): 2236-2239.
- [2]XIAOJUAN FENG, RAN YANG, YUOXIN TIAN, et al. HMGB1 protein promotes glomerular mesangial matrix deposition via TLR2 in lupus nephritis[J]. Journal of cellular physiology.,2020,235(6): 5111-5119.
- [3]徐春燕. 循证护理在慢性肾小球肾炎中的应用效果观察[J]. 基层医学论坛,2022,26(33): 41-43.
- [4]钱帆. 综合护理干预对慢性肾小球肾炎患者负性情绪及治疗效果的影响[J]. 中国基层医药,2020,27(14): 1787-1789.
- [5]SIMON J. FREELEY, EL LI THAM, MICHAEL G. ROBSON. The lectin pathway does not contribute to glomerular injury in the nephrotoxic nephritis model[J]. Nephrology.,2022,27(2): 208-214.
- [6]王蕊. 探究人性化护理干预用于肾小球肾炎患者护理中的效果[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,5(42): 138.
- [7]苏小然. 综合护理干预在慢性肾小球肾炎治疗护理应用中的临床效果[J]. 实用临床护理学电子杂志,2019,4(23): 116,118.
- [8]余洁. 人性化护理干预对慢性肾小球肾炎患者心理及生活质量的影响分析[J]. 实用临床护理学电子杂志,2019,4(6): 132.
- [9]TAKAKI, TAKASHI, OHNO, NOBUHIKO, SAITOH, SEI, et al. Podocyte penetration of the glomerular basement membrane to contact on the mesangial cell at the lesion of mesangial interposition in lupus nephritis: a three-dimensional analysis by serial block-face scanning electron microscopy[J]. Clinical and experimental nephrology,2019,23(6): 773-781.
- [10]罗佳. 肾炎康复片联合雷公藤多苷片治疗肾小球肾炎临床及护理研究[J]. 新中医,2020,52(23): 158-160.
- [11]兰丽丽,张研,孙琦. 中医辨证施护联合心理护理在慢性肾小球肾炎患者中的应用[J]. 护理实践与研究,2022,19(19): 2865-2869.
- [12]Acute tubulointerstitial nephritis and IgM deposits on glomerular capillary walls after immunotherapy with nivolumab for metastatic renal cell carcinoma[J]. Progress in Artificial Intelligence,2020,9(1): 48-54.
- [13]李航. 综合护理干预在慢性肾小球肾炎治疗护理应用中的临床效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,5(11): 127.
- [14]WILSON, HANNAH R., MEDJERAL-THOMAS, NICHOLAS R., GILMORE, ALYSSA C., et al. Glomerular membrane attack complex is not a reliable marker of ongoing C5 activation in lupus nephritis[J]. Kidney international.,2019,95(3): 655-665.
- [15]薛坤. 优质护理在肾小球肾炎患者中的应用分析[J]. 首都食品与医药,2019, 14(8): 105.