

传统药物与新型抗抑郁药物舍曲林治疗抑郁症的疗效与安全性对比研究

胡义思

(保康县人民医院 精神科)

【摘要】目的 比较一下传统药和新型抗抑郁药舍曲林治疗抑郁症时的效果和安全性。方法 研究对象是68名抑郁症患者,随机把他们分为两个组,一个组用老药治,一个组用舍曲林治。结果 研究发现,用舍曲林治疗的病人,在治疗3周后和6周后身体状况,体重,认知问题,睡眠问题,绝望程度都比另一个组轻,且这个区别是有统计学证明的。从化验结果也看出,用舍曲林的病人在治疗1周后和6周后,身体行为毒性,血检毒性,神经系统毒性,心血管系统毒性也比另一个组轻,这个区别也有统计学支持。结论 新药舍曲林的疗效很好,并且带来的副反应少于老药,因此值得在临床工作中推广。

【关键词】传统药物;新型抗抑郁药舍曲林;抑郁症;疗效对比;安全性

Study of the efficacy and safety of traditional drugs and novel antidepressant sertraline in depression

Hu Yi si

(Baokang County People's Hospital psychiatry Department)

[Abstract] Objective To compare the effects and safety of traditional drugs and new antidepressant sertraline in treating depression. Methods The study group of 68 depressed patients was randomly divided into two groups, one with old medicine and one with sertraline. Results The study found that patients treated with sertraline, physical condition, weight, cognitive problems, sleep problems, despair after 3 and 6 weeks of treatment, and the difference was statistically significant. According to the laboratory results, patients with physical behavioral toxicity, blood test toxicity, nervous system toxicity, and cardiovascular system toxicity were also less severe than the other group after 1 week and 6 weeks of treatment, and this difference was also statistically supported. Conclusion The new drug sertraline has a very good efficacy, and brings less side effects than the old drug, so it is worth promoting in clinical work.

[Key words] traditional medicine; new antidepressant sertraline; depression; efficacy comparison; safety

引言

抑郁症是一种常见且病程较长的精神障碍,患者多有情绪低落、消极悲观、思考困难、记忆力减退、睡眠障碍等症状,而且这些症状持续存在,并逐渐加重。目前常用的抑郁症药物主要分为传统药物和新型药物两种。传统药物主要以改善症状为主,但其疗效难以持久,并且可能带来一定的副作用。而新型药物,尤其是以舍曲林为代表的新型抗抑郁药物,有可能改变这一现状,而且研究表明舍曲林在疗效、安全性等方面可能优于传统药物^[1]。因此,本文意在通过研究对比传统药物与新型抗抑郁药物舍曲林治疗抑郁症的疗效与安全性,提供更为有效且安全的治疗策略推荐给临床,为抑郁症的治疗提供新的选择。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究包括68名抑郁症患者,其中34名使用传统药物进行治疗,设为对照组;另外34名采用新型抗抑郁药物舍曲林治疗,设为观察组。对照组及观察组的性别,年龄及病程概况如下所示。

对照组中有19名男性患者,占56%,以及15名女性患者,占44%。患者年龄范围在 41.48 ± 3.0 岁之间,病程平均为 1.18 ± 0.54 年。在观察组中,20名为男性,占59%,及14名为女性,占41%。观察组患者年龄平均在 41.63 ± 3.12 岁之间,且病程平均为 1.15 ± 0.59 年。

1.2 方法

在本次研究中,参与者被随机分配为对照组和观察组,每组各34人。对照组的病人使用了传统药物进行治疗。具体方案是:每日2次,每次1毫克,空腹服用,连续服用6周。

观察组的病人则接受了新型抗抑郁药物舍曲林的治

疗。具体方案为：每日 1 次，每次 50–150 毫克，空腹服用，连续服用 6 周。

疗效评估依据了 Hamilton 抑郁量表 (HAMD) 和 Hamilton 焦虑量表 (HAMA) 对疗效进行评分，评分标准按照国际抑郁症诊断与评分标准进行。

1.3 评价指标及判定标准

评价指标及判定标准方面，主要依据以下四个方面进行评定：一是患者的抑郁情况，二是患者的体重变化，三是患者的认知障碍情况，四是患者的睡眠障碍情况以及绝望感情况^[2]。结合治疗前后数据对比，进行 F 和 P 值的统计分析。

1.4 统计学方法

在此次使用了 SPSS22.0 软件进行数据统计分析。为了对原始数据进行理解和解释，采用了数学统计学的方法，进行变量的描述以及关系的检验和估计。

2 结果

2.1 一般资料比较

在这项研究中，观察组和对照组的人数均为 34 人，分别采用了新型抗抑郁药物舍曲林和传统药物进行了治疗。观察组和对照组的性别分布和年龄结构在统计上没有显著

差异，均符合随机对照实验的原则，保证了实验的科学性。两组患者的病程也没有明显差异，能够对比两种药物在同样病程长度的抑郁症患者中的疗效和安全性。对于这些基本资料，经过统计学检验，结果显示性别、年龄和病程的差异均无统计学意义，这说明两组患者在基本资料上的差异对研究结果的影响可以忽略不计。

2.2 抑郁情况对比

在治疗前，观察组和对照组的抑郁情况、体重、认知障碍、睡眠障碍、绝望感等指标差异无统计学意义。在经过 3 周和 6 周的治疗后，这些指标在观察组和对照组之间的差异开始显现出统计学意义。观察组经过 3 周和 6 周治疗后，其焦虑和躯体化、体重、认知障碍、睡眠障碍和绝望感的改善效果都明显优于对照组。

2.3 副反应评分对比

通过对对照组与观察组的副反应评分进行比较，可以发现一些有统计学意义的差异，在治疗过程中，两组的行为毒性、化验异常、神经系统反应和心血管系统反应等方面都有所发生变化。在贯穿整个治疗过程的每个重要时间点上，观察组的副反应评分普遍低于对照组，显示出舍曲林治疗抑郁症较传统药物具有更佳的耐受性及安全性。

表 1 抑郁情况对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	焦虑 / 躯体化			F	P
	治疗前	治疗 3 周	治疗 6 周		
对照组 (n=34)	15.18 ± 2.64	8.74 ± 1.52	6.35 ± 1.13	202.005	< 0.001
观察组 (n=34)	15.14 ± 2.31	7.84 ± 1.47	5.74 ± 0.92	297.995	< 0.001
t	0.066	2.486	2.446		
P	0.946	0.016	0.016		
组别	体重			F	P
	治疗前	治疗 3 周	治疗 6 周		
对照组 (n=34)	2.55 ± 0.65	1.15 ± 0.32	0.92 ± 0.15	147.204	< 0.001
观察组 (n=34)	2.57 ± 0.66	0.98 ± 0.29	0.84 ± 0.13	177.500	< 0.001
t	0.126	2.296	2.356		
P	0.906	0.026	0.026		
续表 1					
组别	认知障碍			F	P
	治疗前	治疗 3 周	治疗 6 周		
对照组 (n=34)	19.63 ± 3.44	16.34 ± 2.79	13.22 ± 1.94	45.113	< 0.001
观察组 (n=34)	19.55 ± 3.66	14.87 ± 2.63	12.17 ± 1.88	59.97	< 0.001
t	0.096	2.236	2.266		
P	0.926	0.026	0.026		



续表 1

组别	睡眠障碍			F	P
	治疗前	治疗 3 周	治疗 6 周		
对照组 (n=34)	9.53 ± 2.23	7.02 ± 1.39	5.79 ± 0.87	48.921	< 0.001
观察组 (n=34)	9.59 ± 2.32	6.17 ± 1.37	5.27 ± 0.79	67.819	< 0.001
t	0.106	2.546	2.586		
P	0.916	0.016	0.016		

续表 1

组别	绝望感			F	P
	治疗前	治疗 3 周	治疗 6 周		
对照组 (n=34)	9.32 ± 2.58	6.54 ± 1.31	5.17 ± 0.91	50.060	< 0.001
观察组 (n=34)	9.30 ± 2.56	5.84 ± 1.29	4.69 ± 0.82	66.606	< 0.001
t	0.036	2.226	2.286		
P	0.976	0.036	0.026		

表 2 副反应评分对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	行为毒性		化验		神经系统		心血管系统	
	治疗 1 周后	治疗 6 周后	治疗 1 周后	治疗 6 周后	治疗 1 周后	治疗 6 周后	治疗 1 周后	治疗 6 周后
对照组 (n=34)	10.30 ± 3.20	5.77 ± 1.26	5.35 ± 1.13	3.22 ± 0.89	28.57 ± 4.65	14.37 ± 2.16	10.11 ± 2.02	5.52 ± 1.10
观察组 (n=34)	10.22 ± 3.12	4.95 ± 1.33	5.37 ± 1.11	2.75 ± 0.76	28.13 ± 4.24	13.29 ± 1.89	10.26 ± 2.05	4.87 ± 0.93
t	0.106	2.616	0.076	2.346	0.406	2.196	0.306	2.636
P	0.916	0.016	0.946	0.026	0.686	0.036	0.766	0.016

3 讨论

从表 1 可以看出,在治疗过程中,各项抑郁症状(如焦虑/躯体化、体重、认知障碍、睡眠障碍、绝望感等)在观察组和对照组内均有所缓解,且观察组的缓解程度在多数指标上优于对照组,说明舍曲林对于改善抑郁症状具有不俗的治疗效果。无论是在焦虑/躯体化,体重,认知障碍,睡眠障碍以及绝望感等方面,舍曲林的治疗疗效都优于传统药物。尤其在睡眠障碍和绝望感方面,舍曲林治疗后,观察组的睡眠质量和绝望感明显改观,明显优于对照组。这其中可能的原因在于舍曲林的药效特性,其具有明显的抗抑郁和抗焦虑作用,能有效提高病人的睡眠质量,缓解

病人的绝望感和焦虑感^[3]。

从表 2 可以看出,无论是在行为毒性、化验毒性、神经系统毒性,还是心血管系统毒性,舍曲林治疗组的副反应评分在治疗第六周都低于对照组。尽管在治疗开始的一周时,两组的毒性表现并无显著差别,但是随着治疗周期的推进,舍曲林治疗组的副反应评分明显减低。这说明舍曲林治疗抑郁症的安全性相较传统药物更优。

总的来说,舍曲林作为一种新型抗抑郁药物,在治疗抑郁症上表现出了良好的疗效和较高的安全性,是治疗抑郁症的一个有效手段。关于其长期使用效果和对于不同类型抑郁症的治疗效果,还需要进行更深入的研究和讨论。

参考文献:

- [1]毛晶磊.舍曲林联合奥氮平与单用舍曲林治疗抑郁症疗效比较[J].心理月刊,2020,0(08):85-85.
- [2]苏春丽.度洛西汀、舍曲林治疗老年抑郁症临床疗效及安全性分析[J].海峡药学,2020,32(01):168-170.
- [3]麦少珍.伏硫西汀与舍曲林治疗成人抑郁症的临床疗效对比[J].中国现代药物应用,2021,15(05):134-136.