

优质护理服务在高压氧治疗中的应用效果观察

孙琳 马显飞

(通化市中心医院 吉林通化 134001)

【摘要】目的：观察优质护理服务在高压氧治疗中的应用效果观察。方法：将2023年3月-2024年3月期间在本院接受高压氧治疗的患者90例作为实验对象，通过随机数字表法将其进行分组处理，将其中45例患者划分在常规组，组内患者采用常规护理服务，将另外45例患者划分在研究组，组内患者采取优质护理服务，之后对比组间应用效果。结果：研究组的护理效果与常规组相比，其概率居较高水平($P < 0.05$)；研究组的并发症发生率与常规组相比，其概率居较低水平($P < 0.05$)；研究组的护理满意度与常规组相比，其概率更高($P < 0.05$)；研究组的生活质量各项指标评分均高于常规组($P < 0.05$)；研究组的舒适度各项评分与常规组相比更高($P < 0.05$)。结论：对于接受高压氧治疗的患者来说，在对其治疗时采取优质护理服务，能够有效地提升患者对护理的满意程度，降低发生并发症的概率，改善预后生活质量及舒适度，应用效果显著。

【关键词】优质护理服务；高压氧；应用效果；观察

Observation on the application effect of high-quality nursing service in hyperbaric oxygen therapy

Sun Lin and Ma Xianfei

(Tonghua City Central Hospital, Jilin Tonghua 134001)

[Abstract] Objective: To observe the application effect of high-quality nursing services in hyperbaric oxygen therapy. Methods: From March 2023 to March 2024, 90 patients were treated by random numerical table, 45 patients were divided into routine group, used in the group, and another 45 patients were divided in the study group before comparing the application effect between groups. Results: The probability of the nursing effect was higher than the conventional group ($P < 0.05$); the probability was lower than the study group ($P < 0.05$); the nursing satisfaction was higher than the study group ($P < 0.05$); the scores of quality of life were higher than the conventional group ($P < 0.05$); and the comfort scores were higher than the study group ($P < 0.05$). Conclusion: For patients receiving hyperbaric oxygen therapy, adopting high-quality nursing services in their treatment can effectively improve the satisfaction of patients with nursing, reduce the probability of complications, improve the prognosis quality of life and comfort, and the application effect is remarkable.

[Key words] quality nursing service; hyperbaric oxygen; application effect; observation

高压氧治疗是指将患者在高压氧舱中进行治疗，使患者吸入高浓度及纯净的氧气，这会改善患者缺氧状态，达到治疗目的^[1]。但高压氧治疗环境比较封闭，而狭小的空间会让患者感受到不安，且在治疗期间还会因为减压及加压等操作造成患者生理性的不适，使患者产生抵制的情绪，导致治疗效果不良，因此需要对患者进行合理有效的护理，以提升患者的依从性。优质护理得分核心主要以患者为中心，在常规组的基础上，为患者提供更加科学、优质及高效合理的护理服务，对患者加以优质护理服务，可使患者提升预后生活质量及舒适度^[2]。为了进一步探究优质护理服务在高压氧治疗中的应用效果，本次研究选取了90例接受高压氧治疗的患者进行研究，现做出如下报告。

1、资料与方法

1.1 一般资料

本次研究选定的时间范围在2023年3月-2024年3月之间，采集到的实验样本为这一阶段在本院接受高压氧治疗的患者，总计90例，结合随机数字表法将这90例患者划分

至不同小组。常规组收治的45例患者中，男性患者与女性患者例数各为23例与22例，患者年龄范围在46-76岁之间，中位年龄值为(55.23 ± 1.44)岁，疾病类型：脑外伤、脑溢血、脑出血、迟发性脑病、一氧化碳中毒、耳聋耳鸣患者分别为12例、14例、6例、4例、5例及4例。研究组收治的45例患者中，男性患者与女性患者例数各为24例与21例，患者年龄范围在45-74岁之间，中位年龄值为(54.32 ± 1.31)岁，疾病类型：脑外伤、脑溢血、脑出血、迟发性脑病、一氧化碳中毒、耳聋耳鸣患者分别为11例、15例、5例、4例、6例及4例。两组患者的一般资料对比不具有统计学意义($P > 0.05$)。

纳入标准：(1)所有患者均可接受高压氧治疗；(2)患者伴有较为完整的临床资料；(3)具备正常的交流沟通能力。

排除标准：(1)伴有严重器质性病变者；(2)患者的临床资料有缺损；(3)伴有严重精神疾病、认知障碍者。

1.2 方法

常规组患者采用常规护理服务：即入舱之前对患者进行知识宣教，内容有高压氧治疗的流程、自身疾病情况、注意事项及可能产生的不良反应等。

研究组患者采用优质护理服务：(1)入舱前：按照患者

的具体病情进行针对性的治疗讲解,如高压氧治疗的具体流程、舱内管道、面罩使用的方式、目的、注意事项、重要性及收费标准。保证患者对治疗方法充分掌握,缓解患者的恐惧心理。与患者进行深入的交流,掌握患者心理状态及主观想法,如患者出现抑郁及焦虑,可通过转移注意力的方式对患者的心情进行平复,引导患者正确看待自身疾病,提高治疗自信心。护理人员也需要经专业的高压氧护理培训,使其拥有较强的责任心及优秀的专业技术。在入舱前 1-2h 需要吃药及进食,但要注意不要过饱,防止进入舱内后引发恶心及呕吐。(2)入舱时:入舱之前要查看患者鼻腔是否通畅,为了防止患者鼻塞,可使用 1%盐酸麻黄碱滴鼻液。在加压的过程中,其舱内温度会随着压力升高而升高,嘱咐患者可以适当减少衣物,患者如果出现耳闷等症需要指导其吞咽及捏鼻鼓气等动作以此缓解病人的不适,如出现耳痛的情况需要立即停止加压。在稳定期间需要对患者的行为状态进行观察,并维持呼吸平稳、正确吸氧及心态平稳。如果没有出现异常的情况下可以通过播放音乐的方式来调整患者的状态,维持舱内压力变化不超过 0.005MPa,氧浓度控制在 23% 以内。在减压的过程中如舱内温度降低需要告知患者适当增加衣物,调整输液设备,维持患者呼吸道顺畅,防止患者出现剧烈咳嗽,告知患者不要屏气,以免损伤肺部。(3)出舱之后由于压力的变化可能会出现不适,所以,需要观察患者行为情况并询问患者的不适症状,如果出现不适需要持续观察,并对患者讲解治疗后的注意事项及用药指导,叮嘱患者维持平和心态。

1.3 评价标准

1.3.1 组间患者临床护理效果对比分析

等级包括显效(患者可以很好地配合治疗且未发生并发症)、有效(患者的配合度有所改善,且未发生并发症)及无效(患者不是非常配合治疗,且发生并发症),总有效率=(显效+有效)/45×100%。

1.3.2 组间患者并发症发生情况对比分析

观察患者在干预期间出现中耳气压、肺气压伤及减压症的情况并进行记录分析。

1.3.3 组间患者护理满意度对比分析

分为非常满意:护理态度好,效果较好;比较满意:护

理态度较好;不满意:护理效果差,患者出现并发症,护理效果差。采取百分制予以评估,分数分别为 90 分以上,70-90 分,70 分以下。

1.3.4 组间患者生活质量对比分析

采取 QOL-30 评分表予以评估,指标包括心理功能、躯体功能、认知功能、社会功能等,各项评分区间为 0-100 分,评分越高生活质量越好。

1.3.5 组间患者舒适度对比分析

根据 GCQ 量表予以评估,该量表主要包括环境舒适、社会文化、心理舒适以及生理舒适四大项目,每一个维度 25 分,分数越高,表示患者社会舒适度越好。

1.4 统计学分析方法

采用 SPSS 23.0 统计学软件进行数据分析,计量资料用均数,标准差($\bar{x} \pm s$,分)表示,两组间比较采用独立样本 t 检验,组内比较采用配对 t 检验,计数资料采用率表示,组间比较采用 χ^2 检验;以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2、结果

2.1 组间临床护理效果对比

研究组的护理效果(95.56%)高于常规组(82.22%),数据对比差异性较大($P < 0.05$),详情如表 1 所示。

2.2 组间并发症发生率对比

研究组的并发症发生率(4.44%)低于常规组(20.00%),数据对比差异性较大($P < 0.05$),详情如表 2 所示。

2.3 组间护理满意度对比

研究组的护理满意度(97.78%)高于常规组(82.22%),数据对比差异性较大($P < 0.05$),详情如表 3 所示。

2.4 组间生活质量对比

研究组的生活质量高于常规组,数据对比差异性较大($P < 0.05$),详情如表 4 所示。

2.5 组间舒适度对比

研究组的舒适度高于常规组,数据对比差异性较大($P < 0.05$),详情如表 5 所示。

表 1 两组患者临床护理效果对比(n, %)

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率(%)
研究组	45	40 (88.89)	3 (6.67)	2 (4.44)	43 (95.56)
常规组	45	30 (66.67)	7 (15.56)	8 (17.78)	37 (82.22)
χ^2 值	-	-	-	-	4.050
P 值	-	-	-	-	0.044

表 2 组间患者并发症发生率对比分析(n, %)

组别	例数	中耳气压	肺气压伤	减压症	总发生率(%)
研究组	45	1 (2.22)	1 (2.22)	0 (0.00)	2 (4.44)
常规组	45	3 (6.67)	5 (11.11)	1 (2.22)	9 (20.00)
χ^2 值	-	-	-	-	5.075
P 值	-	-	-	-	0.024

表3 两组患者护理满意度对比 (n, %)

组别	例数	非常满意	比较满意	不满意	总满意率 (%)
研究组	45	30 (66.67)	14 (31.11)	1 (2.22)	44 (97.78)
常规组	45	20 (44.44)	17 (37.78)	8 (17.78)	37 (82.22)
χ^2 值	-	-	-	-	6.049
P 值	-	-	-	-	0.014

 表4 两组患者生活质量对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	心理功能	躯体功能	认知功能	社会功能
研究组	45	77.56 ± 1.52	74.34 ± 1.22	77.32 ± 1.25	72.64 ± 1.25
常规组	45	63.76 ± 1.44	64.25 ± 1.13	63.23 ± 1.21	61.31 ± 1.24
t 值	-	44.213	40.702	54.330	43.166
P 值	-	0.000	0.000	0.000	0.000

 表5 两组患者舒适度对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	环境舒适	社会文化	心理舒适	生理舒适
研究组	45	20.49 ± 1.05	19.74 ± 1.48	20.49 ± 1.75	19.49 ± 3.76
常规组	45	15.28 ± 3.44	13.33 ± 1.25	15.28 ± 1.44	13.28 ± 3.14
t 值	-	9.717	22.196	15.421	8.504
P 值	-	0.000	0.000	0.000	0.000

3、讨论

高压舱是将患者完全关入舱内的一种康复治疗,其作为一种新型的临床学科,就目前而言,这种治疗方式已经在脑出血、脑卒中等疾病中得到了广泛的应用。但由于我国开展高压氧治疗比较晚,患者对于这种治疗方式不熟悉,在进行治疗时可能会产生心理压力,同时高压舱治疗具有较多的适应症,如感染及心脑血管疾病,也非常容易出现中耳气压伤等副作用,因此在治疗期间采取相关的护理措施非常重要。常规的护理服务缺乏指导患者认知治疗模式,无人性化关怀,针对患者出现的心理压力未及时疏导,导致患者不愿接受治疗,这也增加了治疗过程的风险,治疗效果较差^[1]。优质护理是近年来的新理念,其护理形式以家属为核心,通过提升护理工作水平及服务来强化基础护理,对护理内容进行完善,且服务宗旨为“患者”,在护理中,不但对患者身体疾病进行护理,同时也会尽量满足患者心理及人文等方面的需求。开展优质护理可以一对一对患者进行宣教,掌握患者心理活动,按照不同的文化程度及年龄进行针对性的心理疏导,使其得到心理安慰,指导患者放松心情,如舒展身体、深呼吸等,通过以上方式进一步纾解患者的

不安,有利于高压氧治疗的顺利进行^[4]。另外,优质护理在整个过程会让患者感受到舒心,治疗前的安抚、治疗中的放心及治疗后的贴心,均会使患者有安全感,降低不良因素影响治疗效果,也会缩短与患者之间的距离,提升其满意度^[5]。本次研究结果显示,与常规组相比,研究组的护理效果 95.56% 明显更高;研究组的并发症发生率 4.44% 明显更低;研究组的护理满意度 97.78 明显更高;研究组的心理功能、躯体功能、认知功能、社会功能等生活质量各项评分均更高;研究组的环境舒适、社会文化、心理舒适、生理舒适等舒适度各项评分均更高。这也说明了在高压氧中应用优质护理,可以有效提升护理服务质量,拓展护理服务内涵,为患者提供全面、优质、全程及贴心的护理服务,努力营造更加和谐、温馨及舒适的环境,获得患者及家属的满意,使护理价值得以体现。优质护理作为优化医院的服务代表,其将提升护理管理,改善体验切入点,逐渐形成一种形式,这样在提升护理服务的同时,也会让患者及社会更加满意。

综上所述,对于采取高压氧治疗的患者来说,采用优质护理的患者并发症更少,对护理满意度更高,其应用效果十分显著。

参考文献:

- [1]苏爱芬,何源,乔艳丽.风险管理联合护理警示标识对颅脑损伤患者高压氧治疗后生活质量及风险事件的影响[J].内蒙古医学杂志,2024,56(04):505-507.
- [2]丁莉,殷文博.高压氧治疗联合早期综合康复护理对缺氧缺血性脑病患儿神经功能及血清 IGF-1、IL-6、NSE 水平的影响[J].中华航海医学与高气压医学杂志,2024,31(02):249-252.
- [3]鲁艳,余春美.高压氧治疗结合精细化护理对颅脑损伤患者肢体及神经功能的影响[J].中西医结合护理(中英文),2024,10(04):105-107.
- [4]王桂丽,王艳玲,李丽娟,等.高压氧治疗结合心脏康复护理训练对不稳定型心绞痛患者心电图改善情况及预后的影响[J].中国医药导报,2024,21(07):178-181.
- [5]佟洋,李艳春,解宏伟,等.预防性护理模式联合高压氧治疗重型颅脑损伤术后患者的观察与分析[J].中华航海医学与高气压医学杂志,2024,31(01):128-131.