

优质护理干预在血常规检验中的应用效果评价

姜凯¹ 李励明² 李楠² 李岩² (通讯作者)

(1 山东大学齐鲁医院德州医院神经外科 山东德州 253000;

2 山东大学齐鲁医院德州医院检验科 山东德州 253000)

【摘要】目的：分析血常规检验中应用优质护理干预的临床价值。方法：研究主体是接受血常规检验人群，时间节点是2023.02-2024.06，合计检验者120例，纳入常规组和优质组，通过比较预期设定指标客观分析护理模式。结果：组间数据比较，优质组整体护理效果，患者舒适度以及护理满意度均优于常规组 ($p < 0.05$)。结论：血常规检验中应重视护理干预，优质护理干预为受检者带来更好的护理体验，有较好的应用前景。

【关键词】血常规检验；优质护理干预；应用效果

Evaluation of the application effect of high-quality nursing intervention in blood routine test

Jiang Kai¹ Li Liming² Li Nan² Li Yan² (corresponding author)

(1 Department of Neurosurgery, Dezhou Hospital, Qilu Hospital, Shandong University, Shandong Dezhou 253000;

2 Clinical Laboratory of Dezhou Hospital, Qilu Hospital, Shandong University Dezhou 253000)

[Abstract] Objective: To analyze the clinical value of high quality nursing intervention in blood routine test. Methods: The study subject was the population receiving blood routine test, the time node was 2023.02-2024.06, 120 cases in total, included in the routine group and the quality group, and the nursing mode was objectively analyzed by comparing the expected set indicators. Results: Comparing the data between the groups, the overall nursing effect, patient comfort and nursing satisfaction of the high-quality group were better than that of the conventional group ($p < 0.05$). Conclusion: Nursing intervention should be paid attention to in blood routine test, and high-quality nursing intervention brings better nursing experience for the subjects and has a good application prospect.

[Key words] Blood routine test; high-quality nursing intervention; application effect

血常规检验作为临床检验中最基础且应用最广泛的检测项目之一，对于疾病的诊断、鉴别及治疗具有重要意义，通过检测血液中各种细胞的数量、形态及比例等指标，反映机体的生理病理状态^[1]。然而，血常规检验结果的准确性常受到多种因素的影响，如患者心理状态、操作规范程度等^[2]。近年来，随着医疗技术的不断进步和患者需求的日益提高，常规护理模式已难以满足临床检验的需求，在血常规检验过程中，患者可能因恐惧、紧张等负面情绪影响检验结果，同时护士的操作规范性也对检验结果的准确性产生重要影响^[3]。因此，优质护理作为一种以患者为中心的新型护理模式，逐渐受到临床重视，通过优质护理的干预，旨在缓解患者紧张情绪，提高护士操作规范性，从而提升血常规检验的准确性和患者满意度^[4]。在此背景下，本文将优质护理干预作为研究方向，通过开展随机对照实验，比较其与常规护理在血常规检验应用中的效果，以期为临床护理选择提供方向，详细报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究围绕有血常规检验需求的人群开展，自2023年2月起，至2024年6月止，共有120例患者符合研究需求，组别划分方法严格遵循随机抽样原则，60例纳入常规组，60例纳入优质组，在性别信息中（男：女），前者是37：23，后者是39：21；在年龄信息上，上限是68岁，下限是47岁，前者均值是(53.22 ± 2.14)岁，后者均值是(53.30 ± 2.17)岁，组间资料比较未见明显不同 ($p > 0.05$)。

入选条件：

- (1) 有血常规检验需求；
- (2) 知晓研究流程、目的及内容；
- (3) 依从性高。

排除条件：患有严重疾病，合并精神障碍、行为异常以及认知功能缺陷。

1.2 方法

常规组：护理模式是常规检验科护理干预，主要涵盖做好血常规检验前准备，宣教血常规检验意义、告知注意事项以及指导患者抽血后按压等常规护理内容。

优质组：基于常规护理模式增加优质护理干预，详细护理内容如下：

- (1) 环境护理，候诊区宽敞明亮，配备舒适的座椅、饮水机及可翻阅的健康手册；保持检验区域的清洁与整洁，

严格遵循定期消毒机制,使用空气净化设备确保空气流通;

(2) 优化检验流程,推行在线预约挂号系统,减少患者现场排队等待时间;护理人员严格执行标准化的检验流程;建立快速报告系统,缩短患者等待检验结果的时间;

(3) 心理护理,护理人员在与受检者交流中识别其焦虑、恐惧等负面情绪,通过倾听、安慰、解释等方式,缓解患者紧张情绪,增强信任感和安全感;在检验前,向患者传授简单的情绪管理技巧,如深呼吸、冥想等,帮助其在面对血常规检验时保持冷静和平和的心态;检验过程中鼓励受检者表达自己的感受,护理人员及时调整护理策略;

(4) 健康教育普及,检验前,由护理人员通过发放宣传册、播放视频、面对面讲解等方式,向患者普及血常规检验的相关知识,包括检验目的、流程、注意事项及可能的意义等,耐心解答患者的疑问;检验后,为患者解读检验结果,同时叮嘱其尽快让医生查阅;

(5) 提升护理人员综合能力,定期组织检验科护理人员参加专业技能培训,包括心理护理技巧、急救技能以及血常规检验技术;加强护理人员的服务理念教育,强调以患者为中心的服务宗旨;加强护理团队之间的沟通与协作,建立经验分享机制,鼓励护理人员相互学习。

(6) 采集血液过程中的细节护理,仔细核对患者的身份信息,通过双重核对或使用电子信息系统辅助,避免患者信息混淆或错误的情况发生;采血前,评估患者的皮肤状况,确认无炎症、破损或感染迹象;用75%酒精或碘伏对采血部位消毒,待消毒剂自然干燥后进行采血操作,保证血液样本的质量;绑扎止血带时松紧度适中,避免过紧导致患者不适或血液循环受阻,避免过松以免无法有效阻断静脉回流,绑扎位置选在采血部位上方约5-10厘米处。使用合适的采血针和试管,进针时保持手部稳定,以适当的角度和深度刺入静脉,避免反复穿刺增加患者痛苦;密切注意患者的反应,如有异常应及时处理。采血过程中护理人员主动与患者沟通交流,用温和的语言和态度安抚患者情绪,对于特别紧张或恐惧的患者,可适当采用分散注意力、深呼吸等方法帮助其放松身心;采血完成后,用消毒棉签或棉球轻轻按压采血部位,压迫力度适中,告知患者保持压迫状态一定时间(通常为3-5分钟);对于凝血功能异常或服用抗凝药物的患者,适当延长压迫时间并密切观察出血情况。规范处理血液样本,及时送至检验科。采血完成后继续观察患者的反应和采血部位的状况,及时处理疼痛、肿胀、淤血等异常情况。向患者提供

必要的健康指导和注意事项,如避免剧烈运动、保持局部清洁干燥。

(7) 生活指导,依据受检者的血常规检验结果,提供科学的饮食建议,保证营养均衡;鼓励受检者生活中适量运动,保证充足睡眠,提高身体免疫力;同时远离不良生活习惯,包括如吸烟、饮酒等。

1.3 观察指标

①整体护理效果:统计一次采血成功率、血液样本合格率。

②舒适度:评估工具是Kolcaba舒适度量表(GCQ),分值范围是28-112分,表示舒适度由低至高^[5]。

③护理满意度:评估工具是纽卡斯尔护理服务满意度量表(NSNS),最终统计分数在76-95分(满意)和57-75分(一般满意)人数,其占总人数的比例为最终的满意度^[6]。

1.4 统计学方法

统计学数据分析依据SPSS 24.0软件,统计学有意义为 $p < 0.05$ 。

2 结果

2.1 统计并分析整体护理效果

数据详见表1。

表1 一次采血成功率,血液样本合格率对比[n(%)]n=60

分组	一次采血成功率	血液样本合格率
优质组	59 (98.33)	58 (96.67)
常规组	53 (88.33)	52 (86.67)
X ²	4.821	3.927
P	0.028	0.048

2.2 评估并比较患者舒适度情况

数据详见表2。

表2 GCQ评分对比($\bar{x} \pm s$,分)n=60

分组	护理前	护理后
优质组	77.52 ± 2.68	89.70 ± 2.51
常规组	77.44 ± 2.05	81.34 ± 2.25
t	0.184	19.211
P	0.855	0.000

2.3 调查并分析不同护理模式满意度的差异

数据详见表3。

表3 护理满意度对比[n(%)]n=60

分组	满意	一般满意	不满意	非常不满意	合计
优质组	30 (50.00)	28 (46.67)	2 (3.33)	0 (0.00)	58 (96.67)
常规组	20 (33.33)	30 (50.00)	9 (15.00)	1 (1.67)	50 (83.33)
X ²					5.926
P					0.015

3 讨论

在临床实践中,医疗团队对于患者状况的全面把握与治疗决策,依赖于血常规检验结果的剖析,检验结果是疾病诊断的基石,关系到治疗策略的定制以及药物剂量的调整。然而,检验科面对庞大的采血患者群体,其显著特点是患者流量大且波动性强,加之采血时段的高度集中性,导致了工作负荷在一天中的不均衡分布^[7]。特殊的工作环境对护理团队的应变能力、组织协调能力及服务质量提出了严峻挑战,如何在高峰期保持高效有序的采血流程,同时确保每位患者的安全与舒适感;在闲时段又不放松警惕,持续优化操作细节,提升服务质量,成为了护理干预实践中亟需解决的难题^[8]。既往临床上针对血常规检验群体以常规护理干预为主,关注受检者采血流程的顺利性,然而缺少对细节处的关注以及心理疏导、健康宣教等内容,导致部分受检者对护理结果不满意,无法获得较好的护理体验。

优质护理作为一种颠覆传统护理模式的创新理念,其核心在于将患者置于护理服务的核心地位,倡导一种全方位、个性化的关怀体系,超越了单纯的医疗技术范畴,要求护理人员不仅具备深厚的专业知识基础和卓越的操作技能,更需具备高度的同理心与沟通能力,以便与患者建立起相互信任、协同合作的关系^[9]。在优质护理的实践中,护理人员的角色发生转变,从传统的任务执行者转变为受检者需求的满足者,确保采血等医疗操作的专业性与精准度,关注受检者在整个过程中的感受与体验,包括运用其专业知识,为患者提供详尽的解释与指导,减轻其对未知医疗过程的恐惧与不安;同时,护理人员还需具备敏锐的观察力,及时发现并解决患者可能遇到的各种问题,确保采血流程的顺利进行^[10]。

本次研究旨在明确针对血常规检验群体执行护理干预的临床效果,围绕优质护理开展,通过观察不同护理模式的临床结果得出相应结论。分析表1,为了衡量护理工作效果,分析采血操作的精确性与血液样本的可靠性,结果显示优质

组一次采血成功率以及血液样本合格率均明显高于常规组($p < 0.05$);说明优质护理能够实现采血效率与样本质量的双重优化。分析研究结果得出原因:在优质护理过程中强调心理干预的重要性,利用安慰、倾听等心理疏导技巧,有效缓解患者负面情绪,帮助患者放松身心,进而提高配合度;不仅如此,优质护理要求护理人员接受系统的专业技能培训,包括采血技术的熟练掌握、无菌操作的严格执行等,保证护理人员在采血过程中能够迅速、准确地完成操作,减少因操作不当导致的失败。分析表2,评估患者接受护理过程中的主观感受,不断优化护理措施,进一步提升患者的就医体验,结果发现优质组护理后评分明显高于护理前($p < 0.05$),说明优质护理能够提高患者血常规检验过程中的舒适度。分析研究结果得出原因:大多数检验者对血常规检验的了解较为浅显,容易因为对未知事物的恐惧而产生不适感,优质护理通过专业的健康教育普及,使患者能够更好地了解血常规检验的目的、意义、过程及注意事项,消除患者的疑虑和担忧,提高其对检验的配合度,从而在生理和心理上都达到更好的舒适度。不仅如此,优质护理过程中还重视患者就诊环境的优化以及生活指导。分析表3,利用量表对患者护理满意度作出评价,以便不断探索提升服务品质的新路径,满足患者日益增长的多元化需求,结果发现优质组护理结果为96.67%,常规组护理结果为83.33%,前者明显高于后者($p < 0.05$),说明优质护理更能够满足血常规检验受检者的护理需求。分析研究结果得出原因:优质护理强调以患者为中心,注重提升护理质量,通过对患者进行充分的沟通和解释,增强患者信任感;为患者提供符合实际需求的护理干预,进而改善护患关系,显著提高血常规检验患者的护理满意度。

综上所述,在护理血常规受检者时,可选择执行优质护理干预,具有多重应用价值,利于提高整体护理效果,保证患者舒适度以及提高护理满意度,凸显科学性、有效性,可推广应用。

参考文献:

- [1]张乐,徐营,韩冰,等.无痛护理管理模式在检验科采血室小儿静脉采血中的应用[J].齐鲁护理杂志,2023,29(06):107-110.
- [2]谢永霞,苏瑞丽,姜金华.心理干预在检验科静脉采血患者中的应用效果[J].心理月刊,2022,17(12):110-112.
- [3]张晓玲,李文.护理风险管理在检验科静脉采血中的作用分析[J].临床医学工程,2022,29(04):527-528.
- [4]吴彦晔.音乐疗法与心理护理对检验科采血患儿负性情绪的影响对比研究[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(07):143-144.
- [5]刘晓荣,李振勤,朱珂珂.检验科静脉采血中的沟通技巧对患者的心理影响[J].心理月刊,2021,16(17):115-116+122.
- [6]金虹新.血常规检验中不同采血方法的应用效果分析[J].中国实用医药,2021,16(05):208-210.
- [7]臧泓.心理护理干预在检验科静脉采血患者中的实践[J].中国城乡企业卫生,2021,36(02):192-193.
- [8]董海静.优质护理干预对130例血常规检验前质量控制的影响[J].延边大学医学学报,2020,43(03):235.
- [9]吴彦晔.持续质量改进护理干预对血常规检验前采血标本质量控制的作用研究[J].医学食疗与健康,2020,18(17):157-158+191.
- [10]李兆峰.加强护理风险管理在检验科静脉采血中的价值分析[J].中国卫生产业,2020,17(01):108-110.