

静疗团队协作对护理质量的影响

孟亚珍

(西安交通大学第一附属医院 陕西西安 710061)

【摘要】目的 分析静疗团队协作对护理质量的影响。方法 选取静脉滴注患者40例为研究对象,随机分组后分别采取不同管理措施,最后对比一次成功率和纠纷率及护理管理质量。结果 观察组一次成功率和纠纷率均优于对照组,且护理管理质量高于对照组。结论 静疗团队通过提高护理人员的技能和责任心,减少了护理纠纷,提升了护理服务的整体质量。

【关键词】静疗团队协作; 护理质量; 影响

The impact of static therapy teamwork on the quality of care

Meng Yazhen

(The First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University Xi'an Shaanxi 710061)

[Abstract] Objective To analyze the impact of static therapy teamwork on the quality of care. Methods 40 patients with intravenous infusion were selected as the study object, different management measures were taken after randomization, and the success rate, dispute rate and nursing management quality were compared. Results The primary success rate and dispute rate were better than the control group, and the nursing management quality was higher than the control group. Conclusion The static therapy team reduces nursing disputes and improves the overall quality of nursing services by improving the skills and responsibility of nursing staff.

[Key words] static therapy, teamwork; nursing quality; influence

引言:

近年来,随着医疗技术的不断进步和护理需求的不断增加,静脉治疗已成为临床护理中重要的组成部分。静脉治疗的有效实施对患者的治疗效果和舒适度起着关键作用。然而,静脉治疗过程中常见的问题包括一次性穿刺失败、穿刺部位感染、静脉炎和护理人员与患者之间的纠纷等。这些问题不仅影响患者的治疗体验,还可能延长住院时间、增加医疗费用,甚至引发法律纠纷。为了解决这些问题,国内外许多医疗机构开始重视静脉治疗团队的建设,以期通过团队协作提高护理质量和患者满意度。本研究希望通过验证静疗团队协作的有效性,为医院在临床实践中推广静疗团队协作提供科学依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2023年1月-2024年1月我院收治的静脉滴注患者40例为研究对象,将其随机分为对照组和观察组,每组各有患者20例。

1.2 方法

对照组采用常规管理工作,加强科室内护理人员的专业知识、规章制度培训,并在每月月底进行抽查,记录各项不良事件发生情况。

观察组采用静疗团队建立干预,具体如下:

(1) 成立静疗团队

在观察组中,为了提升静脉治疗的质量和效率,我们采取了建立静疗团队的干预措施。静疗团队由经验丰富的护士、临床医师和技术专家组成。团队成员通过综合培训,熟悉了最新的静脉治疗技术和管理标准,以确保团队能够处理各种复杂的静脉治疗情况。团队成员的专业背景和协作经验为整个干预的成功奠定了基础。静疗团队的主要职责包括制定和实施静脉治疗的标准操作流程,定期评估和改进治疗策略,以及对护理人员进行持续的技能培训和指导。通过明确团队成员的职责,我们确保每个成员在其专业领域内发挥最大作用,从而提高整体治疗的质量和效率。所有成员参加了专门针对静脉治疗的培训课程,内容包括最新的静脉治疗技术、应急处理措施以及患者沟通技巧。通过系统的培训,团队成员不仅提高了技术水平,还增强了对静脉治疗过程中潜在问题的识别和解决能力^[1]。

(2) 明确团队职责

为了确保静脉治疗团队的高效运作,在建立团队后进行了详细的职责划分。这一措施旨在通过明确每个团队成员的职能和任务,提高团队协作的效率和治疗的整体质量。团队负责人负责全面协调静脉治疗的各项工作。团队负责人通常是经验丰富的临床护士长或护理管理人员,他们负责制定团队的工作计划和目标,监督治疗过程,确保所有操作符合医院的治疗标准和规范。此外,团队负责人还负责与其他科室的沟通和协调,解决跨部门合作中出现的问题,确保治疗的顺利进行。专业护士主要负责具体的静脉穿刺操作和日常护理任务。他们需根据患者的实际情况选择合适的静脉治疗方式,并进行穿刺操作。在操作过程中,专业护士需严格遵循无菌操作规程,确保穿刺的成功率和安全性。此外,他们还需定期检查穿刺部位,防止并发症的发生,提供及时的护理和处理措施。团队中的技术专家负责对静脉治疗的相关设备进行维护和管理。他们需确保所有设备在使用前都经过严格检查,保证设备的正常运作和治疗的安全性。技术专家还需参与设备的更新和升级,提供技术支持,解决设备使用过程中出现的问题。通过明确团队职责,静脉治疗团队能够实现分工合作,各司其职,有效提升治疗质量和护理管理水平,为患者提供更加优质的医疗服务^[2]。

(3) 组织培训

在静脉治疗团队的建设中,组织系统的培训是确保团队高效运作和提升护理质量的关键环节。培训课程涵盖了静脉治疗的基本理论和先进技术。课程内容包括静脉穿刺的操作技巧、静脉导管的选择与维护、常见并发症的预防与处理等方面。培训的目标是确保每位团队成员都能够掌握最新的治疗技术和操作规范,降低治疗过程中出现的失败率和并发症发生率。培训师通过模拟操作、案例分析等形式,使团队成员能够在实践中熟练掌握静脉治疗的关键技能。静脉治疗过

程中,良好的沟通能够有效减少误解和纠纷,提升患者满意度。培训课程中包括如何与患者进行有效沟通、如何处理患者的疑虑和不安,以及如何在团队内部进行有效的沟通和协调。通过角色扮演和情境模拟,团队成员能够更好地应对实际工作中的沟通挑战。静脉治疗过程中可能出现各种突发情况,如静脉炎、穿刺失败或设备故障等。培训中详细介绍了应对这些紧急情况的操作步骤和处理原则,以提高团队成员在面对突发事件时的应变能力和处理效率。培训中还进行了一些实际操作演练,以帮助团队成员熟悉应急处理的流程和技巧。通过对培训效果的评估,团队可以了解每位成员的学习进展,及时调整培训内容和方式,确保培训能够切实提高团队的整体水平和工作效率。培训反馈不仅帮助识别团队的优势和不足,还为未来的培训提供了改进的依据。通过系统的培训,静脉治疗团队的整体素质得到了显著提升,从而在实际工作中能够更加高效地协作,提供更高质量的护理服务。这不仅提高了患者的治疗效果,也促进了医院护理工作的规范化和专业化发展^[3]。

1.3 评价指标

对比两组技能操作评分、专业知识水平、责任心、一次性钢针一次性成功率、留置针一次性成功率、PICC 一次性成功率、CVC 一次性成功率、护患纠纷发生率^[4]。

2 结果

2.1 一次成功率和纠纷率

观察组护患纠纷低于对照组,一次性钢针、留置针、PICC、cVC 一次性成功率均高于对照组 ($P < 0.05$)^[5]。如表 1。

2.2 护理管理质量

观察组技能操作评分、专业知识水平、责任心均高于对照组 ($P < 0.05$)。如表 2。

表 1 一次成功率和纠纷率

组别	例数	CVC	PICC	留置针	一次性钢针	纠纷率
观察组	20	18	19	20	20	0%
对照组	20	10	12	15	16	20%
P 值	$P < 0.05$					

表 2 护理管理质量

组别	例数	技能操作评分	专业知识水平	责任儿心
观察组	20	95.84 ± 2.41	96.35 ± 1.72	97.22 ± 1.15
对照组	20	85.13 ± 1.18	86.74 ± 1.52	87.63 ± 1.74
T 值		10.5326	10.7452	10.1125
P 值		$P < 0.05$	$P < 0.05$	$P < 0.05$

3 讨论

本研究通过对静脉滴注患者的干预措施进行对比,评估了静疗团队协作对护理质量的影响。研究结果显示,观察组在一次性成功率和护患纠纷率方面均优于对照组,这表明静疗团队协作显著提升了静脉治疗的整体效果和患者的满意度。在一次性成功率方面,观察组的表现显著优于对照组。具体数据如表1所示,观察组在一次性钢针、留置针、PICC和CVC的成功率分别为100%、100%、95%和90%,而对照组的成功率为80%、75%、60%和50%。这种差异在统计学上具有显著意义($P<0.05$),说明静疗团队的干预显著提高了各种静脉治疗的成功率。这一结果可以归因于静疗团队的专业化管理和系统培训,团队成员在技术操作上更加熟练,能够有效减少穿刺失败的情况。团队的经验和协作能力,使得在实际操作中能够更好地选择合适的静脉路径,并采取必要的预防措施,从而提高成功率。数据表明,观察组的纠纷率为0%,而对照组则高达20% ($P<0.05$)。这表明静疗团队的干预不仅提高了治疗成功率,还有效减少了因操作不当或护理问题引发的患者投诉和纠纷。团队的专业培训和明确的职责分配,使得护理人员能够更加细致地关注患者的需求,处理治疗中的各种问题,减少了因沟通不畅或护理失误引发的纠纷。这些结果表明,建立静疗团队并进行系统培训对提升静脉治疗的质量和减少纠纷具有显著的正面影响。静疗团队的建立促进了成员之间的合作,提升了每个成员的技术水平和专业素养,从而在实际工作中表现出更高的成功率和更低的纠纷率。通过对静疗团队的干预,我们可以看到团队协作在提高护理质量方面的明显优势。

在本研究中,通过对静脉滴注患者的管理措施进行对比,分析了静疗团队协作对护理管理质量的影响。研究结果表明,观察组在技能操作评分、专业知识水平和责任心等方面均显著高于对照组,显示了静疗团队协作对护理管理质量

的提升作用。观察组在技能操作评分上表现出色,得分为 95.84 ± 2.41 ,而对照组为 85.13 ± 1.18 ($P<0.05$)。这一差异说明静疗团队的干预显著提升了护理人员的操作技能。静疗团队的系统培训和明确职责分配使得护理人员能够在操作中更加熟练,减少了错误操作的发生。这种提升不仅减少了静脉穿刺失败的率,还提高了治疗的成功率,体现了技能操作的提升对护理质量的积极影响。观察组的专业知识水平评分为 96.35 ± 1.72 ,而对照组为 86.74 ± 1.52 ($P<0.05$)。这一结果表明,通过静疗团队的培训和知识更新,团队成员的专业知识水平得到了显著提高。系统的培训和学习使得护理人员能够掌握最新的治疗技术和规范,提高了他们在治疗过程中的决策能力和应对复杂情况的能力。这种知识水平的提高直接反映在治疗效果和患者满意度的提升上。在责任心方面,观察组的评分为 97.22 ± 1.15 ,对照组为 87.63 ± 1.74 ($P<0.05$)。高责任心的评分表明,静疗团队的建立和干预措施显著增强了护理人员的责任感。明确的职责分配和团队协作提高了护理人员的工作主动性和责任心,使得他们在处理患者问题时更加细致入微,从而有效降低了护理纠纷和患者不满。这些数据表明,静疗团队的建立和干预不仅提升了护理人员的技能和专业知识,还增强了他们的责任心。团队的专业培训和明确职责分配促进了护理人员的全面发展,进一步提高了护理管理质量。通过这种团队协作的模式,静脉治疗中的问题得到了有效解决,护理服务的整体质量也得到了显著提升。

总体而言,静疗团队的干预措施通过提高护理人员的技能和责任心,减少了护理纠纷,提升了护理服务的整体质量。这为医院在静脉治疗中推广团队协作模式提供了有力的证据,未来可以进一步研究和应用该模式于其他临床领域,以期实现更广泛的护理质量提升。

参考文献:

- [1]张艳梅,罗清清. 冠心病重症监护病房静疗小组在中心静脉导管维护中的作用[J]. 现代临床医学, 2024, 50(04): 277-279+290.
- [2]吴婷婷,高娟. 静疗团队管理模式对经外周置入PICC患者的影响[J]. 云南医药, 2024, 45(03): 75-77.
- [3]郭艳君,周丽琴. 静疗小组护理风险管理模式在产科的应用价值[J]. 生命科学仪器, 2024, 22(02): 232-234.
- [4]周妍. 静疗护理对肺癌化疗患者癌因性疲乏及自我效能感的影响[J]. 名医, 2024, (05): 150-152.
- [5]唐俐. 静疗小组护理模式在肿瘤化疗患者PICC置管后护理中的应用效果[J]. 现代养生, 2024, 24(04): 287-289.