

# 脱落细胞学对乳头溢液患者的诊断价值

刘萍<sup>1</sup> 盛易明<sup>2</sup> (通讯作者)

(1.鹰潭市一八四医院病理科; 2.鹰潭一八四医院肿瘤科)

**【摘要】**目的: 分析脱落细胞学在乳头溢液患者中的诊断价值。方法: 选取2020年1月-2021年6月100例乳头溢液患者, 入选患者分别进行常规脱落细胞学检查以及乳管镜下脱落细胞学检查, 以病理诊断为金标准, 比较不同脱落细胞学检查的诊断价值。结果: 本次研究100例患者中病理诊断良性疾病64例, 恶性疾病36例; 常规脱落细胞学检查诊断良性疾病66例, 恶性疾病34例, 漏诊22例, 误诊20例; 乳管镜下脱落细胞学检查诊断良性疾病64例, 恶性疾病36例, 漏诊7例, 误诊10例; 乳管镜下脱落细胞学检查的敏感度、特异度、准确度、阳性预测值、阴性预测值均高于常规脱落细胞学检查, 差异有意义 ( $P < 0.05$ )。结论: 乳管镜下脱落细胞学检查在乳头溢液患者的诊断价值高于常规脱落细胞学检查。

**【关键词】**脱落细胞学; 乳头溢液; 诊断价值;

Diagnostic value of shed cytology in patients with nipple discharge

Liu Ping<sup>1</sup> Sheng Yiming<sup>2</sup> (corresponding author)

(1 Department of Pathology, Yingtan 184th Hospital; 2. Oncology Department of Yingtan 184th Hospital)

**[Abstract]** Objective: To analyze the diagnostic value of shed cytology in patients with papillary discharge. Methods: 100 patients with nipple discharge from January 2020 to June 2021 were selected for routine shedding cytology and shedding cytology, respectively. The diagnosis value of different shedding cytology was compared as the gold standard. Results: Among the 100 patients in this study, 64 cases of benign diseases and 36 malignant cases; 66 cases of missed benign diseases; 64 cases of sensitivity, specificity, accuracy, positive predictive value of the shedding cytology, were all higher than those of conventional shedding cytology, with significant difference ( $P < 0.05$ ). Conclusion: The diagnostic value of microscopic shedding cytology is higher than that in patients with nipple discharge.

**[Key words]** shedding cytology; nipple discharge; diagnostic value

乳头溢液是乳腺疾病常见症状, 根据病理特征可分为良性疾病与恶性疾病, 前者以乳腺炎、乳腺纤维瘤较为常见, 后者以乳腺癌较为常见<sup>[1]</sup>。目前临床对于乳头溢液病因的诊断主要以病理检查为金标准, 但是病理检查属于有创检查, 具有一定的局限性<sup>[2]</sup>。脱落细胞学检查主要是通过观察乳头溢液中的脱落细胞状况, 辅助临床诊断, 具有操作简单、经济实惠的优势<sup>[3]</sup>。但是常规脱落细胞学检查的敏感性与特异性较低, 容易漏诊误诊。近些年来随着内镜技术的快速发展, 乳管镜在乳腺疾病诊断中表现出更好的应用价值<sup>[4]</sup>; 在乳管镜下脱落细胞学检查, 可以采集病灶部位的脱落细胞, 从而提高细胞学检查的敏感性与特异性, 减少漏诊误诊情况发生<sup>[5]</sup>。为了观察不同脱落细胞学的应用价值, 文章研究如下。

## 1. 资料与方法

### 1.1 临床资料

选取2020年1月-2021年6月100例乳头溢液患者, 均为女性; 年龄为22~70岁, 平均为(42.3 ± 4.3)岁。入选标准: 因乳头溢液就诊, 且进行病理诊断的患者。排除标准: 不配合病理诊断的患者。

### 1.2 方法

入选患者分别进行常规脱落细胞学检查以及乳管镜下脱落细胞学检查。①常规脱落细胞学检查: 患者保持仰卧位, 暴露患侧乳房, 先消毒乳房皮肤, 观察溢液导管口位置, 沿导管引流方向轻轻挤压, 擦拭初液, 挤出新鲜液体进行图片检查, 制成2张涂片, 染色后阅片检查。②乳管镜下脱落细胞学检查: 采用合适规格的乳管镜, 在乳管镜直视下用活检针搔刮异常管壁, 然后使用生理盐水冲洗乳管并收集乳管内的灌洗液, 放入积液细胞学保存瓶, 制成涂片后阅片检查。③病理诊断: 超声引导下穿刺活检或手术病理检查诊断。本

次研究由影像科2名医生进行阅片判断,意见不一致时协商达成一致。

### 1.3 观察指标

以病理诊断为金标准,比较不同脱落细胞学检查的诊断价值。

### 1.4 统计学分析

采用SPSS22.0统计学软件进行统计学分析, $P < 0.05$ 时为差异有统计学意义。

## 2.结果

### 2.1 不同检查方法与病理检查结果的对照

本次研究100例患者中病理诊断良性疾病64例,恶性疾病36例;常规脱落细胞学检查诊断良性疾病66例,恶性疾病34例,漏诊22例,误诊20例;乳管镜下脱落细胞学检查诊断良性疾病64例,恶性疾病36例,漏诊7例,误诊10例,见表1、表2。

表1 常规脱落细胞学检查与病理检查结果的对照

病理检查	常规脱落细胞学检查		合计
	恶性	良性	
恶性	14	22	36
良性	20	44	64
合计	34	66	100

表2 乳管镜下脱落细胞学检查与病理检查结果的对照

病理检查	乳管镜下脱落细胞学检查		合计
	阳性	阴性	
阳性	29	7	36
阴性	10	54	64
合计	39	61	100

### 2.2 不同检查方法的诊断价值差异

乳管镜下脱落细胞学检查的敏感度、特异度、准确度、阳性预测值、阴性预测值均高于常规脱落细胞学检查,差异有意义( $P < 0.05$ ),见表3。

表3 不同检查方法的诊断价值差异

组别	敏感度	特异度	准确度	阳性预测值	阴性预测值
常规脱落细胞学检查	38.89	68.75	58.00	41.18	66.67
乳管镜下脱落细胞学检查	80.56	84.38	83.00	74.36	88.52
X <sup>2</sup> 值	5.531	5.442	5.365	5.685	1.325
P值	0.042	0.043	0.043	0.046	0.123

## 3.讨论

乳头溢液是多种乳腺疾病的常见症状,例如乳头状瘤病、乳腺炎、乳腺导管扩张、乳腺癌等疾病都会出现这一症状,缺乏特异性。不同疾病的诊疗方法与预后不同,早期诊断与治疗,是改善患者预后的关键<sup>[6]</sup>。尤其是乳腺癌患者,乳腺癌早期诊断可以进行根治手术治疗,达到治愈的效果;而随着病情进展,乳腺癌患者的预后较差,影响患者生存质量。因此需要采取有效的实验室检查来辅助临床诊断<sup>[7]</sup>。脱落细胞学检查主要是采集乳头溢液组织中的脱落细胞进行细胞学检查,对于乳腺疾病诊断具有一定的筛查价值,但是其敏感性与特异性较低,这主要是由于乳头溢液的细胞含量较少,加上细胞变性,会影响临床诊断结果<sup>[8]</sup>。因此需要寻找其他的检查方法。

乳管镜是一种内镜,可以直接通过显示器观察乳管中的结构与状况,对于乳腺内病变的诊断准确率高,在乳腺疾病诊疗中具有较好的应用价值<sup>[9]</sup>。乳管镜支持下的脱落细胞学

检查,可以直视下确定病灶部位,并利用活检针搔刮病灶,采集新鲜的细胞学样本,能够让细胞保持原有形态,减少细胞变性对临床诊断的影响<sup>[10]</sup>。乳管镜下脱落细胞学检查可以采集更多的有效细胞团,可以更好的判断病灶部位的性质,提高诊断准确率<sup>[11]</sup>。乳头溢液临床诊断中,脱落细胞学检查具有操作简单、安全无创、经济实惠的优点,获得广大患者的支持,但是由于溢液中存在较多的退变细胞、炎症细胞,会影响临床诊断的准确性<sup>[12]</sup>。而乳管镜下脱落细胞学检查可以弥补常规脱落细胞学检查的不足之处,提高临床诊断的准确性,促使患者能够早期诊断和治疗<sup>[13]</sup>。乳管镜下脱落细胞学检查虽然操作方法相比于常规方法要更加繁琐,但是其能够获取更多有判读价值的销量,因此诊断的准确率更高,促使患者能够早期诊断与治疗<sup>[14]</sup>。乳管镜下脱落细胞学检查可以减少泡沫细胞、鳞状上皮细胞、炎症细胞等因素的干扰,提高细胞学检查的准确性,降低漏诊风险,且操作安全性高,可在基层医院推广使用<sup>[15]</sup>。本次研究100例患者中病理诊断良性疾病64例,恶性疾病36例;常规脱落细胞学检查诊断

良性疾病 66 例, 恶性疾病 34 例, 漏诊 22 例, 误诊 20 例; 乳管镜下脱落细胞学检查诊断良性疾病 64 例, 恶性疾病 36 例, 漏诊 7 例, 误诊 10 例, 乳管镜下脱落细胞学检查的敏感度、特异度、准确度、阳性预测值、阴性预测值均高于常规脱落细胞学检查, 差异有意义 ( $P < 0.05$ ), 由此可见乳管镜下脱落细胞学检查的诊断价值更高。但是从文章结果来

看, 乳管镜下脱落细胞学检查也存在漏诊误诊的情况, 这可能是由于脱落细胞中存在正常的乳管上皮细胞, 因此可能出现误诊的情况, 因此在实际诊断中, 还需要加入其他检查方法, 确保临床诊断的准确性。

综上所述, 乳管镜下脱落细胞学检查在乳头溢液患者的诊断价值高于常规脱落细胞学检查。

#### 参考文献:

- [1]丛菡, 阎树昕, 朱江, 等. 液基细胞学检查在乳头溢液诊断中的应用现状[J]. 中国现代普通外科进展, 2022, 25(5): 381-383, 386.
- [2]王雷, 蔡冰, 牛云霞. 浆膜腔积液肿瘤标志物及脱落细胞学在恶性肿瘤伴浆膜腔积液患者中的变化及联合诊断价值[J]. 海南医学, 2023, 34(15): 2217-2220.
- [3]MANEET KAUR, CORINNE E. JOSHU, KALA VISVANATHAN, et al. Trends in breast cancer incidence rates by race/ethnicity: Patterns by stage, socioeconomic position, and geography in the United States, 1999 - 2017[J]. Cancer: A Journal of the American Cancer Society, 2022, 128(5): 1015-1023.
- [4]JAKOB WEITZER, GEMMA CASTANO-VINYALS, NURIA ARAGONÉS, et al. Effect of time of day of recreational and household physical activity on prostate and breast cancer risk (MCC-Spain study) [J]. International Journal of Cancer =: Journal International du Cancer, 2021, 148(6): 1360-1371.
- [5]陈宇豪, 徐锋, 刘妮, 等. 新型尿脱落细胞学检查方法诊断尿路上皮癌的临床研究[J]. 现代泌尿生殖肿瘤杂志, 2022, 14(4): 223-228, 235.
- [6]张秀芳. 脱落细胞学检查联合 HPV-DNA 检测在宫颈癌前病变诊断中的应用[J]. 黑龙江医学, 2022, 46(15): 1830-1832.
- [7]NANDI, UTTOM, ONYESOM, ICHIOMA, DOUROUMIS, DENNIS. An in vitro evaluation of antitumor activity of sirolimus-encapsulated liposomes in breast cancer cells[J]. Journal of Pharmacy and Pharmacology, 2021, 73(3): 300-309.
- [8]ALQATTAN, ABDULLAH SALEH, GHULAM, WEAAM ZOHIER, ALDAOUD, NAJLA, et al. Breast fat necrosis secondary to warfarin-induced calciphylaxis, a rare mimicker of breast cancer: A case report and a review of literature[J]. The breast journal, 2021, 27(3): 258-263.
- [9]孙志明. 宫颈脱落细胞学检查联合阴道镜用于宫颈癌早期筛查的临床意义[J]. 医学检验与临床, 2022, 33(11): 70-72.
- [10]司云凤. UroVysion 荧光原位杂交技术与尿脱落细胞学联合膀胱肿瘤抗原对尿路上皮细胞肿瘤的诊断效能分析[J]. 中国实用医药, 2022, 17(3): 111-113.
- [11]GOMES DA CUNHA, JULIANA PIEROBON, GONCALVES, RODRIGO, SILVA, FERNANDO, et al. Validation of the Residual Cancer Burden Index as a prognostic tool in women with locally advanced breast cancer treated with neoadjuvant chemotherapy[J]. Journal of Clinical Pathology, 2023, 76(4): 239-243.
- [12]王玉, 付刚. 印片细胞学联合快速免疫组织化学染色细胞学检测对乳腺癌前哨淋巴结转移的诊断价值[J]. 河南医学研究, 2021, 30(10): 1821-1822.
- [13]陈惠芹. 超声引导下下行针吸细胞学检查对乳腺癌病理切片质量和诊断效果的影响[J]. 中国医疗器械信息, 2021, 27(22): 51-52.
- [14]王丽丽, 黄晖, 徐曙光, 等. 乳管镜灌洗液液基细胞学检查与脱落细胞学检查的病理对比分析[J]. 中国实用医药, 2021, 16(12): 208-210.
- [15]范章连, 周福花, 黄振辉, 等. 液基脱落细胞学检查联合人乳头状瘤病毒、P16 蛋白免疫组化染色检测在宫颈癌筛查中的价值分析[J]. 黑龙江医学, 2023, 47(1): 16-18.