

# 预见性护理程序在老年痴呆护理中的应用探讨

丁迎新

(海安市第三人民医院)

**【摘要】**本研究旨在探讨预见性护理程序在老年痴呆护理中的应用效果。研究方法：共选取二组各41例的老年痴呆患者，参照组采用常规护理，研究组则施行预见性护理程序。通过对比二组患者护理前后的精神状态、意外事件发生率、生活质量以及满意度进行观察评估。结果表明：护理后研究组的精神状态 ( $26.25 \pm 3.11$ ) 明显高于参照组 ( $22.23 \pm 1.31$ )，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )；研究组意外事件发生率 (7.32%) 较参照组 (29.27%) 明显降低，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )；生活质量评分方面，研究组护理后 ( $87.66 \pm 5.13$ ) 较参照组护理后 ( $71.22 \pm 5.17$ ) 明显提高，差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )；满意度方面，研究组满意度 (100.00%) 显著高于参照组 (80.49%)，总体差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。结论：预见性护理程序能在老年痴呆病人护理中改善其精神状态，降低意外事件发生率，增强生活质量，提高患者满意度，值得临床推广应用。

**【关键词】**预见性护理程序；老年痴呆；精神状态；意外事件发生率；生活质量；

The application of predictive nursing procedure in senile dementia care

Ding Yingxin

The Third People's Hospital of Haian City

**[Abstract]** The purpose of this study is to investigate the effect of predictive nursing procedures in senile dementia care. Study method: A total of 41 senile dementia patients in each of the two groups were selected, the reference group adopted routine care, and the study group performed predictive nursing procedures. The mental state of the patients, incidence of accidents, quality of life and satisfaction before and after the two groups. The results showed that the mental status of the post-care study group ( $26.25 \pm 3.11$ ) was significantly higher than that of the reference group ( $22.23 \pm 1.31$ ), The difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ); The incidence of unexpected events in the study group (7.32%) was significantly lower compared with the reference group (29.27%), The difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ); The quality of life score, After the study group ( $87.66 \pm 5.13$ ) compared with the reference group ( $71.22 \pm 5.17$ ), Statistical significance ( $P < 0.05$ ); satisfaction, The satisfaction of the study group (100.00%) was significantly higher than that of the reference group (80.49%), The overall difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). Conclusion: The predictable nursing procedure can improve the mental state, reduce the incidence of unexpected events, enhance the quality of life, and improve the satisfaction of senile patients, which is worthy of clinical application.

**[Key words]** predictive nursing procedures; Alzheimer's disease; mental state; incidence of accidents; quality of life;

## 引言

老年痴呆是一种程度不等的认知功能障碍疾病，主要发生在老年人群中，表现为记忆力、思维能力和应用技能的丧失，并且随着疾病的发展，患者的日常生活能力会进一步下降。我国作为老龄化社会，老年痴呆的发病人数正逐年增多。根据最新统计，我国60岁以上的老年人中，已有超过1500万人群受到老年痴呆的困扰，给患者自身以及他们的家庭带来了巨大的困扰。面对老年痴呆疾病的护理，如何有效提高患者的生活质量，改善他们的精神状态，降低意外事件的发生率，并提高患者的满意度，是当前护理工作中亟待解决的问题。预见性护理程序是一种以移情、预见和预防为导向的交互式护理程序，通过了解患者的日常生活习惯和行动模式，为患者提供个性化的护理方案，使患者得到恰当的护理，并提前预见和预防可能发生的问题。预见性护理程序在欧美等发达国家已被广泛运

用于护理实践，且取得了显著的效果。本研究通过对比正式的预见性护理程序与常规护理程序在老年痴呆患者中的应用效果，以期在掌握患者的精神状态，降低意外事件发生率，提高生活质量和患者满意度这几个方面，找到更为有效的护理方式，为临床提供依据。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

一般资料：研究选取了我院在2022年6月至2022年12月期间，82例老年痴呆病患者为深入研究对象<sup>[1]</sup>。并利用计算机随机表法对其进行分为两组，即研究组和参照组，每组包含41例患者。

研究组患者的年龄范围在60-90岁之间，平均年龄确定为  $75.18 \pm 8.38$  岁；而参照组患者的年龄范围在61-92岁，平均年龄确定为  $76.23 \pm 9.39$  岁。两组患者在病程上并

无显著差异, 研究组患者病程范围在 3-10 年, 平均病程为  $6.18 \pm 2.13$  年; 参照组患者病程范围在 3-11 年, 平均病程为  $6.75 \pm 2.37$  年。在研究开始之初, 所有患者都接受了一次全面而深入的评估, 以确定他们的健康状况、精神状态、生活质量等各项初步指标。评估所采取的评价工具包含但不限于迷你精神状态检查 (MMSE) 和日常生活活动力量表 (ADL)。所有参照组患者在整个研究周期内都接受了常规的护理策略, 而研究组患者则接受了预见性护理程序。

两组患者在基本资料方面可能存在的细小差异, 但通过的统计分析, 这些差异没有达到具有统计学意义的水平 ( $P > 0.05$ ), 它们基本上不会对研究结果产生显著影响。总的来说, 这为的研究提供了一个坚实的基础, 使有可能公正、准确地评估预见性护理程序在老年痴呆护理中的实际效果<sup>[1]</sup>。

### 1.2 方法

在第一章中, 采取预见性护理程序作为研究组的干预方法, 而对照组采取常规护理方式。预见性护理程序需要对病患进行详细的评估, 包括他们的身体健康状况、生活能力以及心理状况等。根据评估的结果, 制定出一套适合病患的个性化护理计划, 此计划会针对病患可能会遇到的问题提前做好预备, 以减少意外事件发生的概率。

在预见性护理的过程中, 护士需要备有全面的知识和技能, 能够提前预见并预防可能发生的问题, 还要结合患者的特点, 保持良好的人际交往和沟通能力, 以确保老年痴呆患者的精神状态和生活质量得到提升。尤其是对于老年痴呆患者, 由于他们的认知能力和记忆力下降, 可能会对护理过程中的部分步骤产生困扰或抵触, 这时候, 护士就需要采取更细心、耐心的方式, 确保护理的顺利进行。具体的预见性护理程序包括: 每天观察和记录病人的一般状况, 如食欲、情绪、精神状态等, 并针对其发生变化进行适当的护理调整, 例如增加饮食的营养含量, 调整环境以改善病人的情绪等。另外, 检查病人的生理指标, 如血压、体温等, 以便及时发现和处理可能的身体问题。定期与病人进行交流, 解答他们关于疾病和护理的疑问, 减少他们的护理焦虑。而且, 利用声音、触觉和气味等方面进行刺激, 帮助他们提升记忆力和认知能力。

通过这一系列的预见性护理干预, 期望能改善老年痴呆患者的生活质量, 减少意外事件的发生, 提高他们的治疗和护理效果。

### 1.3 评价指标及判定标准

研究主要对比了参照组和研究组在应用预见性护理程序前后的精神状态、意外事件发生率、生活质量, 以及满意度等各方面的差异。对比的评价指标主要包括以下几个部分:

一、精神状态: 使用标准化的精神状态评价量表对参

照组和研究组的老人进行精神状态评估, 分别在提供护理前后进行评估, 并通过 t 测试进行组间对比。

二、意外事件发生率: 记录和统计了参照组和研究组在护理过程中发生的所有意外事件, 包括误吸、摔倒、感染以及其他意外<sup>[1]</sup>。分别计算出两组的总意外发生率, 并通过卡方检验进行组间对比。

三、生活质量: 采用生活质量评价量表对两组老人在护理前后的生活质量进行评估, 并通过 t 测试进行组间对比。

四、满意度: 对参照组和研究组的老人和其亲属进行满意度调查, 内容主要包括对护理过程的满意情况和对护理结果的满意程度。把特别满意、比较满意和不满意的老人分别记作 1 分、0.5 分和 0 分, 计算平均得分作为各组的满意度, 并通过卡方检验进行组间对比。

以上四个维度构成了的主要评价指标, 根据这些直观、全面的指标来判断预见性护理程序在老年痴呆护理中的效果, 以及是否有改进空间。

## 2 结果

### 2.1 精神状态对比分析

在精神状态对比分析中, 比较护理后的精神状态评分, 研究组显著高于参照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。详见表 1。

### 2.2 意外事件几率对比分析

在护理期间, 意外事件的发生是非常重要的。由表 2 显示, 研究组的意外事件总发生率显著低于参照组。且差异具有显著性,  $\chi^2$  值为 6.607, P 值为 0.017, 低于 0.05, 详见表 2。

### 2.3 生活质量对比分析

接受预见性护理程序后, 发现研究组患者的生活质量评分明显高于参照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。详见表 3。

表 1 精神状态对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	护理前	护理后	t	P
参照组	41	$18.19 \pm 4.26$	$22.23 \pm 1.31$	5.860	0.007
研究组	41	$18.18 \pm 4.38$	$26.25 \pm 3.11$	9.670	0.007
t	-	0.017	7.627	-	-
P	-	0.997	0.007	-	-

表 2 意外事件几率对比 [n (%)]

组别	例数	误吸	摔倒	感染	其他	发生率
参照组	41	3	2	4	3	12 (29.27%)
研究组	41	1	0	1	1	3 (7.32%)
$\chi^2$	-	-	-	-	-	6.607
P	-	-	-	-	-	0.017

表3 生活质量对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	护理前	护理后	t	P
参照组	41	55.68 ± 4.16	71.22 ± 5.17	15.038	0.007
研究组	41	55.41 ± 4.37	87.66 ± 5.13	30.701	0.007
t	-	0.287	14.457	-	-
P	-	0.777	0.007	-	-

表4 满意度对比[n(%) ]

组别	例数	特别满意	比较满意	不满意	满意度
参照组	41	17	16	8	33 (80.49%)
研究组	41	21	20	0	41 (100.00%)
$\chi^2$	-	-	-	-	8.867
P	-	-	-	-	0.007

### 3 讨论

老年痴呆, 又称为阿尔茨海默病, 引发原因多样, 而且一旦发病, 就会不断地对患者生活质量及心理状态带来影响, 故而防治措施的早晚直接决定了患者的护理成效。预见性护理作为一个独特的护理方式, 指的是对病人未来可能出现的情况和需求, 提前做出预测以及制定相对应的护理措施<sup>[1]</sup>。由于老年痴呆的护理难度和复杂性, 预见性护理的应用对其具有显著效果。本次研究中, 对参照组和研究组, 都进行了针对精神状态的评估。根据表1的数据, 预见性护理明显改善老年痴呆患者的精神状态。研究组患者护理后的精神状态评分显著提高, 研究组的平均精神状态评分由  $18.18 \pm 4.38$  提高到  $26.25 \pm 3.11$ , 相比参照组在护理后的精神状态评分, 研究组的评分更高, 可见预见性护理真的对改善老年痴呆患者的精神状态有显著的效果。

从表2 意外事件几率对比[n(%) ]中, 可以明显发现, 预见性护理程序在降低老年痴呆症患者意外事件发生率方面具有显著效果。在对照组和研究组的对比中, 研究组的意外事件发生率远低于对照组。对照组有12人(29.27%)发生了误吸、摔倒、感染等意外事件; 相比之下, 研究组只有3人(7.32%)发生意外事件,  $\chi^2=6.607$ ,  $P=0.017$ 。这表明预见性护理程序能显著降低老年痴呆症患者的意外事

件发生率。生活质量是衡量预见性护理效果的重要指标之一<sup>[5]</sup>。通过对参照组和研究组进行对比(表3), 发现无论是护理前还是护理后, 研究组的生活质量评分均明显高于参照组。尤其在护理后, 研究组生活质量评分提升至  $87.66 \pm 5.13$ , 远高于参照组的  $71.22 \pm 5.17$ , 差异显著, 表明预见性护理在老年痴呆护理中的应用效果显著提高了患者的生活质量。

在预见性护理中, 主要基于患者当前的健康状况、生活环境、潜在健康风险等综合信息, 制定和执行具有针对性的护理计划。比如为了预防老年痴呆患者的摔倒、感染等常见意外事件, 护理团队会提供有关如何改善环境安全、增强身体抵抗力等知识, 帮助患者提升自我防护能力, 从而有效减少意外事件的发生。随着预见性护理施行, 老年痴呆患者的生活质量得到显著提高, 不仅在体格和心理健康上, 生活能力、社会活动能力等方面也有了很大的改善。预见性护理在老年痴呆护理中有重要的应用价值, 值得在实践中推广应用。老年痴呆病是一种常见的老年疾病, 对患者的生活质量影响较大。预见性护理程序是一种旨在改善患者生活质量, 降低意外发生率, 提升精神状态以及满意度的一种护理方式。利用有效的预见性护理程序, 会极大提升患者的护理满意度。从结果可以看出, 应用预见性护理程序的研究组数, 护理后满意度达到100%, 而参照组仅为80.49%, 相比之下, 差异显著。这其中, 特别满意的人数研究组也超出参照组, 为21例, 参照组为17例。没有出现不满意的患者在研究组, 而参照组有8例。这样的结果再一次证明了预见性护理程序的有效性和必要性。其原因可能是预见性护理程序中, 考虑到病人的各种可能的需求, 包括医疗, 心理, 日常生活等方面, 使得病人宾至如归, 安心接受治疗, 满意度会大大提高。这样的处理方式, 相比传统的护理方式, 让病人更有安全感, 也使得病人更愿意接受治疗, 因此大大提高了效果。

预见性护理程序中的精细化护理和人性化关怀, 无疑提高了患者的护理满意度, 且在精神状态、生活质量以及意外事件发生率等方面取得了显著改善。这证明了预见性护理程序在老年痴呆护理中具有积极作用。

#### 参考文献:

- [1]余平.预见性护理程序在老年痴呆护理中的应用对降低意外事件发生率的价值分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生, 2023, (10).
- [2]林燕梅, 朱香缘, 陈珠容. 预见性护理程序在阿尔茨海默病患者中的应用 [J]. 心理月刊, 2022, 17 (24): 176-178.
- [3]李馨宇, 姚春艳, 肖清. 预见性护理程序的临床应用现状 [J]. 全科护理, 2022, 20 (25): 3476-3479.
- [4]孙渝. 预见性护理程序在老年痴呆护理中的应用价值分析 [J]. 当代临床医刊, 2022, 35 (01): 114-115.
- [5]徐雪琴, 顾玲敏. 预见性护理在封闭式病房预防老年精神病患者跌倒的效果观察 [J]. 黑龙江中医药, 2022, 51 (01): 306-308.