

风险护理在急诊科护理中的应用

仇江翠

(泰安市肿瘤防治院)

【摘要】目的:分析风险护理在急诊科护理中的应用效果。方法:将本院急诊科室收治的患者进行研究,按照不同护理将所选100例患者分成对照组和观察组,分别对其实施常规护理和风险护理,每组各自50例,同时选取20名护理人员在不同护理中进行护理,将两组护理效果进行对比。结果:在不同护理干预下,明显风险防范护理管理措施的实施,可降低护理人员风险事件发生概率,提高满意度的同时,将其综合护理质量进行优化,与常规护理对比结果呈现出显著差异($P < 0.05$)。结论:在风险护理干预中,可将整体护理质量进行优化,并且在急诊科室中提高患者满意度,保障护理人员和患者之间良好关系的维护,将护理安全进行保证,减少风险事件发生概率,值得临床推广。

【关键词】风险护理;护理质量;急诊科

Application of risk care in ED care

Qiu Jiangcui

Tai'an City Cancer Prevention and Treatment Hospital

[Abstract] Objective: To analyze the application effect of risk nursing in emergency department nursing. Methods: The patients admitted to the emergency department of our hospital were studied, and 100 patients were divided into control group and observation group according to different nursing. Routine nursing and risk nursing were implemented respectively, 50 cases in each group, 20 nursing staff were selected in different nursing, and the nursing effect of the two groups was compared. Results: Under different nursing interventions, the implementation of obvious risk prevention nursing management measures can reduce the probability of risk events for nursing staff, improve the satisfaction of their comprehensive nursing quality, and significantly compare with routine nursing results ($P < 0.05$). Conclusion: In the risk nursing intervention, the overall quality of care can be optimized, and patient satisfaction can be improved in the emergency department room, the maintenance of good relationship between nursing staff and patients can be guaranteed, the safety of nursing can be guaranteed, and the probability of risk events can be reduced, which is worthy of clinical promotion.

[Key words] Risk care; quality of nursing care; emergency department

急诊科室是医院中最为重要的科室,并且直接面对患者,该部门通常情况下,对于接诊患者多数是急重症,同时患者涉及多种疾病的情况下,病情发展快速和具有一定的复杂性^[1]。患者发病突然的情况下,导致护理和治疗之间配合相对不默契,从而产生医疗事件。我国在急诊医学研究方面较晚,起步较慢。所以在各方面研究成果中尚未成熟,无法对患者需求进行满足,导致急诊科室在护理过程中产生相应的问题^[2]。风险护理主要是针对急诊室出现的问题进行预防和整改,在常规服务基础上对其风险概率进行评估,同时鉴定风险事件发生的可能性^[3]。以此对急诊科采用有效的护理方法,将护理模式进行改进和优化,减少患者和护理人员之间的风险事件,减少护患纠纷,保障患者生命安全,增强护理人员的防范意识^[4]。基于此,本文选择部分患者作为研究对象,对其实施风险护理,以此评价该种护理在急诊室护理中产生的效果,详情如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

将本院急诊科室收治的患者进行对比,保证患者符合标准的情况下,选出100例进行研究,根据100例患者按照常规护理和风险护理模式分成对照组和观察组,每组50例,选择时间在2022年4月-2023年4月,对照组中患者年龄在21-59岁,均龄(40.01 ± 10.34)岁,其中共计27例男性和23例女性,观察组患者中年龄区间选择在22-61岁,均龄(41.50 ± 10.53)岁,男性和女性比例是29:21例。20名护理人员中,均为女性,在急诊科室工作最低年限是5年。所有患者均对本次研究内容知情,同时积极配合本次试验研究,在委员会审批后实施。

1.2 方法

对照组患者采取的是常规护理干预,主要对患者生命状态以及病情发展进行观察,同时根据医生叮嘱对其进行基础护理服务,对异常现象及时发现和处理。

观察组采用的风险护理模式,首先是对风险事件进行评估,成立风险专项小组,对患者实施全方位监管和督促,结合患者实际病情状态,对护理进行探索和观察,减少风险事件发生。其次是加强和完善急诊管理制度,在日常工作中,让护理人员认真履行规章制度,同时不可将制度处于表面形

式,抢救设备和药品等均在及时处理期间得到提供,在抢救患者过程中,需要保证有序性,做好抢救记录,对患者病情进行确定,并将安全转运期间的制度进行优化和完善,在运送前需要对其病情进行充分评估,根据患者疾病症状准备对应的药品和设备等。同样对护理人员的综合素质以及风险意识水平进行提升,在护理人员工作中需要结合医院整体的护理质量,对急诊进行持续性改进,根据基础护理、沟通效果、应急处理、护理文书等内容进行强化,增强临床护理人员对安全的意识,开展风险意识教育措施,使其真正了解风险的危险性,从而对其有一定的警惕心。最后则是需要对患者给予充足的尊重,在进行护理过程中,需要将告知义务进行贯彻和履行,在开展护理之前使用通俗易懂的言语将风险事件、病情状态以及相关注意事项等进行告知,让患者对其有着一定的了解和掌握,将其安全意识进行提升,并且主动承担风险义务。同样护理人员需要积极主动与患者进行沟通,拉近护患之间的距离和关系,减少护患纠纷产生。护理人员还需要对自身能力进行加强,利用空余时间将自身的能力以及新技能进行提升和学习,预防事故发生,在出现意外事件的情况下,可在最初进行应急处理,将风险降低,提高整体护理质量以及综合质量。

1.3 观察指标

表1 两组不同护理干预前后护理质量对比(分)

组别	时间	应急处理	基础护理	医患沟通	护理文书
观察组 n=20	护理前	72.05 ± 5.39	70.05 ± 6.28	68.95 ± 8.33	69.57 ± 8.25
	护理后	92.56 ± 3.07	93.05 ± 4.21	90.08 ± 5.61	91.52 ± 7.31
对照组 n=20	护理前	72.69 ± 5.31	70.01 ± 6.24	68.91 ± 8.29	69.51 ± 8.18
	护理后	81.56 ± 4.08	83.04 ± 5.67	81.02 ± 7.03	80.04 ± 8.04
观察组护理前后 t/P		14.787/0.000	13.604/0.000	9.409/0.000	8.905/0.000
对照组护理前后 t/P		5.923/0.000	6.911/0.000	4.982/0.000	4.105/0.000
两组护理后 t/P		9.634/0.000	6.338/0.000	4.504/0.000	4.724/0.000

2.2 对比两组护理风险事件发生概率

如表2所示,观察组护理风险事件发生概率偏低,对比

表2 两组护理风险事件发生概率对比(n, %)

组别	例数	操作不当	用药差错	执行差错	护理缺陷	发生率
观察组	20	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (5.00)	1 (5.00)
对照组	20	1 (5.00)	1 (5.00)	2 (10.00)	2 (10.00)	6 (30.00)
X ² 值						4.329
P值						0.037

2.3 对比两组患者护理满意度评价

如表3所示,观察组整体满意度评价偏高,对比有显著

表3 两组患者护理满意度评价对比(n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度	
观察组	50	37 (74.00)	12 (24.00)	1 (2.00)	49 (98.00)	
对照组	50	34 (68.00)	9 (18.00)	7 (14.00)	43 (86.00)	
X ² 值						4.891
P值						0.026

2.4 对比两组护理人员质量检查合格率

分析两组不同护理干预前后,护理质量评分,通过应急处理、基础护理、医患沟通以及护理文书等内容进行对比。同样根据护理风险事件对其出现概率进行对比,主要评价内容有护理操作不当、用药差错、医嘱执行错误和护理缺陷等内容,根据护理人员质量检查合格率,分析两组护理的有效性和安全性。针对100例患者对其不同护理干预后,满意度进行统计。

1.4 统计学分析

本文中采用的资料和数据均是根据统计学软件进行分析(SPSS20.0),计量中使用均数±标准差,以t进行检验,计数资料用率表示,计数资料两组之间的比较采用卡方检验,P<0.05表示具有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组不同护理干预前后护理质量

如表1所示,护理前两组护理人员之间并未产生差异性(P>0.05),护理后观察组明显评价指标高于对照组,对比结果有差异(P<0.05)。

结果呈现差异(P<0.05)。

差异(P<0.05)。

如表4所示,对比结果呈现出差异性,观察组检查合格

率较高, ($P < 0.05$)。

表4 两组护理人员质量检查合格率对比 (n, %)

组别	例数	无菌物品灭菌	考核结果	实际操作结果
观察组	20	19 (95.00)	20 (100.00)	20 (100.00)
对照组	20	14 (70.00)	16 (80.00)	15 (75.00)
X ² 值		4.329	4.444	5.714
P值		0.037	0.035	0.016

3 讨论

急诊主要是收治危重症患者的重要临时科室,在该科室就诊的患者通常病情较为复杂和多变,并且工作强度较大^[5]。针对护理人员而言,在繁重的急诊工作中,会导致其压力较大的情况下,诱发护理出现不良事件产生,从而影响整体的服务质量,增加护患纠纷,影响患者治疗效果。急诊诱发护理风险的因素较多,如下所示^[6]。(1)病症导致的风险事件,通常患者在急诊就诊过程中,多数会存在病症危重特点,患者和家属会在病症影响下表述不准确和不全面,所以医师在短时间内进行诊断和抢救,会产生相应的漏诊或者误诊等现象^[7]。(2)护理操作导致的风险事件,护理人员在面对多数患者病情危重和急躁的情况下,尤其是冬季穿衣服较多的情况下,会在紧急状态下开展护理,所以在静脉通道建立等内容中加大护理人员工作失误,因此错过最佳抢救时机。对患者实施检查的时候,部分患者会因为病情影响和心理影响,出现不配合和负面情绪,导致患者病情加重,无法对其进行护理干预^[8]。(3)监督检查力度下降导致的风险因素,在护理人员工作能力参差不齐的情况下,需要加强新护理人员的整体工作能力,将管理机制和制度进行优化、完善,保证患者安全的同时,提高护理人员的工作综合能力和素质,在按照规章制度进行操作期间,将应急预案进行优化,保证护理人员在护理中有章可循,熟练掌握护理操作内容,构建和谐的护患关系^[9]。

在急诊护理工作中,会出现不同情况的风险问题,在常规护理中同样需要对其风险进行护理,增强护理人员风险防范意识以及工作能力的同时,提高整体护理质量和安全^[10]。

参考文献:

- [1]傅国娟,周小鹭,周欣. 微信培训平台联合情景模拟实训对急诊科护理人员创伤急救护理质量的影响 [J]. 中国当代医药, 2023, 30 (19): 159-162.
- [2]万姣平. 品管圈在提高急诊科护理质量和减少护理风险事件中的作用研究 [J]. 基层医学论坛, 2023, 27 (18): 133-135.
- [3]王英,朱燕燕,张文慧等. 风险护理模式对老年肿瘤患者植入式静脉输液港相关并发症的影响 [J]. 川北医学院学报, 2022, 37 (03): 395-398.
- [4]张翠娟. 风险防范护理在急诊科护理质量管理中的应用 [J]. 医学理论与实践, 2021, 34 (18): 3290-3292.
- [5]岳彩茹,姚茜,张兵兵. 改良预警评分联合风险护理在呼吸衰竭患者不良事件预防中的应用 [J]. 实用中西医结合临床, 2020, 20 (10): 132-133.
- [6]吕林. 风险护理对急诊留观患者护理不良事件的影响研究 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5 (17): 27.
- [7]元贞. 急诊老年危重症患者的护理风险与管理对策 [J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2020, 8 (09): 115-117.
- [8]肖二艳,肖雪青. 风险防范护理在急诊科护理质量管理中的应用 [J]. 河南医学研究, 2020, 29 (06): 1127-1128.
- [9]夏永红. 护理风险管理在急诊科护理管理中的应用价值 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7 (10): 120-130.
- [10]易为. 护理风险授权管理对急诊ICU护理质量的影响 [J]. 当代护士 (中旬刊), 2019, 26 (06): 183-185.

但是常规护理干预中,无法全面做到风险防范,所以在一定程度上会存在漏洞。但是风险护理模式,则是通过对患者疾病因素、急诊科室运作以及整体管理模式等进行分析 and 观察,将护理工作中的薄弱环节进行入手,采取可行性的对策改革和优化,增强护理人员风险防范意识的同时,对其定期进行风险意识培训,制定考核制度,帮助急诊护理人员的工作效率提升,减少风险事件的发生。在对比结果中可以得知,在进行护理质量评价中明显发现,风险护理措施整体评价结果高于对照组常规护理措施,并且在风险事件发生概率中,出现错误的概率偏低,对比结果呈现差异性 ($P < 0.05$)。利用风险护理对患者实施护理干预,可明显提高患者对护理人员的满意度,让其感受到护理人员的整体质量增强,拉近护患关系。本文中采用风险护理进行研究可以得知,风险护理干预的事实,可有效提升护理人员整体能力和素质,保证自身对风险意识提升的同时,可有效对患者和家属进行健康科普,在工作期间起到一定的改善作用。并且在护理干预中,将各项规章制度进行优化,定期开展培训,保证护理人员安全意识的唐医生,对于药品、设备等操作过程中,进行有效管理和维护,提高抢救效率,抑制安全隐患的产生。将所有导致护理内容产生的风险因素,早期进行遏制,提高护理整体效率和综合能力。

综上所述,对急诊科室护理中采用风险护理,可有效根据风险护理内容探查护理工作不足,对其进行优化和整改,保证患者和护理人员的安全性,同时增强护理人员的风险防范意识,减少护患纠纷,提高护理安全性的同时,增加患者对护理人员的满意度,以此减少风险事件产生。