

# 循证护理在治疗神经根型颈椎病患者 护理中的效果评价

曹慧娟

上海中医药大学附属龙华医院，上海 200032

**【摘要】目的：**研究评价循证护理在治疗神经根型颈椎病患者护理中的效果。**方法：**经患者同意，对96例于2018年7月至2019年7月入院治疗神经根型颈椎病患者开展本次研究，设立常规组和循证组两个组别，对患者实施平均分组。开展常规护理于常规组，开展循证护理于循证组，观察组间患者护理实施效果及护理开展有效性。**结果：**实施护理后，循证组患者护理实施效果及护理开展有效性存在明显优势性，对比常规组患者护理实施效用较高，经数据信息比对存在统计学差异（ $P < 0.05$ ）。**结论：**开展循证护理于神经根型颈椎病患者，可以使患者疾病康复效率得到有效促进，提高患者疾病认知程度及护理配合积极性，因此具有较高临床护理应用价值。

**【关键词】：**循证护理；神经根型颈椎病；效果

随着现今电子设备在生活中使用效率的频繁性，公众普遍存在不同程度的颈椎类疾病，神经根型颈椎病患者多为久坐及行动能力受限人群，致使颈椎存在严重形变，诱发神经根型颈椎病发生<sup>[1]</sup>。对神经根型颈椎病治疗患者开展询证护理模式，通过增进患者疾病认识程度、树立患者疾病康复信心等方式，能够有效提升患者神经根型颈椎病治疗效率，促进患者疾病康复<sup>[2]</sup>，现报告如下。

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

经患者同意，对96例于2018年7月至2019年7月入院治疗神经根型颈椎病患者开展本次研究，设立常规组和循证组两个组别，对患者实施平均分组。常规组48例患者，男性患者27例，女性患者21例，男女比例27:21，年龄29岁至72岁，平均年龄（ $49.16 \pm 1.34$ ）岁，循证组48例患者，男性患者25例，女性患者23例，男女比例25:23，年龄28岁至74岁，平均年龄（ $48.52 \pm 2.48$ ）岁，经对比，组间一般基础资料无差异性（ $P > 0.05$ ）。

### 1.2 方法

常规组开展常规护理；循证组开展循证护理，详细方法如下。

（1）循证小组：由具有丰富护理经验的医生及护理人员成立循证护理小组，针对性的对神经根型颈椎病护理方式、护理注意事项、护理开展方法等护理细节进行学习，增强小组成员护理实施效率及专业技能，从而使循证护理实施质量及护理作用得到有效保障。

（2）健康教育：定期组织患者进行神经根型颈椎病知识及日常颈椎健康教育，可以活动、讲座、交流会等形式开展，使患

者对神经根型颈椎病产生明确认识，以此提升患者护理实施过程中的配合效率，激发患者主观护理意识。

（3）心理疏导：医护人员与患者之间建立良好的医患关系，增进患者与医护人员之间的沟通效率，由此拉近二者之间距离，对存在不良情绪及异常心理状态患者，需对其原因加以了解，及时、有效的对患者心理问题加以管理和疏导，使患者持续保持良好的心理状态，建立患者积极康复信心，促进患者神经根型颈椎病临床诊疗效率。

### 1.3 观察指标

统计组间护理实施效率，采集患者疾病感受、疾病认识、心理健康、生活质量等项数据指标，评分上限25分，下限0分，评分计算组间护理实施效率及护理成效。

统计组间护理开展有效性，划分显效、有效、无效三个项目，采用百分比的方式计算术护理开展有效性，几率占比与患者护理开展有效性成正比，观察组间患者护理实施对患者疾病影响。显效为患者疾病临床症状消失，机体情况疾病恢复正常；有效为患者疾病症状少数存在，呈现出明显的好转迹象；患者经护理后，病情无任何好转，或出现加重为无效。

### 1.4 统计学处理

本次研究循证护理在治疗神经根型颈椎病患者护理中的效果，数据分析应用统计学软件SPSS21.0，t检验计量资料，用（ $\bar{x} \pm s$ ）表示， $\chi^2$ 检验计数资料，具有统计学意义表现为 $P < 0.05$ 。

## 2. 结果

### 2.1 统计组间护理实施效率

评估组间患者疾病感受、疾病认识、心理健康、生活质量等项数据指标等项内容,经统计对比可见,护理实施后,循证组护理实施效率显著高于常规组,对数据指标实施计算存在明显差异性( $P < 0.05$ )见表1。

表1 神经根型颈椎病患者护理实施效率(分,  $\bar{x} \pm s$ ) n=96

分组	案例(n)	疾病感受(分)	疾病认识(分)	心理健康(分)	生活质量(分)
常规组	48	12.41 ± 3.25	11.13 ± 3.22	8.06 ± 2.17	9.72 ± 1.89
循证组	48	18.57 ± 1.72	19.34 ± 2.98	14.41 ± 4.50	18.58 ± 2.23
t	-	11.6064	12.9646	8.7902	20.9989
P	-	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

### 2.2 统计组间护理开展有效性

采集统计组间患者护理实施后护理有效性,经统计对比可见,护理实施后,循证组患者护理有效性明显高于常规组,护理开展有效率占比较高,对数据指标实施计算存在明显差异性( $P < 0.05$ )见表2。

表2 神经根型颈椎病患者护理开展有效性(n%)

分组	案例(n)	显效	有效	无效	护理开展有效率
常规组	48	10	21	17	31 (64.58%)
循证组	48	15	26	7	41 (85.41%)

### 参考文献:

- [1] 李进林.颈椎前路手术治疗神经根型颈椎病的围手术期护理研究[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(39):287-288.
- [2] 姜蕊,郑晓芳.循证护理在神经根型颈椎病患者护理中的措施及满意度分析[J].首都食品与医药,2019,26(09):145.
- [3] 隋莉.循证护理在神经根型颈椎病患者中的应用效果[J].中国实用医药,2019,14(06):158-160.
- [4] 温仕珍.针灸牵引联合治疗神经根型颈椎病患者护理分析[J].现代医学与健康研究电子杂志,2018,2(20):120+122.
- [5] 郭红艳.循证护理在治疗神经根型颈椎病患者护理中的效果观察[J].世界最新医学信息文摘,2018,18(80):279.

$\chi^2$	-	5.5556
P	-	0.0184

## 3. 讨论

神经根型颈椎病是由侧脊神经根受到严重压迫或刺激所致,普遍为单侧发病,会导致患病患者出现单侧触觉及运动感知障碍,临床表现以颈肩痛、单侧上肢无力、末梢神经反应迟缓、麻木为主表症状,对患者肢体能动性及其精细的手部操作产生一定影响,干扰患者工作和生活<sup>[3]</sup>。

循证护理作为当前医疗领域中具有一定先进性和科学性,以患者为中心,开展具有综合性及全方面的护理方式,在实施过程中,医护人员通过对护理事项、护理患者疾病情况、护理开展方式等方面的细致划分及明确规划,能够使护理实施更具时效性及针对性,循序渐进的引导患者疾病诊疗及心理健康程度,以此使患者对护理接受程度更高,配合性更强<sup>[4]</sup>。

对神经根型颈椎病治疗患者实施循证护理,通过对患者康复信心的有效建立、神经根型颈椎病健康知识的有效宣导等,使患者能够更为主动对临床护理进行配合,提升患者遵医行为能力,从而保障神经根型颈椎病患者临床诊疗效率,对患者康复具有显著的促进作用<sup>[5]</sup>。

本次研究表明,循证护理对神经根型颈椎病患者具有较高的护理实施作用,在循证组中,对患者实施循证护理后,患者护理实施效率及护理开展有效率相比于常规组实施常规护理患者,存在较高的差异性,数据统计对比,均呈现出明显的统计学意义( $P < 0.05$ )。

综上所述,对神经根型颈椎病治疗患者采用循证护理模式进行护理,能够有效调节患者心理状态,完善患者神经根型颈椎病认知程度,从而使患者护理配合积极性得到有效引导,显著减轻患者疾病感受,保障神经根型颈椎病临床治疗效果及患者预后生活质量,对患者疾病康复的起到十分重要的积极影响作用和护理实施意义,因此值得在临床上使用推广。