

# 重症监护室面临的主要护理风险及应对措施

李娜

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

**【摘要】目的：**研究在重症监护室患者护理过程中的主要护理风险及应对措施。**方法：**我院自2018年4月对重症监护室患者护理风险进行头脑风暴，随后制定了相应预防方案，故将我院在2018年5月-2019年5月重症监护室收治的31例患者以及重症监护室14名护理人员进行分析，讨论重症监护室患者护理过程中主要护理风险及应对措施。**结果：**实施预防措施后患者护理风险事件发生概率6.45%低于实施预防措施前患者护理风险事件发生概率29.03%， $P < 0.05$ 统计学意义存在；实施预防措施后患者总护理满意度96.77%高于实施预防措施前患者总护理满意度67.74%， $P < 0.05$ 统计学意义存在。**结论：**通过重症监护病房患者采取护理风险预防措施能够有效降低患者出现风险事件的发生概率，故值得在临床中广泛应用。

**【关键词】：**重症监护室；护理风险；应对措施

在医院中，病情危重的患者需要进入重症监护病房进行相应治疗，也将其称之为ICU<sup>[1]</sup>。大部分进入重症监护病房的患者病情发展速度极快，稍有不慎则会导致患者出现护理风险事件，严重的甚至危及患者生命安全<sup>[2]</sup>。由此可见，加强对重症监护病房患者的护理风险管理十分重要。基于此，本文对我院在2018年5月-2019年5月重症监护室收治的31例患者主要护理风险及应对措施进行详细分析，结果报道如下：

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

我院自2018年4月对重症监护室患者护理风险进行头脑风暴，随后制定了相应预防方案，故将我院在2018年5月-2019年5月重症监护室收治的31例患者以及重症监护室14名护理人员进行分析。其中本次研究患者中男性15例，女性16例，年龄范围在20-80岁之间，平均年龄为(53.67±3.49)岁。其中肝硬化合并上消化道出血患者共计11例、脑外伤患者共计5例，多脏器功能衰竭患者共计8例、肾综合征出血患者共计7例。重症监护室14名护理人员均为女性，年龄范围在30-46岁之间，平均年龄为(40.36±2.41)岁；工龄3-15年，平均工龄(10.22±1.37)年。所有患者及家属已自愿签订知情同意书且本次实验已经通过我院伦理委员会认可。

### 1.2 方法

#### (1) 加强对护理人员的培训力度

培训的主要内容就是护理风险管理一级护理风险相关知识，针对重症监护病房患者的护理方式等，目的是为了能够切实提高重症监护病房护理人员的工作素养。

#### (2) 强化与重症监护病房的患者沟通

护理人员需要加强与重症监护病房患者和患者家属之间的

沟通，向其详细讲述患者治疗过程中的相关注意事项，同时告知患者及家属在治疗过程中可能会出现的情况，提升患者对其自身病情的掌握，从而降低护理风险出现的诱因。

#### (3) 建立重症监护病房患者个人风险档案

患者在进入重症监护病房开始就为其建立个人风险档案，由重症监护病房护理人员成立专门工作小组，主要针对患者进行护理风险评估、分析风险出现的因素，以及做好相关检查护理工作。

#### (4) 完善护理风险管理机制

重症监护病房需要建立有效的护理管理监督机制，实施风险控制干预措施，管理者需要充分根据医院实际情况以及患者病情制定相关制度，提醒护理人员做好全面的防护意识，对重症监护病房患者可能出现的风险事故进行详细评估，以此制定良好的预防方案。

#### (5) 完善风险护理措施

在患者病床安装防护栏，避免患者出现坠床事件。注意有热水的器具或尖锐物品是远离患者，避免其对患者造成伤害，保证病房内地面干燥，增强防护措施。

#### (6) 加强患者心理干预

由于重症监护病房患者长期受到疾病折磨，这在一定程度上会导致患者出现不同程度的负面情绪，严重的甚至还会产生放弃治疗的想法。因此，护理人员需要充分根据患者实际心理情况加大对患者的心理疏导，告知患者家属做好患者的陪同护理工作，给予患者来自家庭的关怀，积极对患者进行精神支持，从而缓解患者不良情绪。

### 1.3 观察指标

分析实施预防措施前后患者护理风险事件发生概率,包括患者出现坠床、导管脱落、肺栓塞、肌肉萎缩;对比实施预防措施前后患者护理满意度,分为非常满意、满意和不满意,总满意度 =  $\frac{\text{总人数} - \text{不满意人数}}{\text{总人数}} * 100\%$

### 1.4 数据处理

本次实验研究使用的统计学软件为 SPSS20.0,其中使用 ( $\bar{X}$  ± S) 进行计量资料对比,结果用 t 检验;用 [n (%)] 进行计数资料实施预防措施前后患者护理风险事件发生概率、实施预防措施前后患者护理满意度对比,结果用 X<sup>2</sup> 检验,如数据差异明显, P < 0.05 说明统计学意义存在。

## 2 结果

### 2.1 实施预防措施前后患者护理风险事件发生概率对比

实施预防措施后患者护理风险事件发生概率 6.45% 低于实施预防措施前患者护理风险事件发生概率 29.03%, P < 0.05 统计学意义存在,详见表 1:

表 1 对比实施预防措施前后患者护理风险事件发生概率[n (%)]

组别	例数	坠床	导管脱落	肺栓塞	肌肉萎缩	总发生率
实施前	31	0 (0.00)	1 (3.23)	0 (0.00)	1 (3.23)	2 (6.45)
实施后	31	1 (3.23)	4 (12.90)	1 (3.23)	3 (9.68)	9 (29.03)
X <sup>2</sup>	-	-	-	-	-	5.6259
P	-	-	-	-	-	0.0176

### 2.2 实施预防措施前后患者护理满意度对比

实施预防措施后患者总护理满意度 96.77% 高于实施预防措

### 参考文献:

- [1]李阳阳,杨环环,荆孝帅.重症监护室面临的主要护理风险及应对措施[J].中西医结合心血管病电子杂志,2019,7(6):103.
- [2]王燕.研讨重症监护室的护理风险与管理对策[J].世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊),2017,17(78):173.
- [3]王昌玲,班玲玲.CCU 护士压力源的分析及应对措施[J].中国冶金工业医学杂志,2017,34(1):55-56.
- [4]梁凯玲,梁进丽.重症监护室护理中应用优质护理服务的风险规避作用分析[J].临床医学工程,2019,26(11):1593-1594.
- [5]王颖.ICU 重症监护室的护理风险分析与防范对策[J].中国医药指南,2019,17(27):374-375.

施前患者总护理满意度 67.74%, P < 0.05 统计学意义存在,详见表 2:

表 2 对比实施预防措施前后患者护理满意度[n (%)]

时间	例数	非常满意	基本满意	不满意	总满意度
实施前	31	19 (61.29)	11 (35.48)	1 (3.23)	30 (96.77)
实施后	31	12 (38.71)	9 (29.03)	10 (32.26)	21 (67.74)
X <sup>2</sup>	-	-	-	-	8.9519
P	-	-	-	-	0.0027

## 3 讨论

有大量临床研究表明<sup>[3]</sup>,重症监护病房患者年龄分布非常广泛,同时由于重症监护病房患者病情严重,在长期治疗情况下会造成患者身体状态逐渐下降,因此容易出现不同的护理风险事件。故而,对重症监护病房患者进行良好护理非常重要。护理风险管理也是将有可能出现的风险事件进行相应的评估和预判,针对可能出现的风险事件采取预防,加大对患者的护理力度,达到降低患者出现风险事件的概率,确保患者护理安全<sup>[4]</sup>。

在对患者进行风险管理过程中,医院需要强化对护理人员风险管理培训,制定详细的临床管理制度,以此使得护理人员能够认识到患者出现风险事件对其身体健康和护理质量造成的影响<sup>[5]</sup>。

通过本文研究发现,实施预防措施后患者护理风险事件发生概率 6.45% 低于实施预防措施前的 29.03%,实施预防措施后患者总护理满意度 96.77% 高于实施预防措施前的 67.74%, P < 0.05 统计学意义存在。

综上所述,通过重症监护病房患者采取护理风险预防措施能够有效降低患者出现风险事件的发生概率,提升患者护理满意度,故值得在临床中广泛应用。